

# Evaluación Seminario Doctorado AECPA 2015

Informe de la encuesta realizada a las personas asistentes<sup>1</sup>

Participantes:	14
Cuestionarios realizados:	14
Porcentaje del total:	100.00%

\*\*\*

## Cuestiones formuladas:

P1. Indica en cuál de las siguientes situaciones te encuentras .....	2
P2. Indica cuántos años llevas trabajando en tu tesis doctoral .....	3
P3. ¿Eras socio/a de AECPA antes de asistir al seminario? .....	4
P4. Indica por favor en qué franja de edad te encuentras .....	5
P5. Valora en un escala de 1 (muy mal) a 5 (muy bien) los siguientes aspectos del Seminario de Doctorado de AECPA .....	6
P6. Indica en qué medida consideras que el seminario ha sido útil para los siguientes aspectos .....	8
P7. Por favor, escribe aquí todos los comentarios que desees hacer sobre el seminario, así como recomendaciones para futuras ediciones .....	9
P8. ¿Recomendarías a otros/as estudiantes de doctorado que asistieran a futuras ediciones del seminario? .....	10
P9. Es posible que en la web de AECPA colguemos comentarios de los participantes en el seminario animando a otros estudiantes a asistir. Por favor, escribe aquí tu impresión sobre el seminario para que la puedan leer otros estudiantes de doctorado .....	11

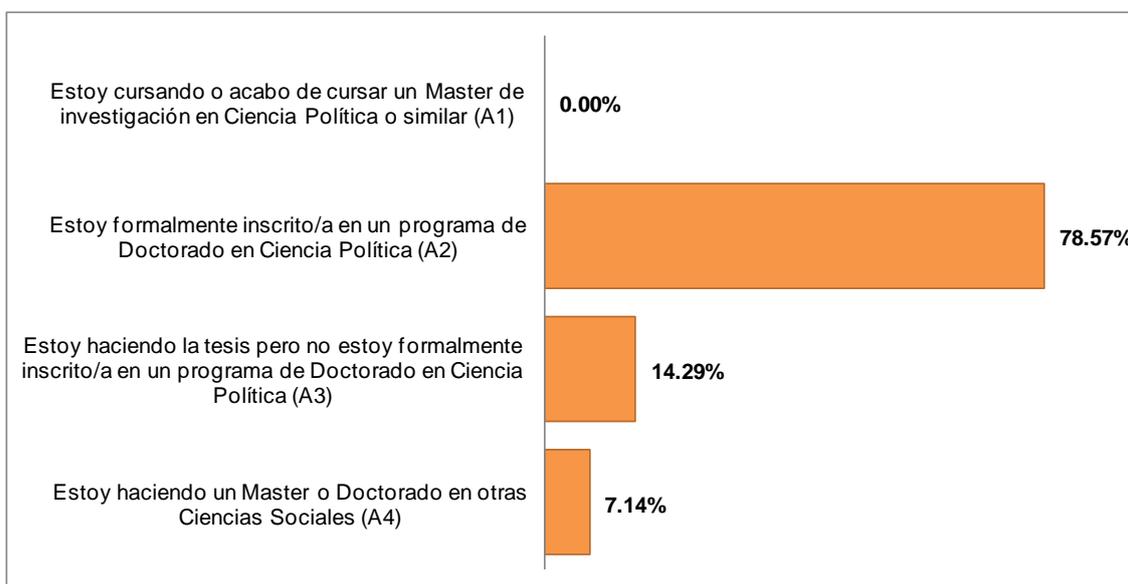
---

<sup>1</sup> Encuesta realizada a través de la plataforma *LimeSurvey* de la Universidad de Granada. El enlace al cuestionario fue enviado a las personas asistentes tras su participación.

**P1. Indica en cuál de las siguientes situaciones te encuentras**

Opción	Frecuencias	Porcentaje
Estoy cursando o acabo de cursar un Master de investigación en Ciencia Política o similar (A1)	0	0.00%
Estoy formalmente inscrito/a en un programa de Doctorado en Ciencia Política (A2)	11	78.57%
Estoy haciendo la tesis pero no estoy formalmente inscrito/a en un programa de Doctorado en Ciencia Política (A3)	2	14.29%
Estoy haciendo un Master o Doctorado en otras Ciencias Sociales (A4)	1	7.14%
Sin respuesta	0	0.00%
No completada o No mostrada	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>100.00%</b>

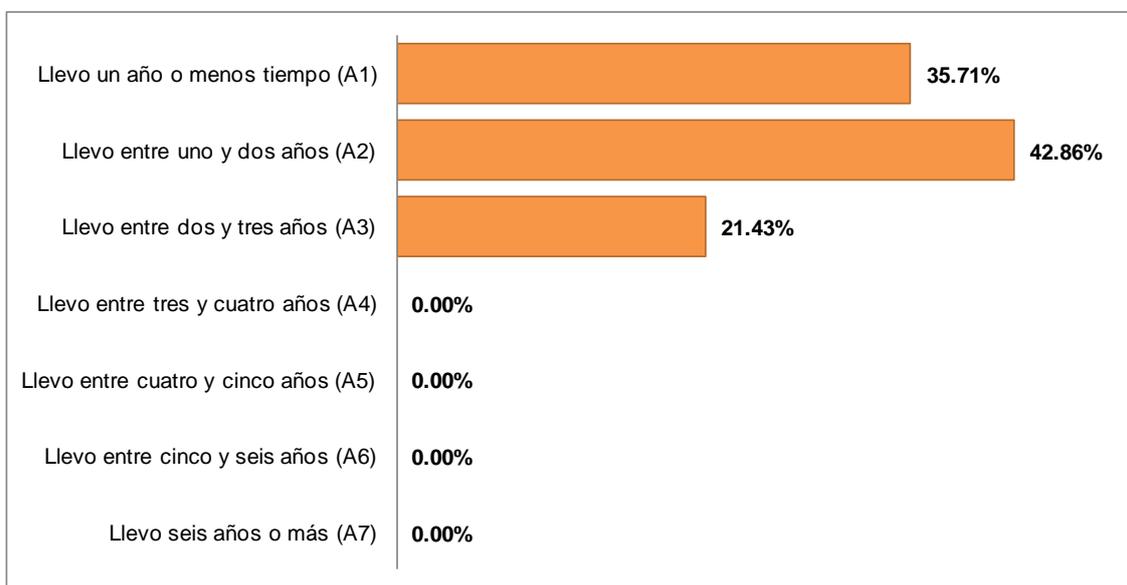
Gráfico 1. Respuestas válidas



**P2. Indica cuántos años llevas trabajando en tu tesis doctoral**

Opción	Frecuencias	Porcentaje
Llevo un año o menos tiempo (A1)	5	35.71%
Llevo entre uno y dos años (A2)	6	42.86%
Llevo entre dos y tres años (A3)	3	21.43%
Llevo entre tres y cuatro años (A4)	0	0.00%
Llevo entre cuatro y cinco años (A5)	0	0.00%
Llevo entre cinco y seis años (A6)	0	0.00%
Llevo seis años o más (A7)	0	0.00%
Sin respuesta	0	0.00%
No completada o No mostrada	0	0.00%
Total	14	100.00%

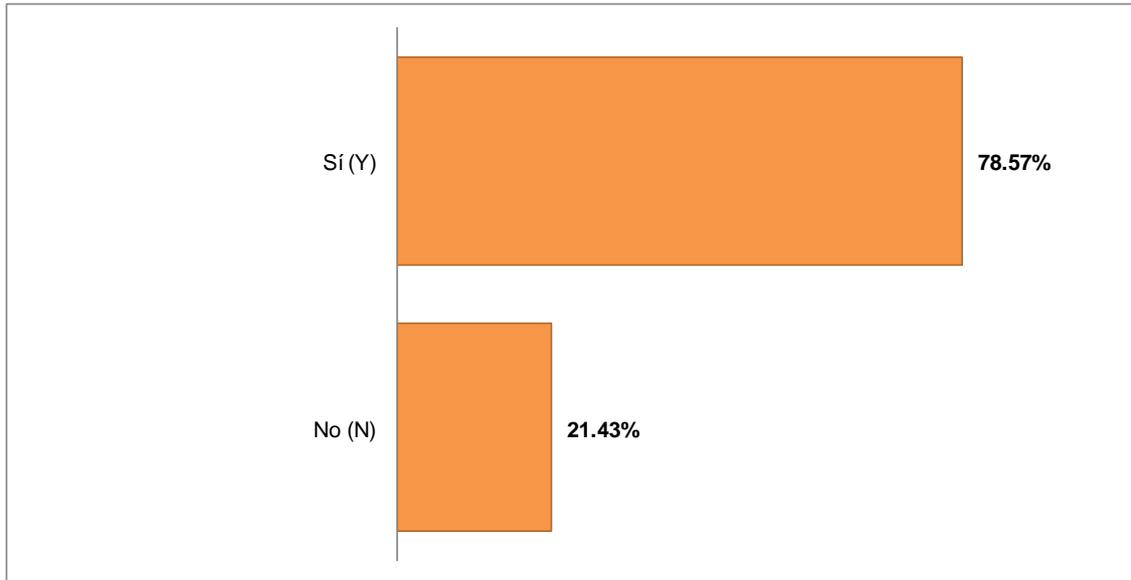
Gráfico 2. Respuestas válidas



**P3. ¿Eras socio/a de AECPA antes de asistir al seminario?**

Opción	Frecuencias	Porcentaje
Sí (Y)	11	78.57%
No (N)	3	21.43%
Sin respuesta	0	0.00%
No completada o No mostrada	0	0.00%
Total	14	100.00%

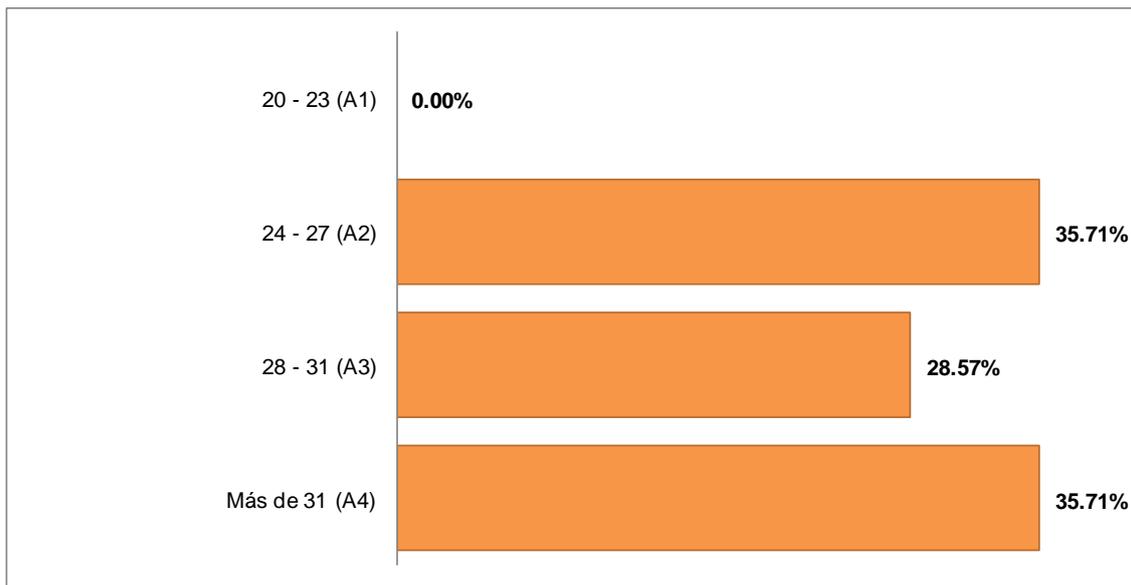
Gráfico 3. Respuestas válidas



**P4. Indica por favor en qué franja de edad te encuentras**

Opción	Frecuencias	Porcentaje
20 - 23 (A1)	0	0.00%
24 - 27 (A2)	5	35.71%
28 - 31 (A3)	4	28.57%
Más de 31 (A4)	5	35.71%
Sin respuesta	0	0.00%
No completada o No mostrada	0	0.00%
Total	14	100.00%

Gráfico 4. Respuestas válidas

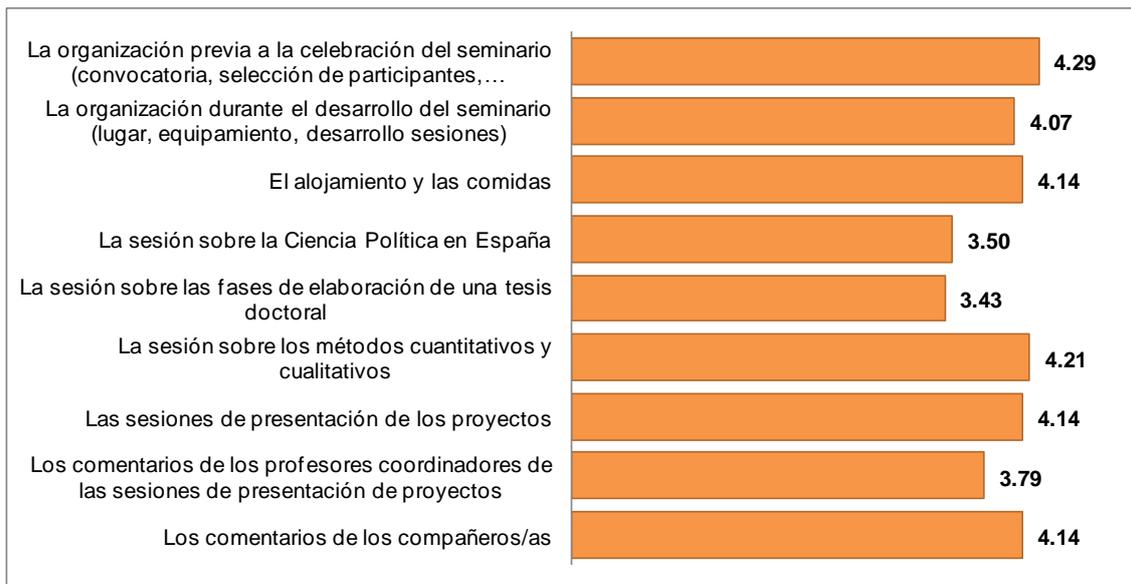


**P5. Valora en un escala de 1 (muy mal) a 5 (muy bien) los siguientes aspectos del Seminario de Doctorado de AECPA**

		Muy mal (1)	Mal (2)	Regular (3)	Bien (4)	Muy bien (5)	Total (n)	Med.	Desv. Típ.
La organización previa a la celebración del seminario (convocatoria, selección de participantes, planificación, instrucciones )	Frec.	0	0	1	8	5	14	4.29	0.61
	%	0.00%	0.00%	7.14%	57.14%	35.71%	100.00%		
La organización durante el desarrollo del seminario (lugar, equipamiento, desarrollo sesiones)	Frec.	0	1	1	8	4	14	4.07	0.83
	%	0.00%	7.14%	7.14%	57.14%	28.57%	100.00%		
El alojamiento y las comidas	Frec.	0	1	1	7	5	14	4.14	0.86
	%	0.00%	7.14%	7.14%	50.00%	35.71%	100.00%		
La sesión sobre la Ciencia Política en España	Frec.	0	1	6	6	1	14	3.50	0.76
	%	0.00%	7.14%	42.86%	42.86%	7.14%	100.00%		
La sesión sobre las fases de elaboración de una tesis doctoral	Frec.	2	0	4	6	2	14	3.43	1.22
	%	14.29%	0.00%	28.57%	42.86%	14.29%	100.00%		
La sesión sobre los métodos cuantitativos y cualitativos	Frec.	0	0	3	5	6	14	4.21	0.80
	%	0.00%	0.00%	21.43%	35.71%	42.86%	100.00%		
Las sesiones de presentación de los proyectos	Frec.	0	0	1	10	3	14	4.14	0.54
	%	0.00%	0.00%	7.14%	71.43%	21.43%	100.00%		
Los comentarios de los profesores coordinadores de las sesiones de presentación de proyectos	Frec.	0	2	2	7	3	14	3.79	0.98
	%	0.00%	14.29%	14.29%	50.00%	21.43%	100.00%		
Los comentarios de los compañeros/as	Frec.	0	0	2	8	4	14	4.14	0.66
	%	0.00%	0.00%	14.29%	57.14%	28.57%	100.00%		

Nota: no se incluye la valoración de la sesión sobre “el método comparado” por su cancelación en el evento final.

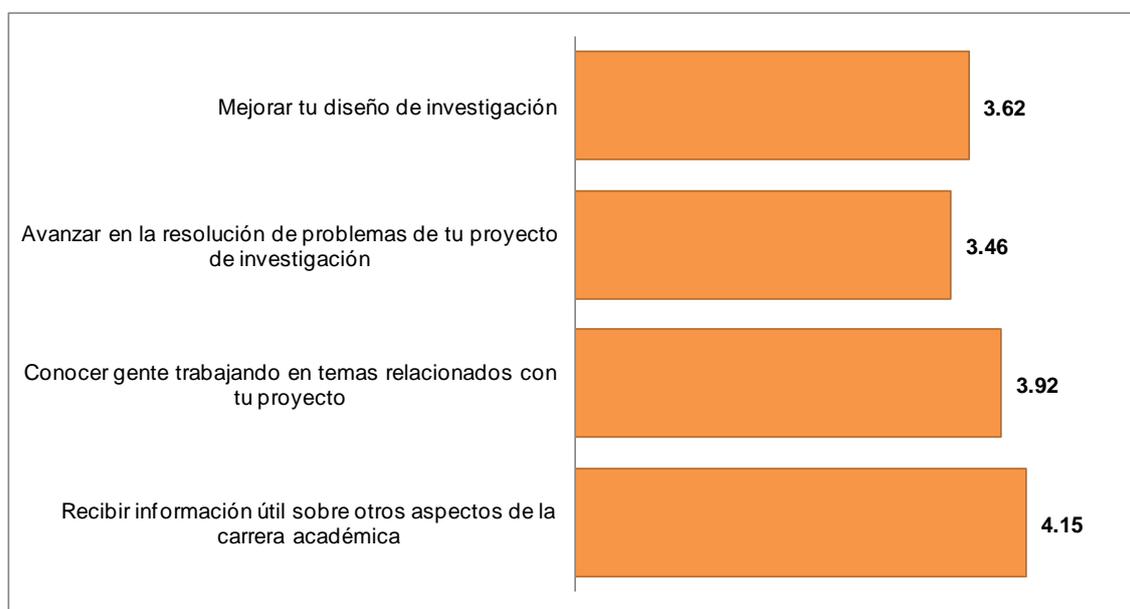
Gráfico 5. Medias de las respuestas válidas por ítem



**P6. Indica en qué medida consideras que el seminario ha sido útil para los siguientes aspectos**

		Nada útil (1)	Poco útil (2)	Algo útil (3)	Bastante útil (4)	Muy útil (5)	Total (n)	Med.	Desv. Típ.
Mejorar tu diseño de investigación	Frec.	0	1	6	3	3	13	3.62	0.96
	%	0.00%	7.69%	46.15%	23.08%	23.08%	100.00%		
Avanzar en la resolución de problemas de tu proyecto de investigación	Frec.	0	3	4	3	3	13	3.46	1.13
	%	0.00%	23.08%	30.77%	23.08%	23.08%	100.00%		
Conocer gente trabajando en temas relacionados con tu proyecto	Frec.	1	0	4	2	6	13	3.92	1.26
	%	7.69%	0.00%	30.77%	15.38%	46.15%	100.00%		
Recibir información útil sobre otros aspectos de la carrera académica	Frec.	0	1	2	4	6	13	4.15	0.99
	%	0.00%	7.69%	15.38%	30.77%	46.15%	100.00%		

Gráfico 6. Medias de las respuestas válidas por ítem



**P7. Por favor, escribe aquí todos los comentarios que desees hacer sobre el seminario, así como recomendaciones para futuras ediciones**

Opción	8	57.14%
Sin respuesta	5	35.71%
No completada o No mostrada	1	7.14%
Total	14	100%

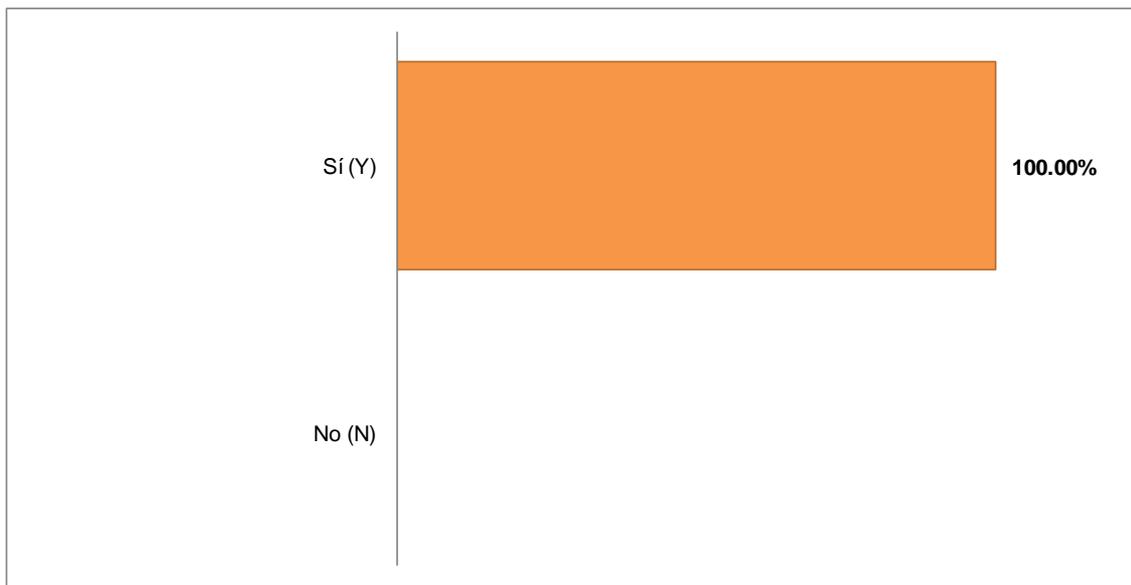
**Respuestas**

- 1 Agradecer la oportunidad de asistir por el enriquecimiento personal (y académico) que supone.  
Seguramente una distribución menos densa de la programación de las sesiones ayudaría a poder aprovechar aún más el seminario.
- 2 Creo que la elección del profesor encargado de comentar los trabajos debería realizarse entorno al tema de tesis y a la trayectoria académica del mismo.
- 3 un seminario de estas características necesita un espacio más amplio y un horario mas flexible. Yo habría empezado el miercoles por la tarde con la presentación y la charla inaugural. Esto posibilita que los dias siguientes se disponga de mayor tiempo de pausa, lo que posibilita mayor intercambio formal y mas acercamiento entre participantes.
- 4 - Ampliar el tiempo de las sesiones de discusión de proyectos y/o introducir mayor flexibilidad en los tiempos para una mejor y mayor profundidad en las discusiones posteriores.  
- Se agradecerían (más) sesiones acerca de metodología, carrera académica, presentación de proyectos, etc.
- 5 creo que ha faltado claridad sobre los costes de manutención cubiertos y las plazas ofertadas.
- 6 Condensación de exposiciones.
- 7 Descomprimir los tiempos del programa. Si solo se dispone de dos días, habría que convocar menos proyectos de investigación pues la premura del tiempo afecta la metodología, los contenidos y la capacidad objetiva de concentración.  
Equilibrar de mejor forma las áreas de investigación. Se apreció una clara prevalencia en estudios sobre sistemas electorales y de partidos.  
Sugeriría que las charlas docentes tuvieran un mayor grado de profundidad teórico-metodológica. La mayoría de ellas abordaron cuestiones genéricas.  
Me pareció una actividad muy bien organizada y con un muy buen nivel de discusión.
- 8 Las sesiones de discusión de los planes de investigación deberían tener otro formato para una mayor participación de los asistentes y un mayor enriquecimiento del investigador.

**P8. ¿Recomendarías a otros/as estudiantes de doctorado que asistieran a futuras ediciones del seminario?**

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Sí (Y)	13	92.86%
No (N)	0	0.00%
Sin respuesta	0	0.00%
No completada o No mostrada	1	7.14%
Total	14	100.00%

Gráfico7. Respuestas válidas



**P9. Es posible que en la web de AECPA colguemos comentarios de los participantes en el seminario animando a otros estudiantes a asistir. Por favor, escribe aquí tu impresión sobre el seminario para que la puedan leer otros estudiantes de doctorado**

Opción	9	64.29%
Sin respuesta	4	28.57%
No completada o No mostrada	1	7.14%
Total	14	100%

### Respuestas

- 1 El seminario es una inmejorable oportunidad para comentar tu proyecto de tesis con colegas de otras facultades que se encuentran en tu misma situación. Y además brinda la posibilidad de establecer contacto y diálogo con Doctores especialistas en tu materia. Todos ellos puntos de vista que siempre enriquecen la investigación.
- 2 Es una gran oportunidad para mejorar el proyecto de tesis y conocer a otros compañeros y sus temas de investigación.
- 3 El seminario es muy intenso en cuestión de horas dedicadas, pero en ningún momento aburrido, ya que ofrece la posibilidad de ver temas, métodos y planteamientos muy variados, lo que habitualmente no pasa en los congresos
- 4 El seminario de doctorado es un lugar de encuentro que te permite, no solo exponer tu trabajo, sino contrastarlo con el de otros compañeros que se encuentran en el mismo camino, a la vez que profesores con experiencia te ayudan a enfocar el proyecto o a definir aspectos muy concretos. A mi parecer el seminario es un lugar perfecto para contrastar el trabajo realizado.
- 5 Seminario necesario y útil especialmente para aquellos estudiantes de doctorado que se encuentren en las fases más iniciales de su tesis doctoral. Totalmente recomendable.
- 6 El seminario de doctorado organizado por la AECPA permite recibir sugerencias sobre tu proyecto de investigación que resultan muy útiles para su mejora. Además permite conocer a otros compañeros que se encuentran en el mismo proceso y compartir experiencias.
- 7 Sesiones muy productivas para compartir con otros investigadores sus trabajos, los problemas a los que se enfrentan y las resoluciones. Y sobre todo productivas por facilitar una red profesional de personas con el mismo ánimo.
- 8 Una experiencia grata y enriquecedora!!!
- 9 Es un interesante espacio para interactuar con otros investigadores, uno se nutre del trabajo de otros y de sus observaciones.