

Evaluación Seminario Doctorado AECPA 2015

Informe de la encuesta realizada a las personas asistentes¹

Participantes:	14
Cuestionarios realizados:	14
Porcentaje del total:	100.00%

Cuestiones formuladas:

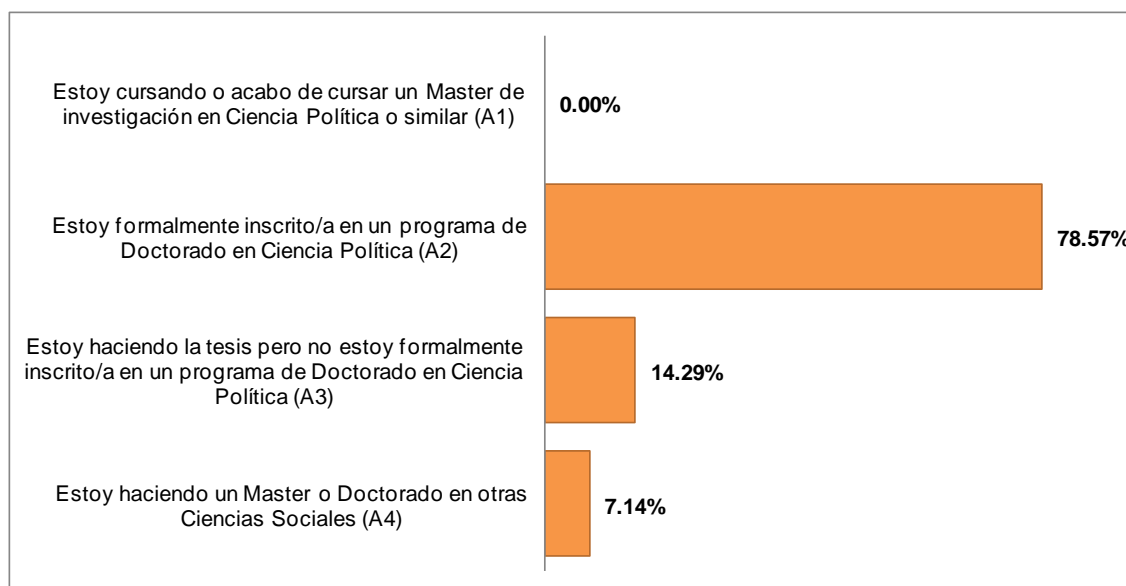
P1. Indica en cuál de las siguientes situaciones te encuentras	2
P2. Indica cuántos años llevas trabajando en tu tesis doctoral	3
P3. ¿Eras socio/a de AECPA antes de asistir al seminario?	4
P4. Indica por favor en qué franja de edad te encuentras	5
P5. Valora en un escala de 1 (muy mal) a 5 (muy bien) los siguientes aspectos del Seminario de Doctorado de AECPA	6
P6. Indica en qué medida consideras que el seminario ha sido útil para los siguientes aspectos	8
P7. Por favor, escribe aquí todos los comentarios que desees hacer sobre el seminario, así como recomendaciones para futuras ediciones	9
P8. ¿Recomendarías a otros/as estudiantes de doctorado que asistieran a futuras ediciones del seminario?	10
P9. Es posible que en la web de AECPA colguemos comentarios de los participantes en el seminario animando a otros estudiantes a asistir. Por favor, escribe aquí tu impresión sobre el seminario para que la puedan leer otros estudiantes de doctorado	11

¹ Encuesta realizada a través de la plataforma *LimeSurvey* de la Universidad de Granada. El enlace al cuestionario fue enviado a las personas asistentes tras su participación.

P1. Indica en cuál de las siguientes situaciones te encuentras

Opción	Frecuencias	Porcentaje
Estoy cursando o acabo de cursar un Master de investigación en Ciencia Política o similar (A1)	0	0.00%
Estoy formalmente inscrito/a en un programa de Doctorado en Ciencia Política (A2)	11	78.57%
Estoy haciendo la tesis pero no estoy formalmente inscrito/a en un programa de Doctorado en Ciencia Política (A3)	2	14.29%
Estoy haciendo un Master o Doctorado en otras Ciencias Sociales (A4)	1	7.14%
Sin respuesta	0	0.00%
No completada o No mostrada	0	0.00%
Total	14	100.00%

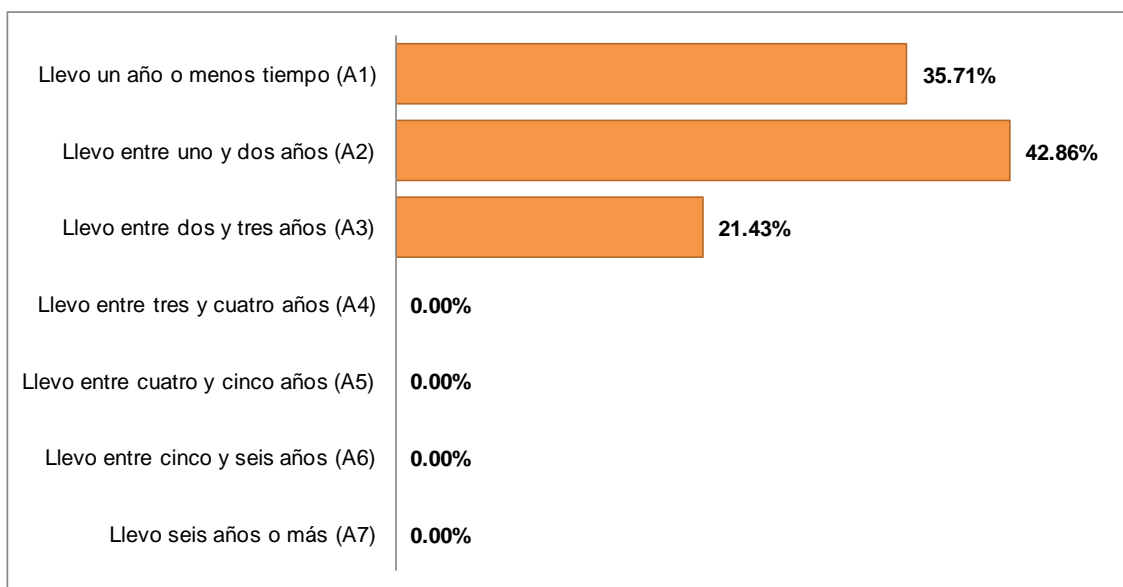
Gráfico 1. Respuestas válidas



P2. Indica cuántos años llevas trabajando en tu tesis doctoral

Opción	Frecuencias	Porcentaje
Llevo un año o menos tiempo (A1)	5	35.71%
Llevo entre uno y dos años (A2)	6	42.86%
Llevo entre dos y tres años (A3)	3	21.43%
Llevo entre tres y cuatro años (A4)	0	0.00%
Llevo entre cuatro y cinco años (A5)	0	0.00%
Llevo entre cinco y seis años (A6)	0	0.00%
Llevo seis años o más (A7)	0	0.00%
Sin respuesta	0	0.00%
No completada o No mostrada	0	0.00%
Total	14	100.00%

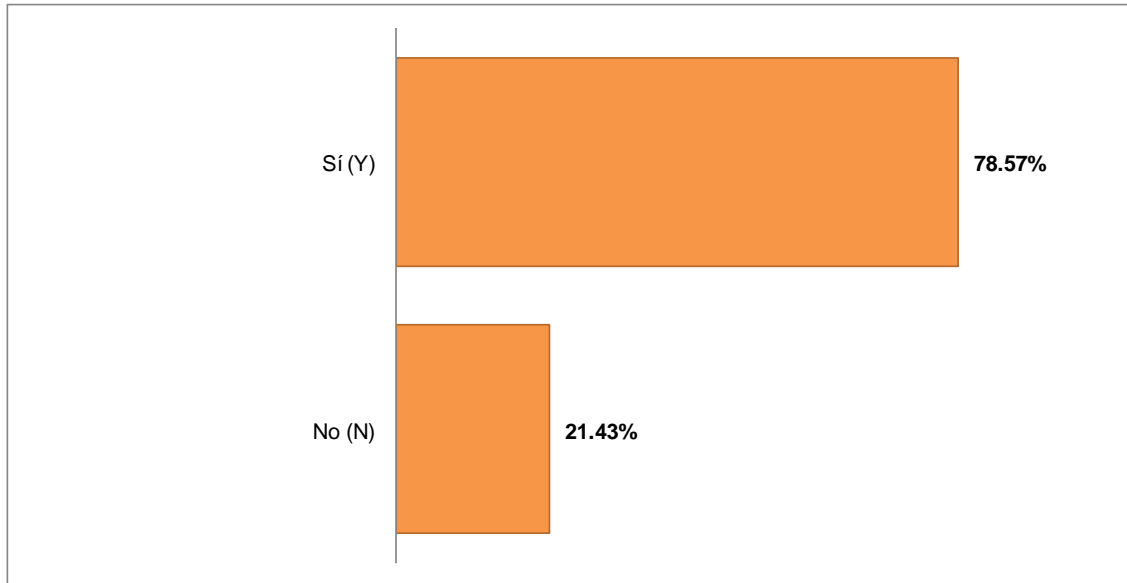
Gráfico 2. Respuestas válidas



P3. ¿Eras socio/a de AECPA antes de asistir al seminario?

Opción	Frecuencias	Porcentaje
Sí (Y)	11	78.57%
No (N)	3	21.43%
Sin respuesta	0	0.00%
No completada o No mostrada	0	0.00%
Total	14	100.00%

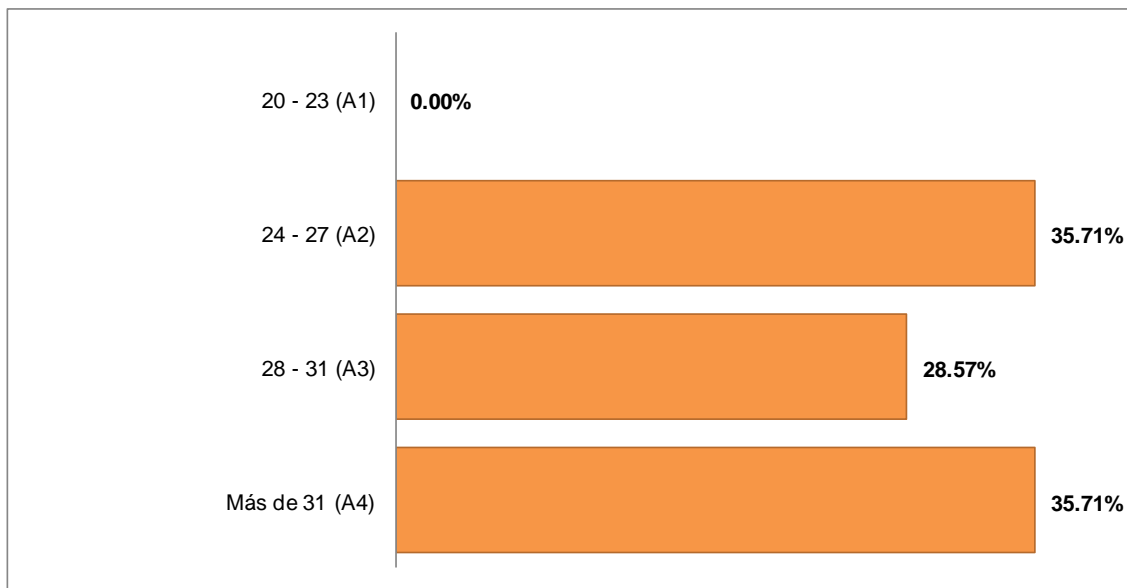
Gráfico 3. Respuestas válidas



P4. Indica por favor en qué franja de edad te encuentras

Opción	Frecuencias	Porcentaje
20 - 23 (A1)	0	0.00%
24 - 27 (A2)	5	35.71%
28 - 31 (A3)	4	28.57%
Más de 31 (A4)	5	35.71%
Sin respuesta	0	0.00%
No completada o No mostrada	0	0.00%
Total	14	100.00%

Gráfico 4. Respuestas válidas

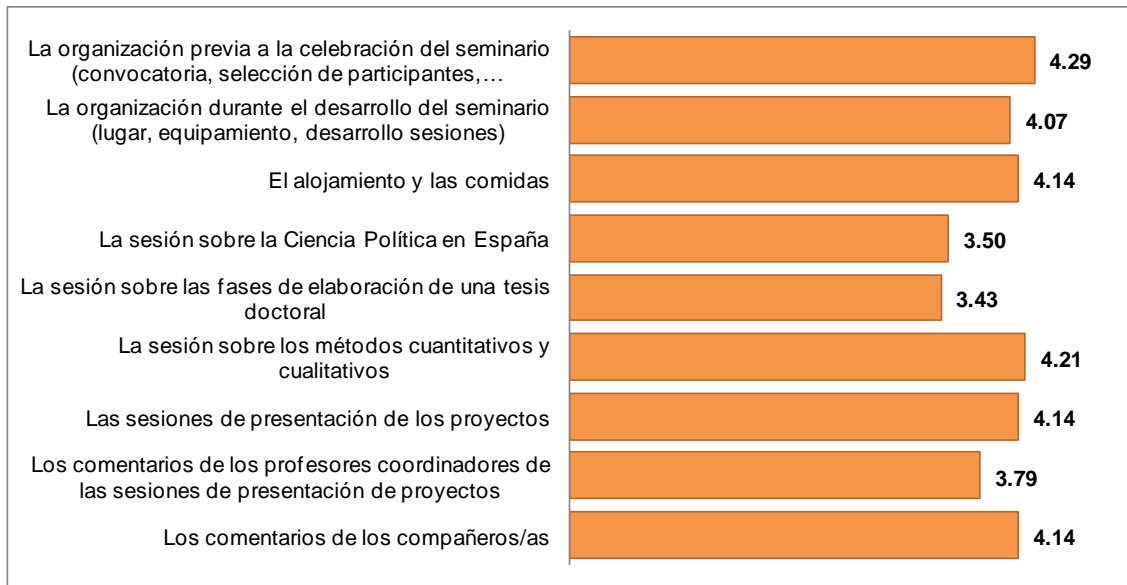


P5. Valora en un escala de 1 (muy mal) a 5 (muy bien) los siguientes aspectos del Seminario de Doctorado de AECPA

		Muy mal (1)	Mal (2)	Regular (3)	Bien (4)	Muy bien (5)	Total (n)	Med.	Desv. Típ.
La organización previa a la celebración del seminario (convocatoria, selección de participantes, planificación, instrucciones)	Frec.	0	0	1	8	5	14	4.29	0.61
	%	0.00%	0.00%	7.14%	57.14%	35.71%	100.00%		
La organización durante el desarrollo del seminario (lugar, equipamiento, desarrollo sesiones)	Frec.	0	1	1	8	4	14	4.07	0.83
	%	0.00%	7.14%	7.14%	57.14%	28.57%	100.00%		
El alojamiento y las comidas	Frec.	0	1	1	7	5	14	4.14	0.86
	%	0.00%	7.14%	7.14%	50.00%	35.71%	100.00%		
La sesión sobre la Ciencia Política en España	Frec.	0	1	6	6	1	14	3.50	0.76
	%	0.00%	7.14%	42.86%	42.86%	7.14%	100.00%		
La sesión sobre las fases de elaboración de una tesis doctoral	Frec.	2	0	4	6	2	14	3.43	1.22
	%	14.29%	0.00%	28.57%	42.86%	14.29%	100.00%		
La sesión sobre los métodos cuantitativos y cualitativos	Frec.	0	0	3	5	6	14	4.21	0.80
	%	0.00%	0.00%	21.43%	35.71%	42.86%	100.00%		
Las sesiones de presentación de los proyectos	Frec.	0	0	1	10	3	14	4.14	0.54
	%	0.00%	0.00%	7.14%	71.43%	21.43%	100.00%		
Los comentarios de los profesores coordinadores de las sesiones de presentación de proyectos	Frec.	0	2	2	7	3	14	3.79	0.98
	%	0.00%	14.29%	14.29%	50.00%	21.43%	100.00%		
Los comentarios de los compañeros/as	Frec.	0	0	2	8	4	14	4.14	0.66
	%	0.00%	0.00%	14.29%	57.14%	28.57%	100.00%		

Nota: no se incluye la valoración de la sesión sobre “el método comparado” por su cancelación en el evento final.

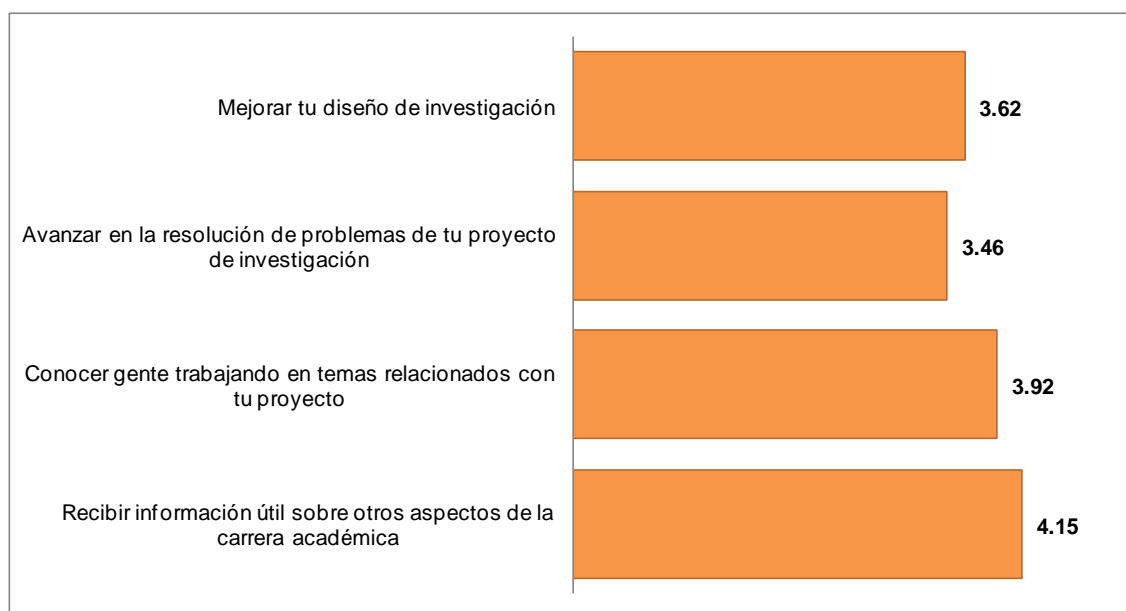
Gráfico 5. Medias de las respuestas válidas por ítem



P6. Indica en qué medida consideras que el seminario ha sido útil para los siguientes aspectos

		Nada útil (1)	Poco útil (2)	Algo útil (3)	Bastante útil (4)	Muy útil (5)	Total (n)	Med.	Desv. Típ.
Mejorar tu diseño de investigación	Frec.	0	1	6	3	3	13	3.62	0.96
	%	0.00%	7.69%	46.15%	23.08%	23.08%	100.00%		
Avanzar en la resolución de problemas de tu proyecto de investigación	Frec.	0	3	4	3	3	13	3.46	1.13
	%	0.00%	23.08%	30.77%	23.08%	23.08%	100.00%		
Conocer gente trabajando en temas relacionados con tu proyecto	Frec.	1	0	4	2	6	13	3.92	1.26
	%	7.69%	0.00%	30.77%	15.38%	46.15%	100.00%		
Recibir información útil sobre otros aspectos de la carrera académica	Frec.	0	1	2	4	6	13	4.15	0.99
	%	0.00%	7.69%	15.38%	30.77%	46.15%	100.00%		

Gráfico 6. Medias de las respuestas válidas por ítem



P7. Por favor, escribe aquí todos los comentarios que desees hacer sobre el seminario, así como recomendaciones para futuras ediciones

Opción	8	57.14%
Sin respuesta	5	35.71%
No completada o No mostrada	1	7.14%
Total	14	100%

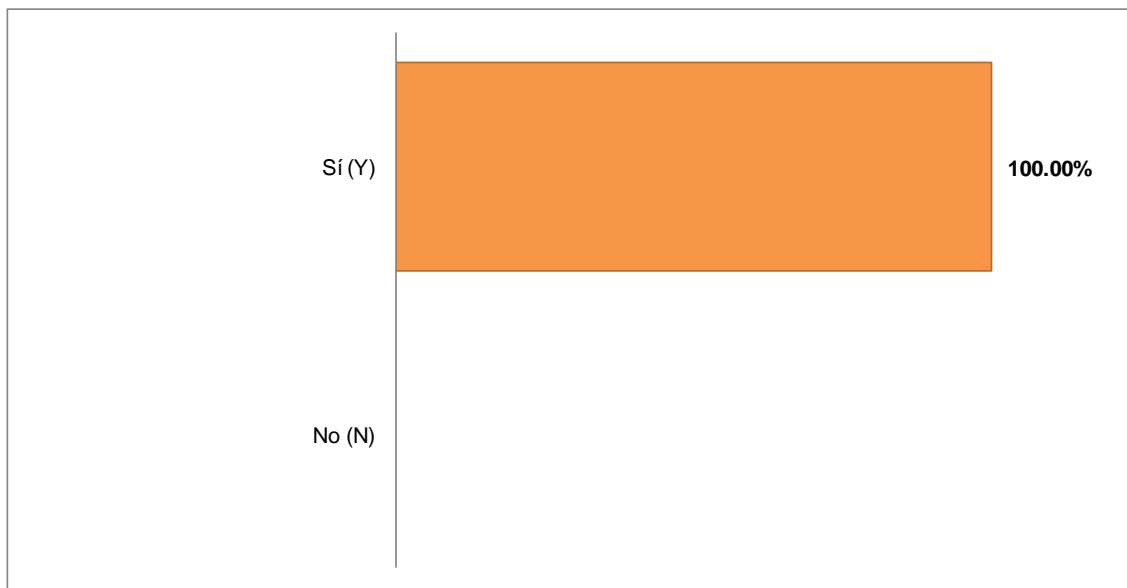
Respuestas

- 1 Agradecer la oportunidad de asistir por el enriquecimiento personal (y académico) que supone.
Seguramente una distribución menos densa de la programación de las sesiones ayudaría a poder aprovechar aún más el seminario.
- 2 Creo que la elección del profesor encargado de comentar los trabajos debería realizarse entorno al tema de tesis y a la trayectoria académica del mismo.
- 3 un seminario de estas características necesita un espacio más amplio y un horario mas flexible. Yo habría empezado el miercoles por la tarde con la presentación y la charla inaugural. Esto posibilita que los dias siguientes se disponga de mayor tiempo de pausa, lo que posibilita mayor intercambio formal y mas acercamiento entre participantes.
- 4 - Ampliar el tiempo de las sesiones de discusión de proyectos y/o introducir mayor flexibilidad en los tiempos para una mejor y mayor profundidad en las discusiones posteriores.
- Se agradecerían (más) sesiones acerca de metodología, carrera académica, presentación de proyectos, etc.
- 5 creo que ha faltado claridad sobre los costes de manutención cubiertos y las plazas ofertadas.
- 6 Condensación de exposiciones.
- 7 Descomprimir los tiempos del programa. Si solo se dispone de dos días, habría que convocar menos proyectos de investigación pues la premura del tiempo afecta la metodología, los contenidos y la capacidad objetiva de concentración.
Equilibrar de mejor forma las áreas de investigación. Se apreció una clara prevalencia en estudios sobre sistemas electorales y de partidos.
Sugeriría que las charlas docentes tuvieran un mayor grado de profundidad teórico-metodológica. La mayoría de ellas abordaron cuestiones genéricas.
Me pareció una actividad muy bien organizada y con un muy buen nivel de discusión.
- 8 Las sesiones de discusión de los planes de investigación deberían tener otro formato para una mayor participación de los asistentes y un mayor enriquecimiento del investigador.

P8. ¿Recomendarías a otros/as estudiantes de doctorado que asistieran a futuras ediciones del seminario?

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Sí (Y)	13	92.86%
No (N)	0	0.00%
Sin respuesta	0	0.00%
No completada o No mostrada	1	7.14%
Total	14	100.00%

Gráfico7. Respuestas válidas



P9. Es posible que en la web de AECPA colguemos comentarios de los participantes en el seminario animando a otros estudiantes a asistir. Por favor, escribe aquí tu impresión sobre el seminario para que la puedan leer otros estudiantes de doctorado

Opción	9	64.29%
Sin respuesta	4	28.57%
No completada o No mostrada	1	7.14%
Total	14	100%

Respuestas

- 1 El seminario es una inmejorable oportunidad para comentar tu proyecto de tesis con colegas de otras facultades que se encuentran en tu misma situación. Y además brinda la posibilidad de establecer contacto y diálogo con Doctores especialistas en tu materia. Todos ellos puntos de vista que siempre enriquecen la investigación.
- 2 Es una gran oportunidad para mejorar el proyecto de tesis y conocer a otros compañeros y sus temas de investigación.
- 3 El seminario es muy intenso en cuestión de horas dedicadas, pero en ningún momento aburrido, ya que ofrece la posibilidad de ver temas, métodos y planteamientos muy variados, lo que habitualmente no pasa en los congresos
- 4 El seminario de doctorado es un lugar de encuentro que te permite, no solo exponer tu trabajo, sino contrastarlo con el de otros compañeros que se encuentran en el mismo camino, a la vez que profesores con experiencia te ayudan a enfocar el proyecto o a definir aspectos muy concretos. A mi parecer el seminario es un lugar perfecto para contrastar el trabajo realizado.
- 5 Seminario necesario y útil especialmente para aquellos estudiantes de doctorado que se encuentren en las fases más iniciales de su tesis doctoral. Totalmente recomendable.
- 6 El seminario de doctorado organizado por la AECPA permite recibir sugerencias sobre tu proyecto de investigación que resultan muy útiles para su mejora. Además permite conocer a otros compañeros que se encuentran en el mismo proceso y compartir experiencias.
- 7 Sesiones muy productivas para compartir con otros investigadores sus trabajos, los problemas a los que se enfrentan y las resoluciones. Y sobre todo productivas por facilitar una red profesional de personas con el mismo ánimo.
- 8 Una experiencia grata y enriquecedora!!!
- 9 Es un interesante espacio para interactuar con otros investigadores, uno se nutre del trabajo de otros y de sus observaciones.