

Afinidades Elegidas

Una radiografía de las alianzas parlamentarias de la Segunda República española (1931–1939)

Este dossier describe el recurso **Afinidades Elegidas**, una base de datos y plataforma de exploración interactiva que mapea —por primera vez de forma sistemática y cuantitativa— cómo colaboraron los diputados de las Cortes republicanas a través de sus firmas legislativas compartidas. El recurso es de acceso libre y está pensado para usos muy diversos: investigación académica en historia y ciencia política, docencia y divulgación.

1 · EL RECURSO: QUÉ ES Y QUÉ CONTIENE

Una nueva fuente para estudiar las Cortes republicanas

Los Diarios de Sesiones de la Segunda República registran no solo los debates, sino también las iniciativas legislativas —proposiciones de ley, enmiendas, ruegos y preguntas— junto a las firmas de todos los diputados que las respaldaron. Cada vez que dos diputados firmaron juntos una misma iniciativa, dejaron un rastro de acuerdo: una coautoría.

Afinidades Elegidas extrae y sistematiza estos rastros para las tres legislaturas republicanas (1931–1933, 1933–1936 y 1936–1939), construyendo una red densa de colaboración, un grafo donde cada diputado es un nodo y cada coautoría es una arista. El resultado es la primera red de colaboración legislativa de la Segunda República procesada de forma automatizada a partir de los documentos originales.

La base de datos y la plataforma son un subproducto del proyecto Luz y Taquígrafos (Universidad de Salamanca), que digitaliza y analiza la totalidad de los debates parlamentarios republicanos, incluyendo las sesiones de las Cortes en el exilio hasta 1945.

Qué los datos permiten hacer

- ▶ Explorar la red completa de coautorías filtrada por legislatura, ideología, partido o territorio.
- ▶ Consultar la ficha individual de cada uno de los diputados: su perfil estructural en la cámara, sus aliados más frecuentes y su grado de transversalidad ideológica.
- ▶ Analizar los flujos de colaboración entre partidos y familias políticas mediante un diagrama de cuerdas interactivo.
- ▶ Visualizar la dimensión territorial de las alianzas: qué provincias concentraban actividad legislativa y cuáles actuaban como puentes entre regiones.
- ▶ Descargar los datos estructurados para análisis propios (Harvard Dataverse, acceso abierto).



Figura 1. Pantalla de inicio de Afinidades Elegidas con las cifras principales del proyecto.

2 · CÓMO FUNCIONA: LA LÓGICA DETRÁS DEL MAPA

De las firmas a la red: la metodología en 60 segundos

El equipo de investigación procesó los Diarios de Sesiones mediante técnicas de reconocimiento óptico de caracteres (OCR) y modelos de lenguaje de inteligencia artificial, extrayendo y desambiguando las firmas de miles de medidas legislativas. Cada firma se registra como un vínculo entre el firmante y la iniciativa; cuando dos o más diputados firman la misma iniciativa, se genera un vínculo de coautoría entre ellos. Si el mismo par firma juntos en varias ocasiones, el vínculo se refuerza: su peso refleja la intensidad de la colaboración.

A partir de esta red, el proyecto calcula dos indicadores para cada diputado: su influencia estructural en la cámara —qué tan central es en la red de acuerdos— y su transversalidad —qué tan dispuesto está a firmar con diputados de signo ideológico diferente al suyo. La combinación de ambas dimensiones permite clasificar a cada parlamentario en uno de seis perfiles de rol estructural.

LOS SEIS PERFILES ESTRUCTURALES

Aislado (sin vínculos registrados) · Perfil bajo (presencia marginal) · Cuadro de partido (activo dentro de su grupo, sin vocación transversal) · Referente de partido (alta influencia interna, escasa proyección hacia otros) · Articulador (puente discreto entre grupos distintos) · Líder de cámara (alta influencia global y amplia red transversal).

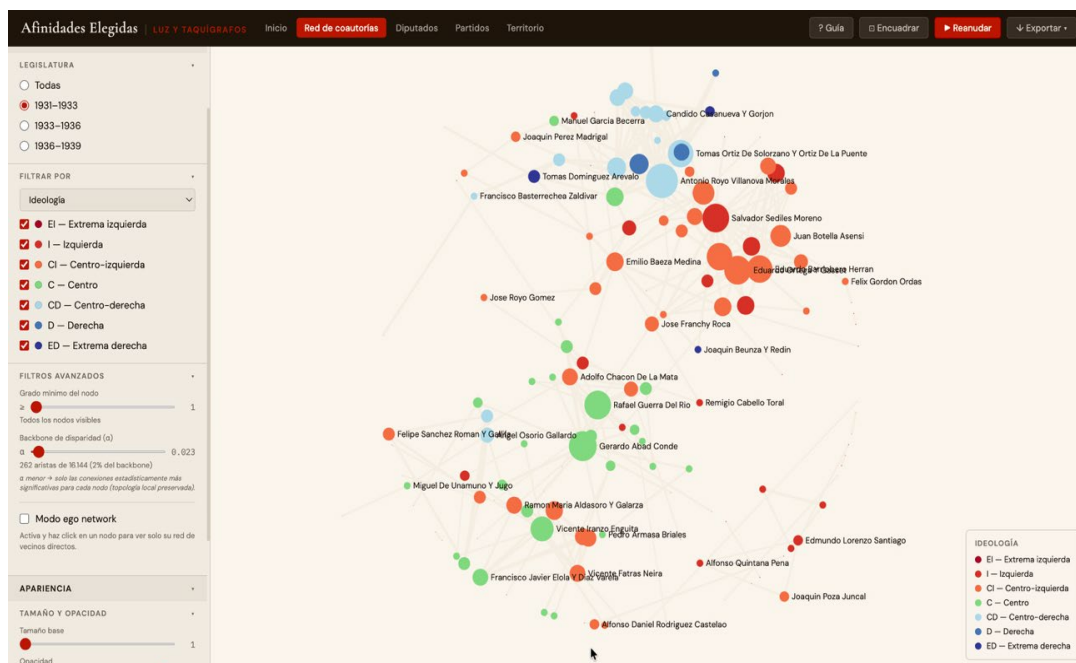


Figura 2. Red de coautorías de la legislatura 1931–1933, coloreada por ideología. El tamaño de cada nodo refleja su número de coautorías. La barra lateral permite filtrar por familia política, partido y grado mínimo de actividad.

3 · QUÉ REVELAN LOS DATOS: PREGUNTAS Y HALLAZGOS

¿Era la República tan fragmentada como la historiografía sugiere?

La imagen dominante de la Segunda República es la de un período marcado por la confrontación y la incapacidad de acuerdo. Los datos de coautoría legislativa ofrecen una imagen más matizada: junto a los bloques que firmaban casi exclusivamente entre sí, existió un tejido de acuerdos transversales — menos visible en los discursos y los votos— que sostenía parte de la actividad legislativa cotidiana.

El diagrama de flujos entre partidos (vista Partidos de la plataforma) permite cuantificar esta tensión: qué proporción de las coautorías de cada formación se dirigían hacia otros grupos y cuáles se concentraban en la propia familia política. La plataforma calcula y visualiza esta ratio para las tres legislaturas, mostrando cómo evolucionó la disposición al acuerdo —o al repliegue— a medida que la República se acercaba a su crisis final.

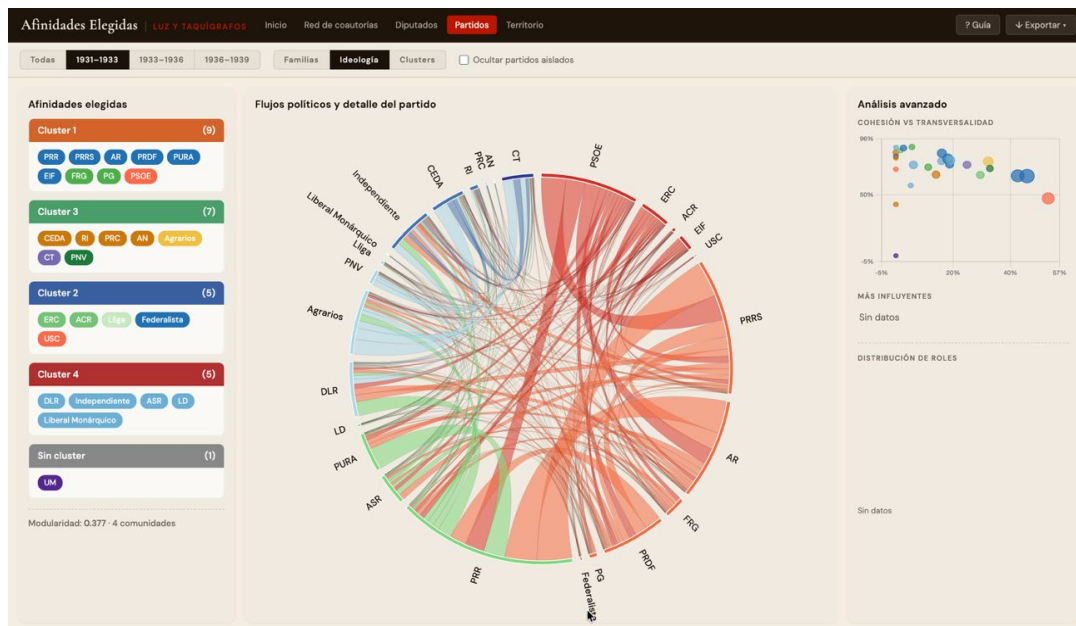


Figura 3. Vista de Partidos: diagrama de cuerdas con los flujos de coautoría legislativa entre partidos en la primera legislatura (1931–1933). A la derecha, el gráfico de cohesión vs. transversalidad sitúa a cada formación según su disposición al acuerdo interno y al acuerdo transversal.

La dimensión territorial: el poder desde la periferia

La Segunda República fue, entre otras cosas, una crisis del modelo territorial del Estado. El análisis de coautorías permite cartografiar esta dimensión con una precisión inédita: qué circunscripciones concentraban mayor actividad legislativa, cuáles actuaban como nodos de mediación entre regiones y cómo evolucionó la geografía de las alianzas en cada legislatura.

La plataforma clasifica a los diputados en tres perfiles territoriales: los defensores del territorio —que colaboran principalmente con diputados de su propia circunscripción—, los puentes interregionales —que actúan como nexos entre distintos regionalismos— y los de perfil nacional —cuyas coautorías no presentan concentración territorial apreciable. La distribución de estos perfiles entre partidos y legislaturas permite explorar cómo el conflicto territorial de los años treinta se tradujo —o no— en patrones concretos de alianza parlamentaria.

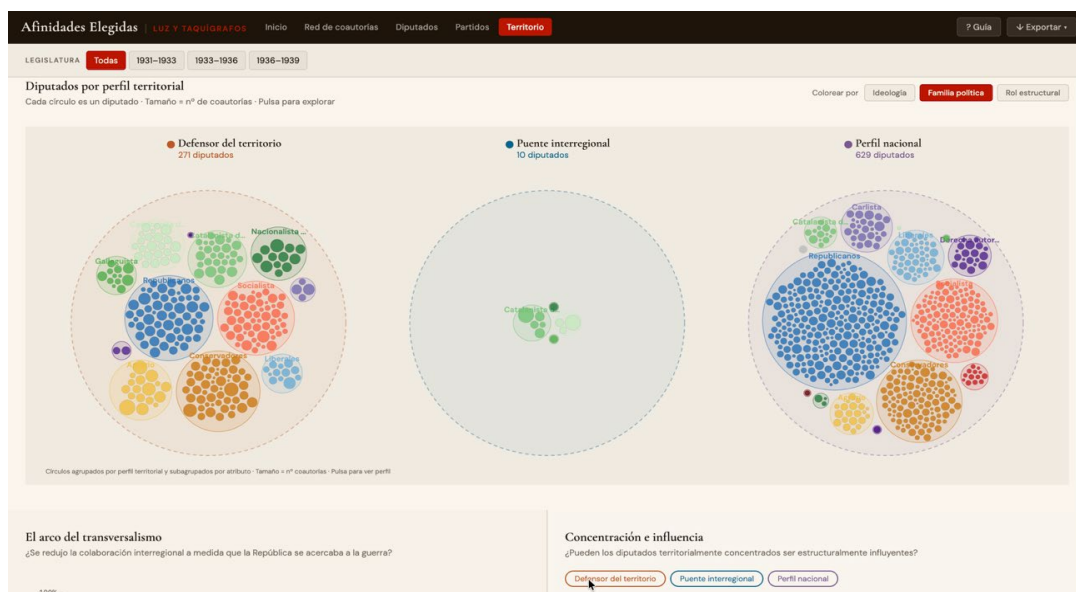


Figura 4. Vista de Territorio: distribución de los 910 diputados clasificados por perfil territorial (271 defensores del territorio, 10 puentes interregionales y 629 de perfil nacional). Cada círculo es un diputado; el tamaño refleja su número de coautorías.

Un ejemplo concreto: Miguel de Unamuno en el Parlamento

La plataforma permite consultar la ficha individual de cualquier diputado. El caso de Miguel de Unamuno —diputado por Salamanca en la primera legislatura, afiliado a la Agrupación al Servicio de la República (ASR)— ilustra las posibilidades analíticas del recurso: sus datos revelan un perfil de Líder de Cámara con un índice de influencia del 94% y una transversalidad del 92%, lo que lo sitúa entre los diputados estructuralmente más conectados de toda la legislatura.

Más revelador aún: el análisis muestra que ha firmado con distintos grupos ideológicos, tanto cercanos como más distantes. Aunque haya apoyado en su mayor parte otros diputados de centro-derecha como de centro-izquierda, también aparecen colaboraciones con líderes de extrema-derecha, como Tomás Domínguez Arévalo, o de izquierda, como Salvador Sediles. Estos datos refuerzan su rol como un puente articulador durante la primera legislatura. Su perfil en la plataforma incluye los 167 diputados con quienes colaboró, los cinco vínculos más intensos, la distribución de sus coautorías por ideología, partido, familia política y distrito, y un análisis narrativo automático de su lógica de actuación parlamentaria.

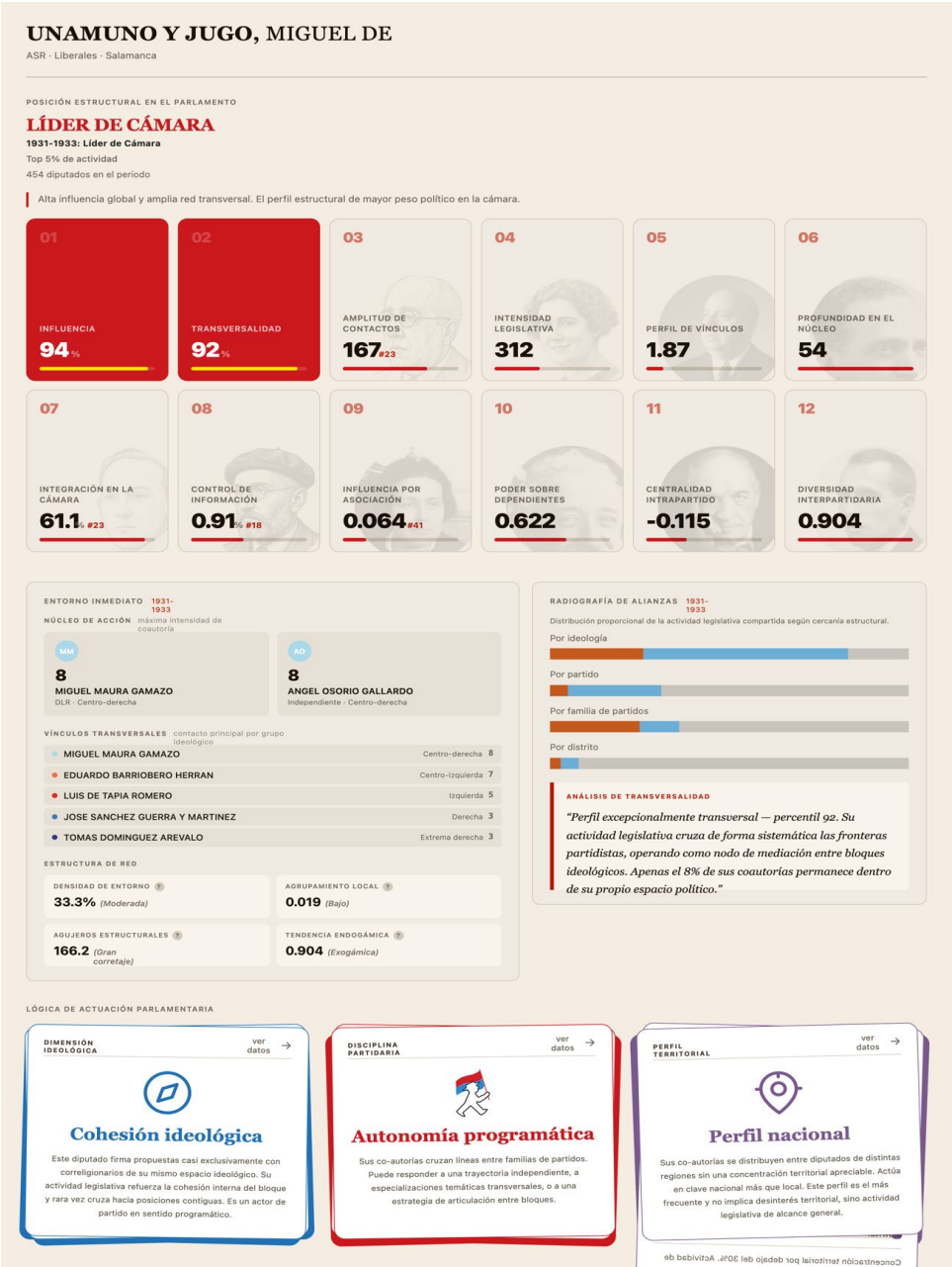


Figura 5. Ficha individual de Miguel de Unamuno en Afinidades Elegidas. Muestra sus 12 métricas de red, su entorno inmediato de colaboración, la radiografía de alianzas por ideología y territorio, y su perfil sintético de actuación parlamentaria.

Para docentes de historia y ciencia política

La plataforma puede usarse directamente en el aula sin conocimientos técnicos previos. La vista de inicio presenta el proyecto en cifras; la red interactiva permite explorar visualmente las alianzas de la República cambiando el filtro de legislatura o ideología; la ficha de diputado ofrece un perfil completo de cualquier parlamentario en pocos clics. Un posible ejercicio: comparar el perfil de transversalidad de un diputado conocido (Azaña, Largo Caballero, Gil Robles) con el de un colega menos conocido del mismo partido para discutir qué revela —y qué oculta— el registro de firmas frente al registro de discursos.

Para historiadores e investigadores

Los datos estructurados están disponibles en Harvard Dataverse (DOI: 10.7910/DVN/CGOCUS) en formatos estándar para análisis de redes (CSV de nodos y aristas). Las métricas de influencia y transversalidad han sido calculadas para el período completo y para cada legislatura de forma independiente, lo que permite análisis longitudinales. La documentación metodológica incluye los criterios de extracción, desambiguación de firmantes y cálculo de indicadores.

Para periodistas y periodistas de datos

Cada dato de la plataforma es verificable, citable y descargable. La ficha de cualquier diputado puede exportarse. Los datos de partidos incluyen la ratio cohesión/transversalidad, que permite comparaciones directas entre formaciones o legislaturas. Una búsqueda por apellido basta para localizar a cualquier diputado conocido; la vista de red permite capturar imágenes de la arquitectura de alianzas en cualquier legislatura. Para consultas específicas sobre los datos, el equipo investigador está disponible para entrevistas.

5 · ACCESO Y DATOS DEL PROYECTO

Plataforma interactiva: <https://rodrodr.github.io/afinidades/>

Repositorio de datos (Harvard Dataverse): <https://dataverse.harvard.edu/dataverse/segundarepublica>

Corpus principal Luz y Taquígrafos: <https://doi.org/10.7910/DVN/THQCM>

Corpus de Afinidades Elegidas: <https://doi.org/10.7910/DVN/CGOCUS>

Institución: Área de Ciencia Política · Instituto de Iberoamérica · Universidad de Salamanca

Autores: Rodrigo Rodrigues-Silveira, Fátima García-Díez, Iván Llamazares Valduvico, Elena Martínez-Barahona, Eduardo Barreto Martín

Financiación: Proyecto PID2022-141706NB-C22, Agencia Estatal de Investigación (Ministerio de Ciencia e Innovación)

Licencia: Datos en acceso abierto · Plataforma de exploración de uso libre