
La guerra de Irán en la esfera pública: emociones y comportamiento político

XVIII CONGRESO AECPA. AMENAZAS Y FORTALEZAS DE LAS DEMOCRACIAS
CONTEMPORÁNEAS

G. T. 4.13 Democracia, Emociones y Competición Política

Paulo Carlos López-López
Sergio Acuña Lorenzo
Gemma Vicente Iglesias

paulocarlos.lopez@usc.es
sergio.acuna.lorenzo@usc.es
gemma.vicente.iglesias@usc.es

Equipo de Investigaciones Políticas
Universidad de Santiago de Compostela (USC)



Asociación Española
de Ciencia Política y de
la Administración

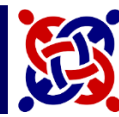


Contexto y justificación

- Contexto internacional cada vez más convulso
- Internacionalización de los conflictos y afectación cotidiana
- Temor ante fuertes escaladas y empleo de armas nucleares

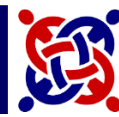


¿Qué papel juegan las emociones en el comportamiento electoral?



Marco teórico principal

- Teoría de la inteligencia Afectiva: Preocupación como reflejo del estado de vigilancia (Marcus et al., 2000)
- *Issue salience* y su impacto en la agenda. Diferencia entre agenda pública y personal; Modelo termostático (Fermín Bouza, 2004; Epstein, Segall, 2000; Wlezien, 2005; Geer, 1991)
- Teoría del razonamiento motivado: Identificación partidista y pantalla perceptiva (Taber & Lodge, 2006)



Estado de la cuestión

- **Brader, T. (2005).** Estímulos de amenaza alertan el estado de vigilancia y reorientan el comportamiento electoral.
- **Albertson, B. & Gadarian, S.K. (2015).** Amenazas externas activan la ansiedad ciudadana, provocando la búsqueda sesgada de protección como solución.
- **Frieiro, L. (2024).** Necesidad de incorporar las emociones en las teorías de las RR.II. para explicar la toma de decisiones y las reacciones ante crisis internacionales.

Metodología. *Objetivos de investigación*

OBJETIVO PRINCIPAL

Explorar la asociación entre el impacto emocional del conflicto de Irán y el comportamiento electoral de la ciudadanía.

Determinar la saliencia y preocupación ciudadana ante la evolución del conflicto

Evaluar el alcance del impacto en el bienestar emocional de la ciudadanía

Identificar la posible existencia de un gap perceptivo-emocional en función del comportamiento electoral ciudadano

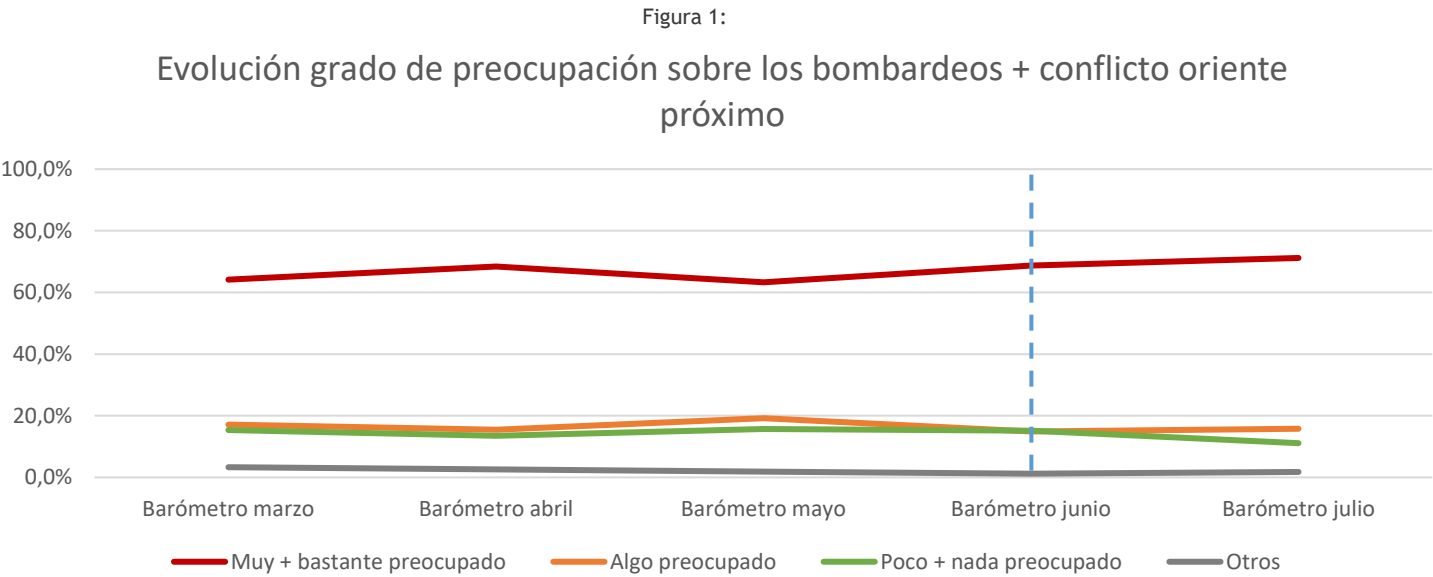
Explicar qué factores influyen en que un ciudadano se vea afectado emocionalmente por el conflicto

Metodología. *Recopilación de datos*

Tabla 1: muestra utilizada

Estudios utilizados	Preguntas
Barómetro de marzo (3546)	Grado de preocupación bombardeos
Barómetro de abril (3557)	Grado de preocupación bombardeos Impacto estado emocional* Sexo Edad Grado de confianza Pedro Sánchez Recuerdo de voto
Barómetro de mayo (3562)	Grado de preocupación bombardeos Recuerdo de voto Grado de confianza Pedro Sánchez
Barómetro de junio (3567)	Grado de preocupación conflicto Oriente Medio
Barómetro de julio (Todavía sin publicar)	Grado de preocupación conflicto Oriente Medio

Resultados (I): evolución de la preocupación



Elaboración propia, a través de los estudios 3546, 3557, 3562,3567 y_ del CIS

Tabla 2:

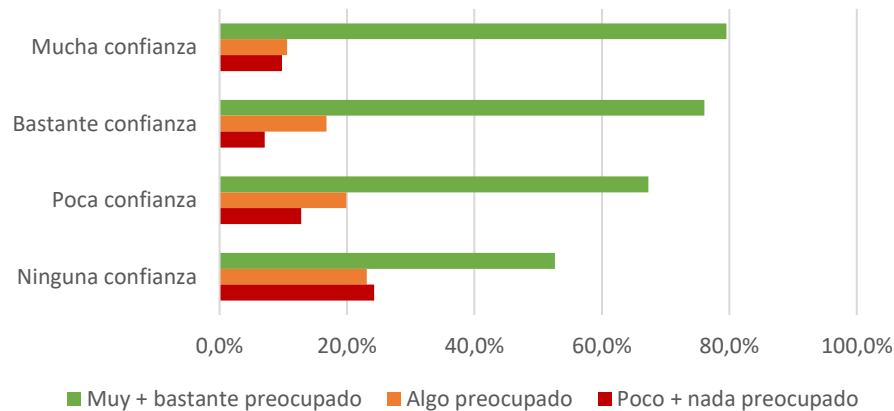
Problema personal	Posición	Porcentaje
Primer problema	14	1,3%
Segundo problema	27	1%
Tercer problema	15	2%

Elaboración propia a través del barómetro de abril del CIS

Resultados (II): cruces grado de preocupación

Figura 2:

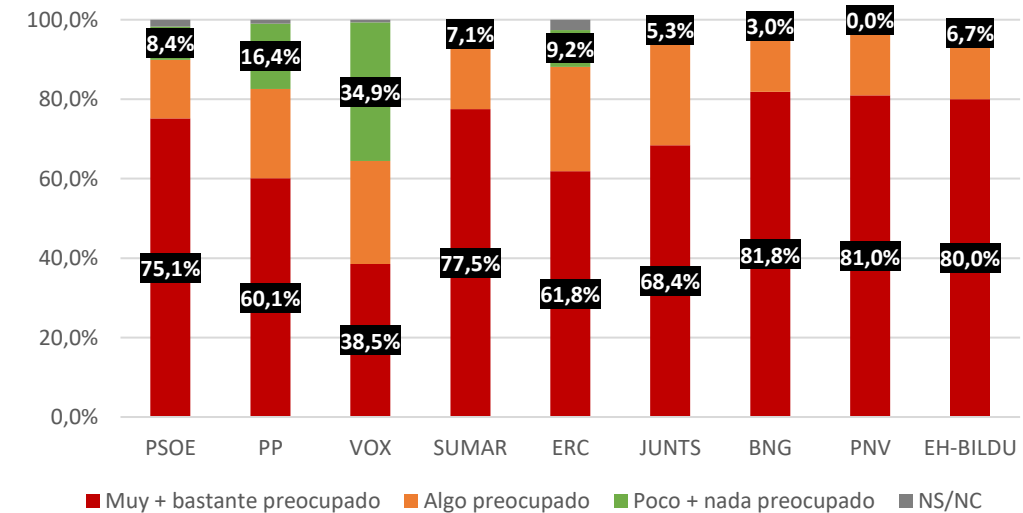
Grado de preocupación por los bombardeos de Israel y EEUU en Irán en función del grado de confianza en Pedro Sánchez



Elaboración propia, a través del barómetro del mayo del CIS

Figura 3:

Grado de preocupación por recuerdo de voto



Elaboración propia, a través del barómetro del mayo del CIS

Resultados (III): impacto del conflicto sobre el bienestar emocional

Tabla 3:

Impacto sobre el bienestar emocional	
Si	56,7%
No	43,3%

Elaboración propia a través del barómetro de abril del CIS

Figura 4:

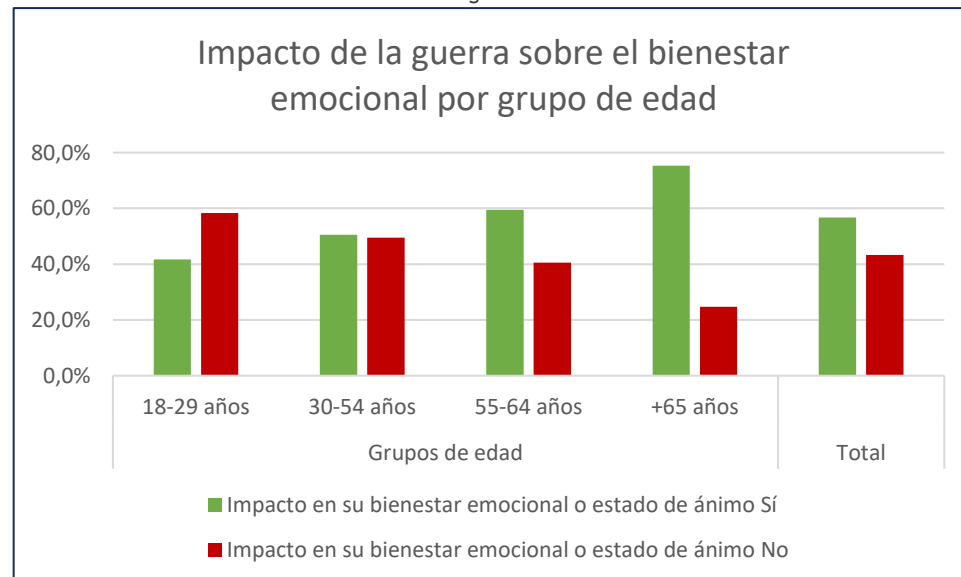
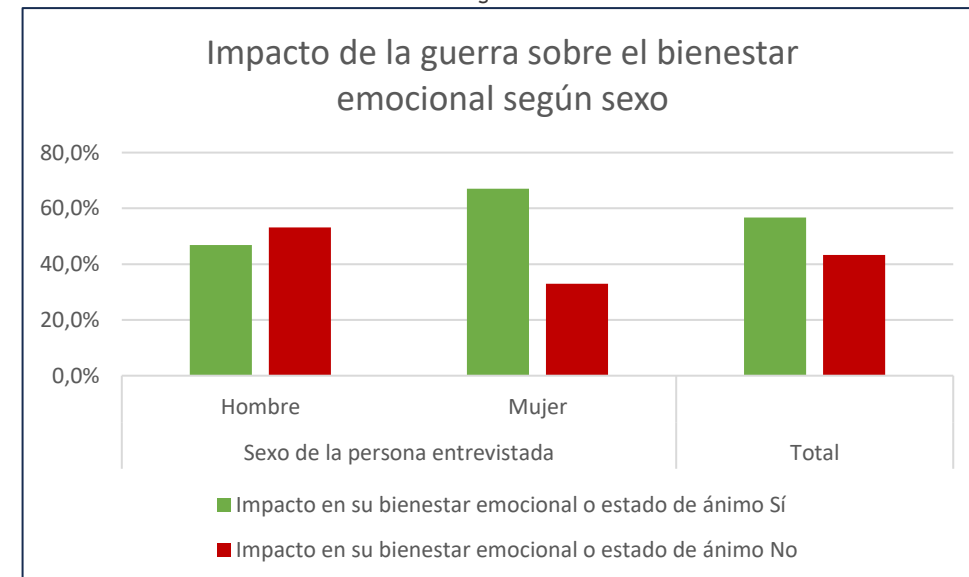


Figura 5:

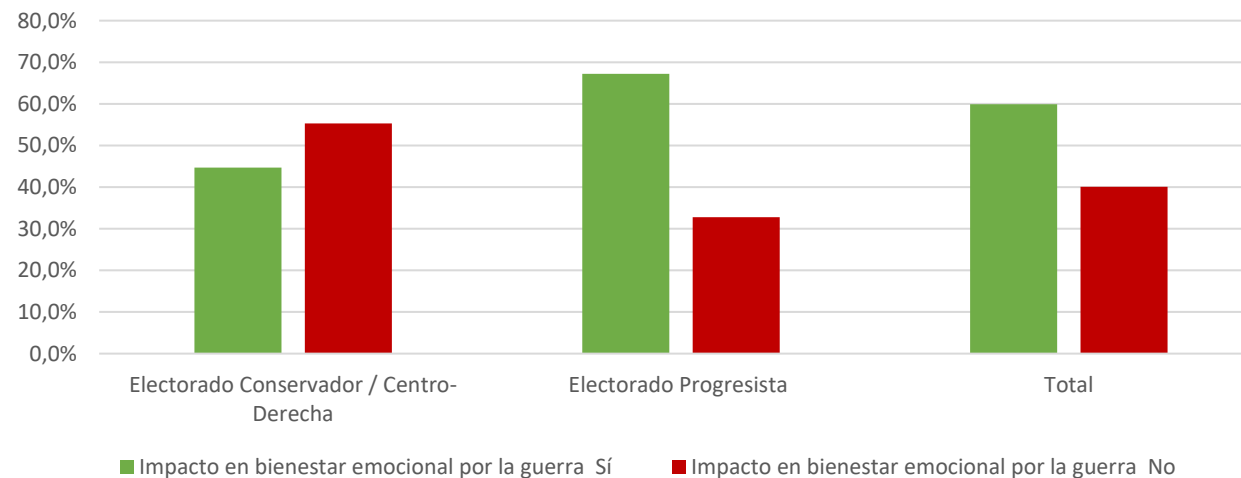


Elaboración propia a través del barómetro de abril del CIS

Resultados (IV): impacto del conflicto sobre el bienestar emocional según votante

Figura 6:

Impacto en su bienestar emocional o estado de ánimo según
votante conservador/progresista



Elaboración propia a través del barómetro de abril del CIS

Tabla 3:

Impacto emocional	Ub. Ideológica media
Si	3,97 (2,53 D.T)
No	5,30 (2,59 D.T)
$r=-0,230, p<0,001$	

Elaboración propia a través del barómetro de abril del CIS

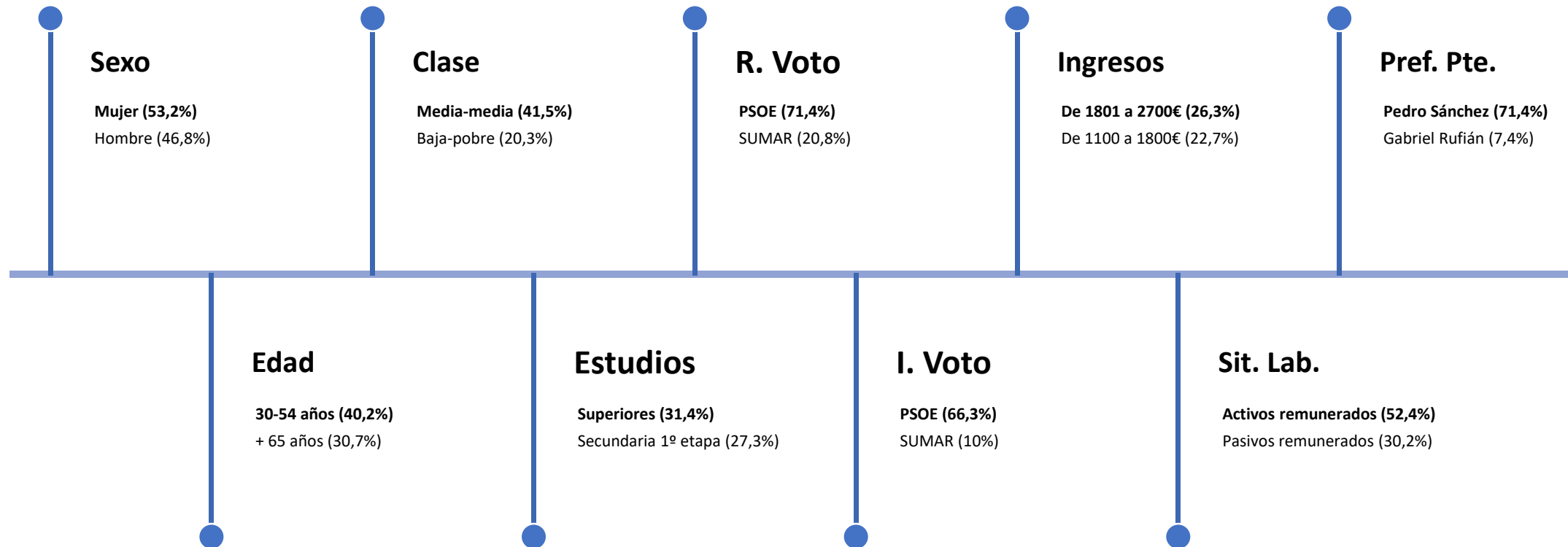
Chi cuadrado=79,519

G.L: 1

N= 1713; P-valor <0,001***

Resultados (V): Perfil de votante que se ve afectado emocionalmente por el conflicto

Figura 7:



Elaboración propia a través del barómetro de abril del CIS

Resultados (VI): Modelo de regresión logística

R cuadrado de
Nagelkerke
0,313

Variable	B	E. estándar	Sig.	Exp (B)
Sexo (1=MUJER, 0= HOMBRE)	0,651	0,098	<0,001	1,918
Edad	0,028	0,003	<0,001	1,028
Valoración de la situación económica personal	-0,227	0,050	<0,001	0,797
Grado de preocupación por los bombardeos de Israel y EE. UU. en Irán	0,765	0,063	<0,001	2,149
Riesgo de que la escalada de la Guerra de Oriente Medio pueda conllevar a una escalada nuclear	0,728	0,242	0,003	2,071
Valoración de Pedro Sánchez	0,122	0,016	<0,001	1,129
Constante	-0,4919	0,377	<0,001	0,007

Elaboración propia a través del barómetro de abril del CIS

Conclusiones

El conflicto preocupa a la ciudadanía de forma general, pese a no situarlo entre sus principales problemas personales.

La preocupación por el conflicto es mayor en los votantes progresistas

Más de la mitad de los encuestados señalan que el conflicto les afecta en su bienestar emocional o estado de ánimo.

Existe una asociación entre la dirección del voto y el impacto producido en el estado emocional a causa del conflicto

El conflicto afecta más al estado emocional de los ciudadanos ubicados en la izquierda que en la derecha, así como en el votante progresista.

El impacto emocional no se activa de forma estática, sino que se construye a través de factores sociodemográficos, políticos y sucesos derivados de la propia coyuntura política

Necesidad de ampliar el estudio del impacto de las emociones para comprender el comportamiento de voto ciudadano