

Hacia una medición de la representación sustantiva de las mujeres en la política: revisión sistemática de la literatura con PRISMA

Karen Arlin Rivas
Investigadora Predoctoral

VNiVERSiDAD D SALAMANCA

Panorama

- Durante las últimas tres décadas, se han observado avances sustanciales en la representación de las mujeres en los parlamentos nacionales, pasando del **11.3% en 1995 al 27.2% en 2025**. En las 73 cámaras donde se celebraron elecciones parlamentarias en 2024, el **26.5%** de los representantes eran mujeres (Unión Interparlamentaria, 2025).

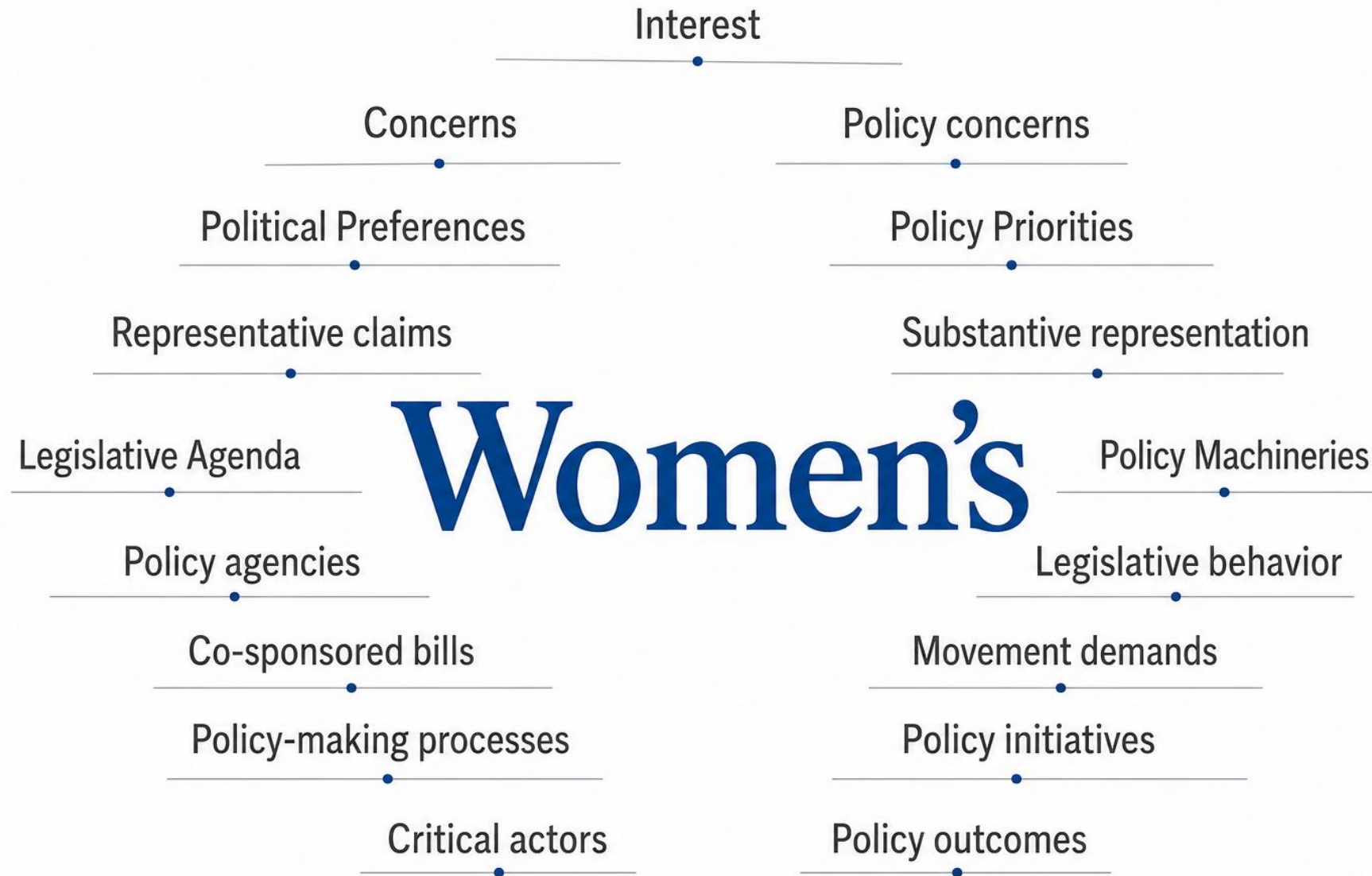
Objetivo

- Identificar y categorizar las medidas e indicadores empíricos utilizados para operativizar la representación sustantiva de las mujeres en diferentes instancias de los poderes políticos desde 1975 hasta 2024 a través de una revisión sistemática empírica utilizando la metodología de Elementos de Informe Preferidos para Revisiones Sistemáticas y Metaanálisis (PRISMA).

Codebook

- **Web of Science Core:** Social Science Citation Index
- **Topic in searching:** Substantive representation AND (Women OR Female OR Gender)
- **Web of Science Categories:** Political Science, Women's Studies, Sociology, Social Sciences Interdisciplinary
- **Period of analysis:** 1975-01-01 and 2024-12-31

Al adoptar la categoría biológica (femenino), el actor político colectivo (mujeres) y la estructura de poder relacional (género), o ambas, en conjunto, podemos mapear con precisión cómo se mide la representación sustantiva de las mujeres.



Criterios de inclusión

Artículos Empíricos

- **Poder:** Ejecutivo, Legislativo y Judicial.
- **Esfera:** Nacional, regional, local/subnacional, internacional y supranacional.
- **Sujeto de estudio:** Investigación centrada en la representación sustantiva de mujeres elegidas para cargos públicos.

Criterios de inclusión

Artículos Empíricos

- Representación sustantiva

“Acting for”:

“Speaking for”

- A)Legislative behaviour
- B) Institutional processes within policy machineries
- C)Translation of movement demands into policy initiatives and outputs

Criterios de inclusión

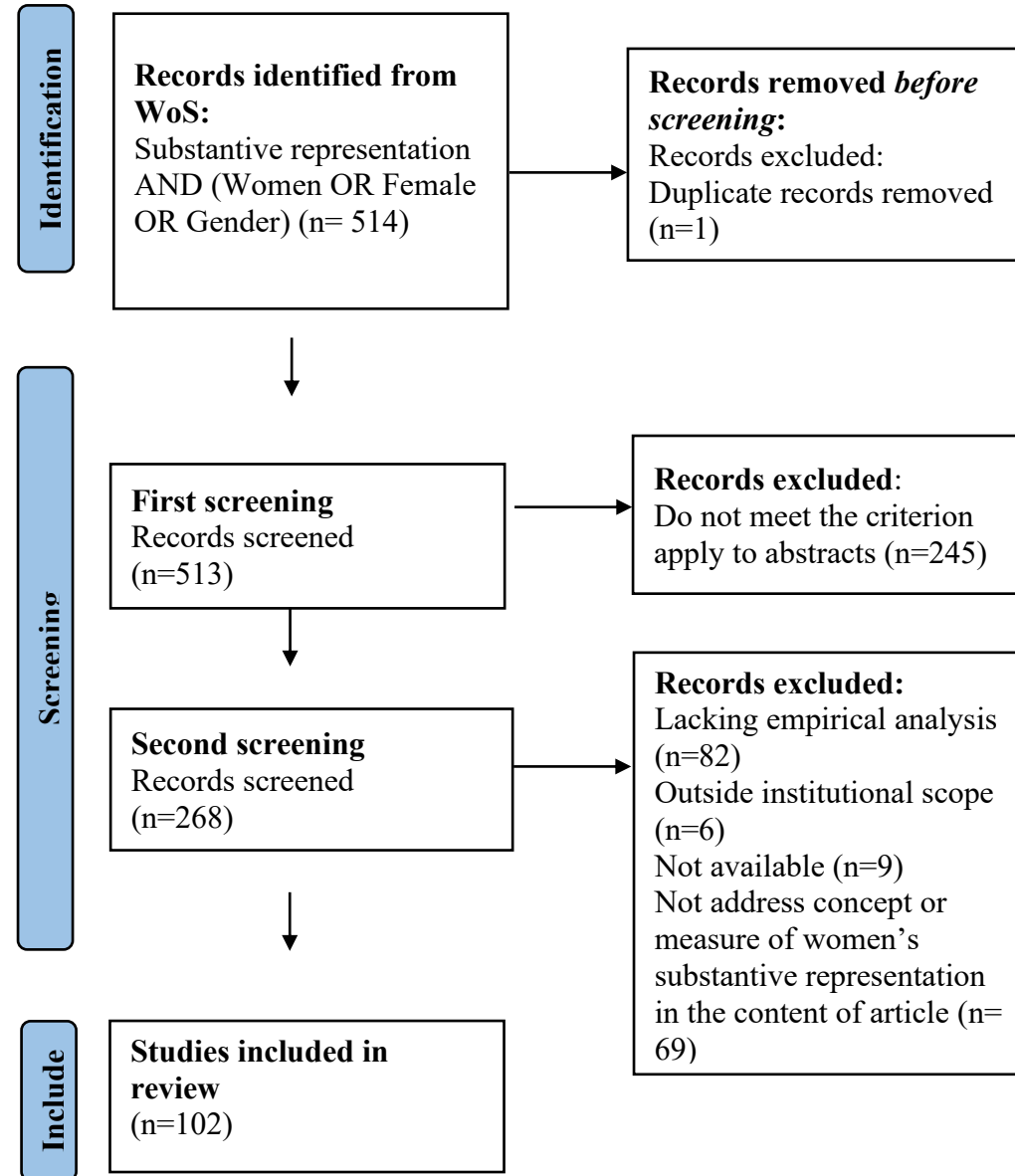
- **Intereses y resultados:** Cómo y por qué las legisladoras tienen éxito o fracasan en el avance de sus intereses, los mecanismos de políticas y el papel fundamental de las mujeres como agentes clave.
- **Compromisos sistémicos:** Inclusión de arreglos institucionales (tratados internacionales, ministerios especializados, marcos jurídicos) siempre que operen como mecanismos de representación sustantiva.
- **Impacto en políticas públicas:** Inclusión de indicadores empíricos de resultados (calidad de vida, gasto público, presupuesto) explícitamente vinculados a la actividad representativa.
- **Interseccionalidad:** Women + ethnic, Women+ rural, Women + indigenous, Women+ LGBTQ, Women + Migration.

Criterios de exclusión

Artículos no empíricos

- **Tipos de publicaciones:** Actas de congresos, material editorial, reseñas, capítulos de libros, cartas e introducciones a números especiales y artículos no disponibles.
- **Foco temático principal:** Se descartan estudios que **no** aborden la representación sustantiva de mujeres.
- **Ámbitos:** Investigaciones centradas en elecciones, campañas, partidos políticos, empresas, movimientos sociales, sociedad civil, medios, entorno laboral, policía y administración.
- **Grupos de estudio:** Investigaciones sobre minorías (LGBTQ+, etnias, afrodescendientes, inmigrantes) que **no** incluyan explícitamente a las mujeres.
- **Enfoque metodológico:** Estudios basados en encuestas de opinión pública enfocadas en percepciones, normas o preferencias políticas sobre la representación.

PRISMA FLOW DIAGRAM



Results

Publication details

La mayoría de los artículos se publicaron en revistas occidentales destacadas, principalmente de Estados Unidos y Reino Unido, como por ejemplo: *Politics & Gender* (n=18), *Journal of Women Politics & Policy* (n=12), *Political Research Quarterly* (n=10), *Legislative Studies Quarterly* (n=5).

Gráfico 1. Artículos por años

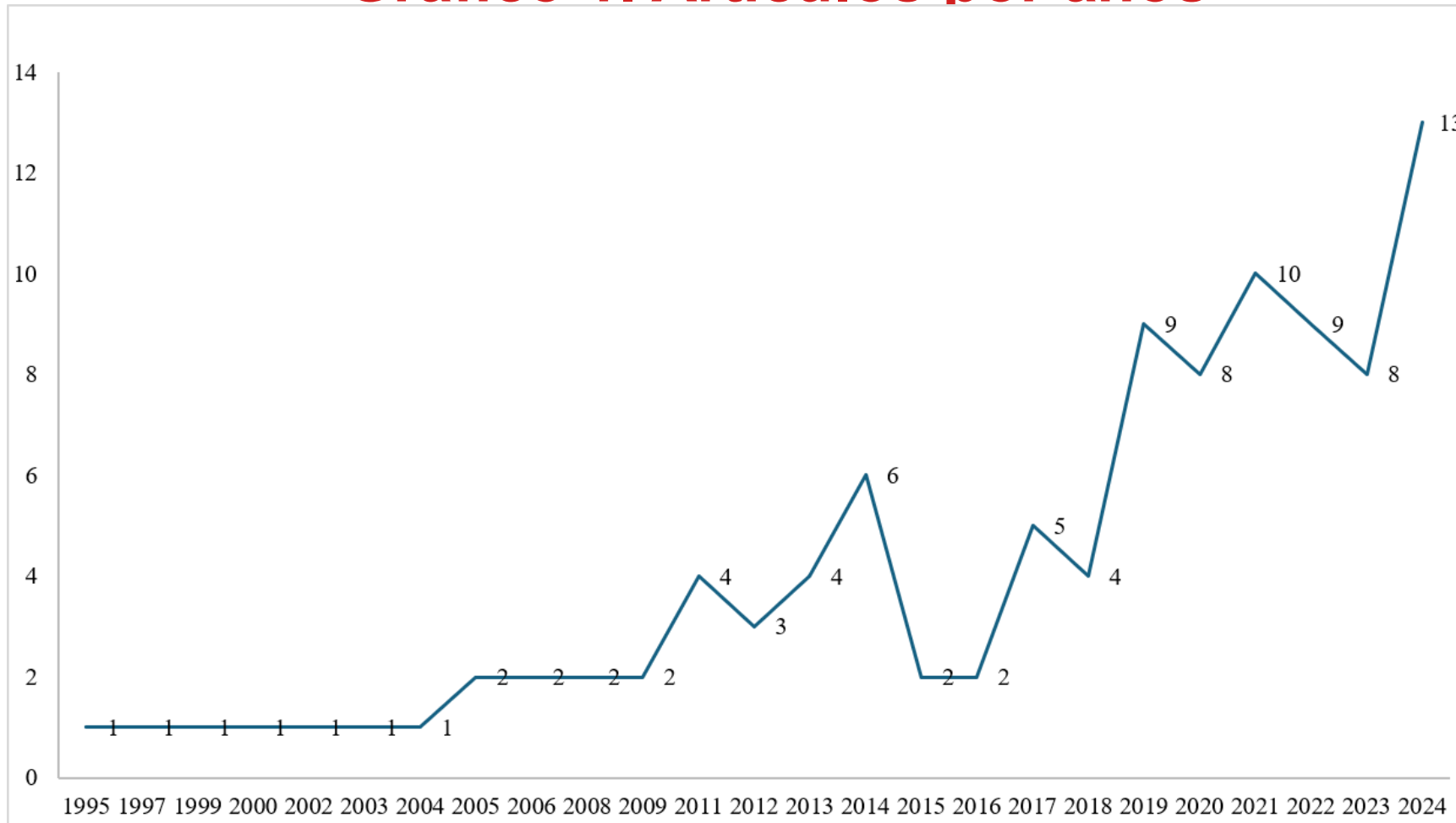
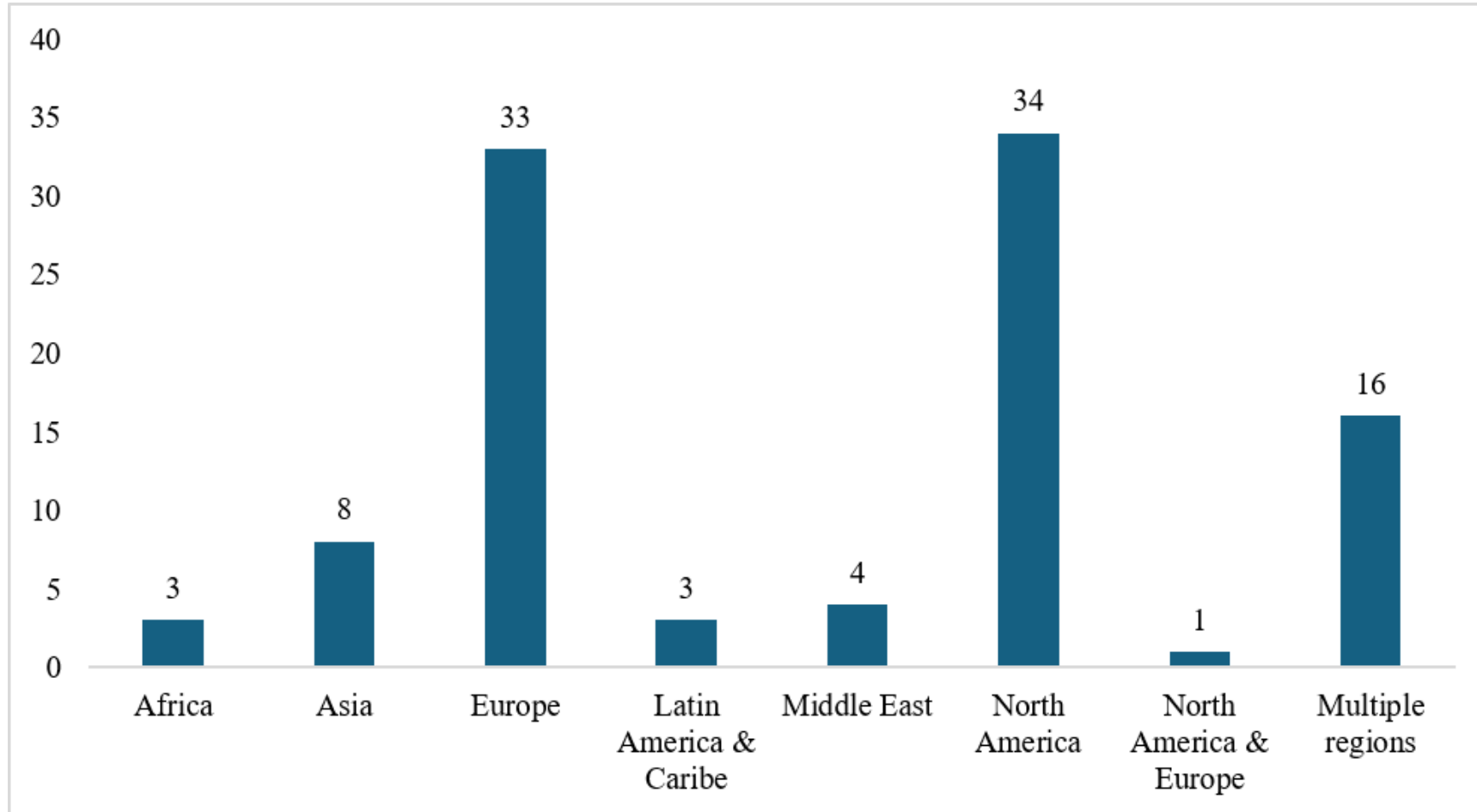


Gráfico 2. Artículos por región



Research design and techniques

Método de investigación:

- Cuantitativos (n=69)
- Cualitativos (n=18)
- Métodos mixtos (n=16)

Técnicas:

- Análisis de contenido (n=48)
- Modelos de regresión logística y binomial (n=11)
- Ordinary least square (OLS) (n=12)
- Análisis multivariado de modelos (n=9)

Concept: Substantive representation

Acting for

- **Fundamento Clásico:** *"actuar en interés de los representados de una manera que responda a ellos"* (Pitkin, 1967:219) (n=15). (n=67 concept)
- **Enfoque en Procesos de Agenda y Legislación:** Franceschet y Piscopo (2008) enfatizan la representación sustantiva a través del avance de los intereses de las mujeres, priorizando el proceso de **establecimiento de la agenda** (*agenda-setting*).
- En contraste, autores como Dahlerup (2014), Weldon (2002) y Bulut (2021) la sitúan estrictamente en la **promoción y defensa de estos asuntos dentro de la arena legislativa**.

Los representantes «actúan en nombre de» un grupo específico —predominantemente las mujeres— mediante la promoción activa o el avance de sus intereses, necesidades, preferencias y preocupaciones dentro del proceso político, lo que conduce a resultados de políticas públicas receptivos y a cambios legislativos.

Concept: Substantive representation

Acting for

Perspectiva de Políticas Públicas y Resultados (Lens de *Public Policy*): Definiciones alternativas evalúan el concepto con base en el impacto tangible del producto gubernamental. Desde esta óptica, la representación sustantiva se mide por:

- El grado en que los resultados de las políticas reflejan y avanzan los intereses del grupo social.
- La alineación de los **presupuestos nacionales y el gasto público** con los intereses de las mujeres.
- Los efectos tangibles y directos en la **mejora de la calidad de vida** de las mujeres.

Concept: Substantive representation

Speaking for

- Diversos autores (Celis et al, 2014; Clayton, 2017; Gwiazda, 2021; Kroeber, 2023; McCallion, 2024; Och, 2020; Osawa, 2019; Pearson, 2011; Siow, 2023; Xydias, 2014) definen que **substantive representación es «speaking for»** implica incorporar las voces e intereses de las mujeres en los debates parlamentarios, la deliberación y la contestación, las actuaciones de las comisiones, las preguntas parlamentarias, los actos de habla y otras declaraciones verbales.

Concept: Substantive representation

- El patrón identificado sugiere una división conceptual en la literatura. Los estudios suelen privilegiar los resultados legislativos y de política pública o bien el discurso.
- Existe una limitada conceptualización de ambas dimensiones como parte de un mismo proceso representativo interconectado.
- La representación sustantiva puede entenderse como un proceso mediante el cual los representantes: defienden de manera receptiva los intereses, necesidades y preferencias de un grupo;
- actúan mediante dos vías complementarias:
 - “actuar en nombre de” (*acting for*),
 - “hablar en nombre de” (*speaking for*).
- El objetivo de estas acciones es: influir en las agendas públicas y de políticas públicas, asegurar resultados políticos favorables y promover mejoras sociales para el grupo representado.

Gráfico 3. Artículos relacionados con “acting for” or “speaking for”

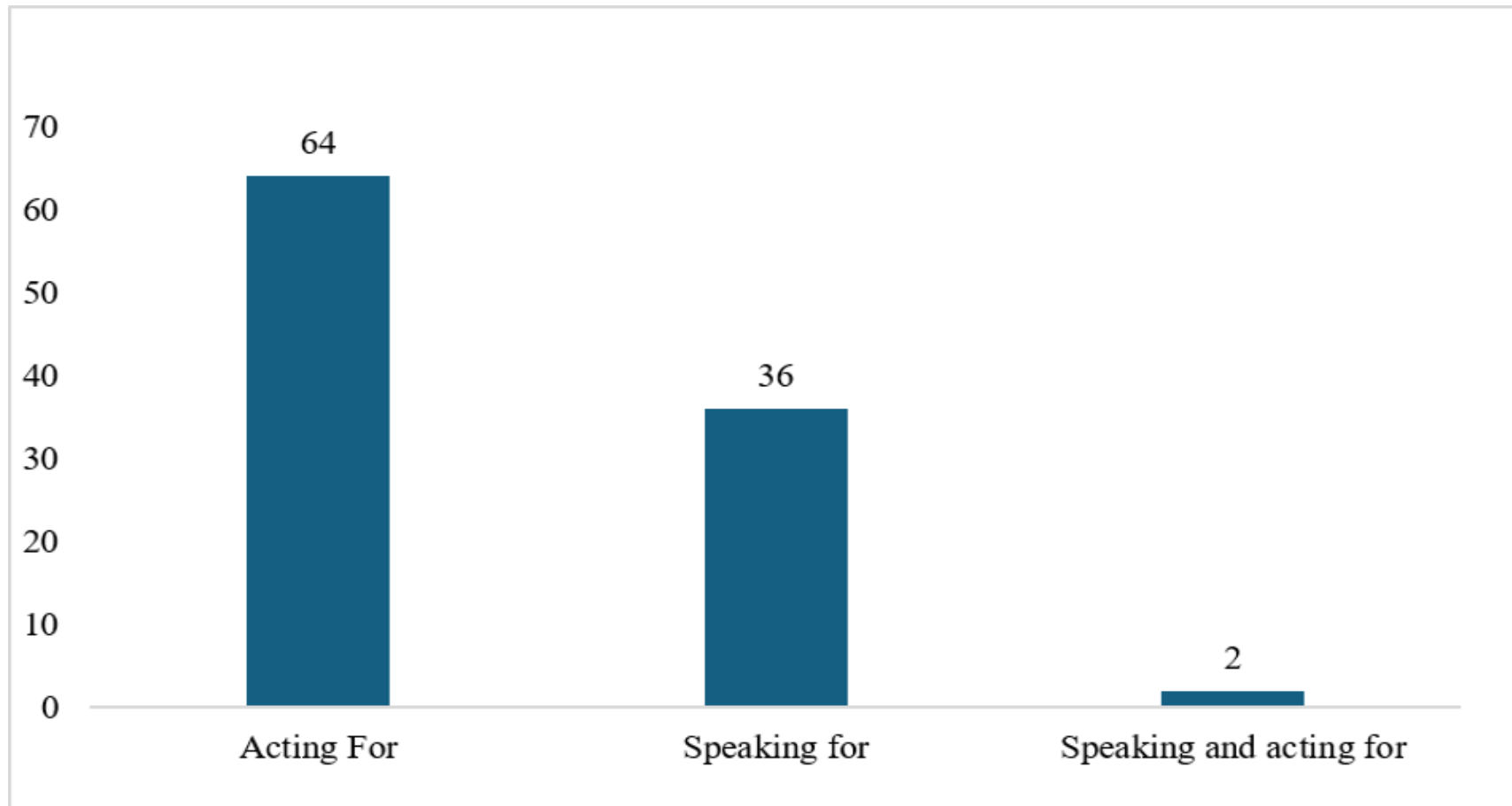
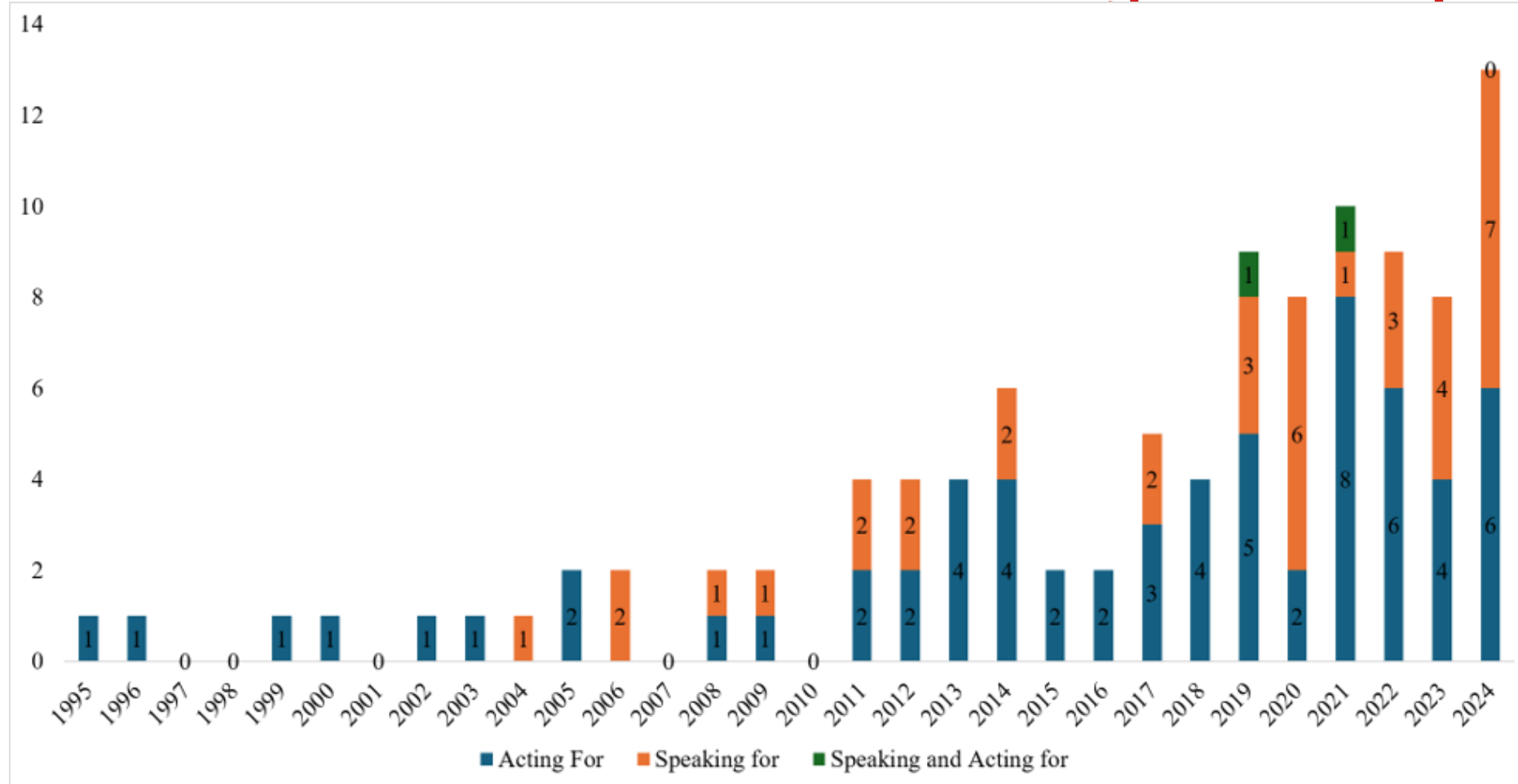


Gráfico 4. Artículos relacionados con “acting for” or “speaking for”



Elaboración propia

Medición de la representación sustantiva

Policy Stages (Anderson,2003)

Stage	Stage 1	Stage 2	Stage 3	Stage 4	Stage 5
Policy terminology	Agenda Setting	Formulation	Adoption	Implementation	Evaluation and monitoring
Definition	Those problems, among many that receive the serious attention of public officials	Development of pertinent and acceptable proposed courses of actions for dealing with a public problem	Development of support for a specific proposals so that a policy can be legitimized or authorized	Application of the policy by the government's administrative machinery	Efforts by the government to determine whether the policy was effective and why or why or why not

“Acting for” Dimension: Tangible and institucional outputs

- **Policy outcomes, budgetary allocation, and public expenditure**

Políticas aprobadas, el grado de permisividad de los marcos legales respecto a los asuntos de las mujeres, y la distribución estratégica del gasto público y de la asistencia

- **Formal actions: Bill sponsorship and proposals and sentences**

Incluye el seguimiento del patrocinio principal, el copatrocinio y la redacción de proyectos de ley de iniciativas y sentencias que aborden específicamente áreas de políticas públicas

- **Voting behaviour and roll-call alignments**

Resultados del proceso de toma de decisiones, utilizando registros de votación nominal, tasas de deserción en la votación y métricas basadas en el nivel de apoyo

“Acting for” Dimension: Tangible and institucional outputs

- **Macro-level governance and international frameworks**

Compromisos sistémicos, tales como la ratificación de tratados internacionales, la creación de ministerios especializados y la adopción de marcos jurídicos nacionales

- **Bureaucracy**

Comunicación burocrática, solicitudes de asignaciones presupuestarias específicas, comunicados de prensa, nombramientos diplomáticos y fallos judiciales.

“Speaking for” Dimension: Discursive mechanism

- **Parliamentary debates and speech analysis**

Debates plenarios e intervenciones en las comisiones.

- **Parliamentary oversight: Questions and motion**

Seguimiento de preguntas parlamentarias (PQs) orales y escritas, así como de mociones para debate inmediato sin fecha fija (EDMs), diseñadas para supervisar las acciones del ejecutivo y exigir receptividad.

Acting for

Policy outcomes, budgetary allocation, and public expenditure

Legislative actions: Bill sponsorship and proposals
Legislative voting behaviour and roll-call alignments

Macro-level governance and international frameworks

Extra-parliamentary bureaucracy

Speaking for

Parliamentary debates and speech analysis

Parliamentary oversight: Questions and motion

Gráfico 5. Policy stage "Women's Substantive Representation"

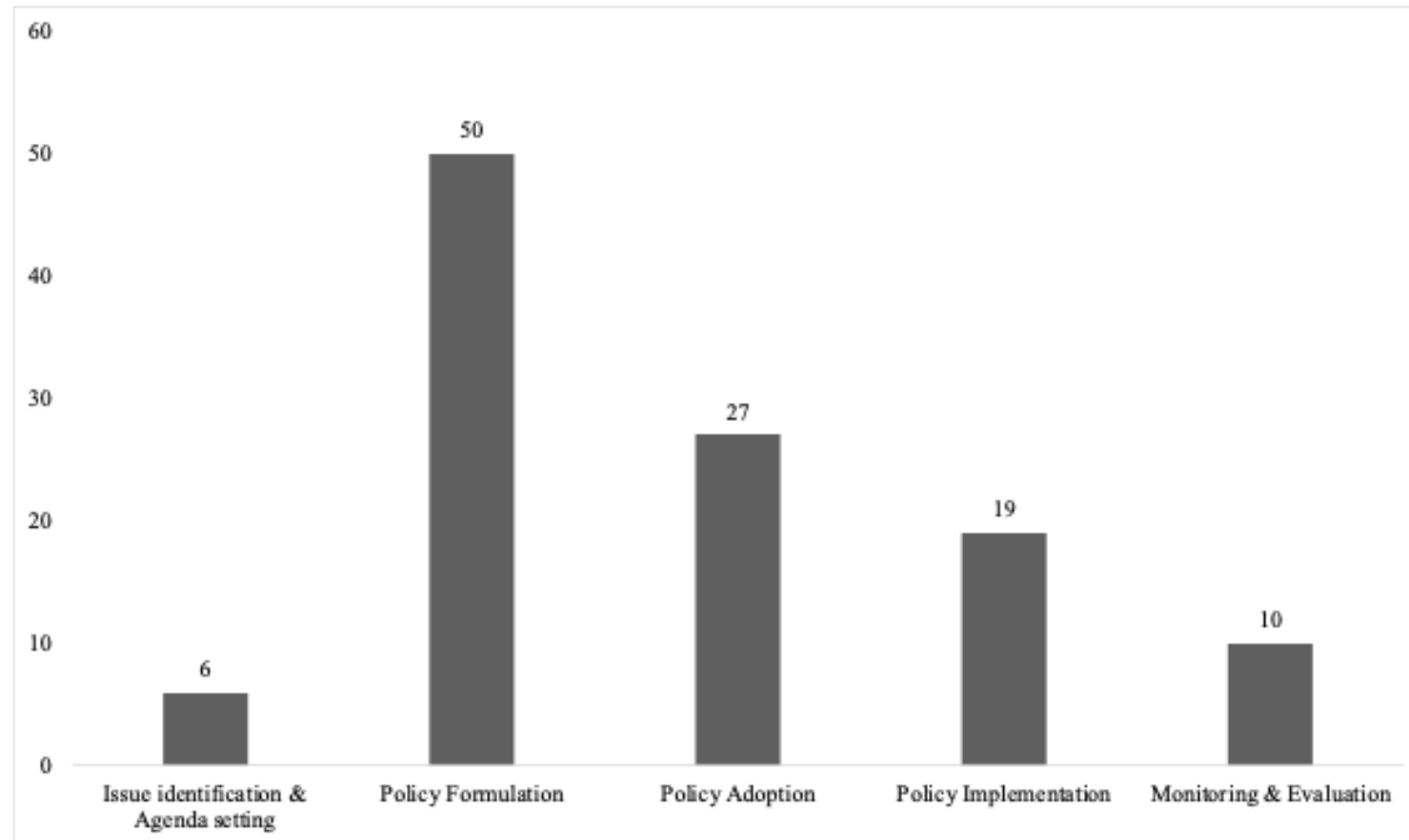
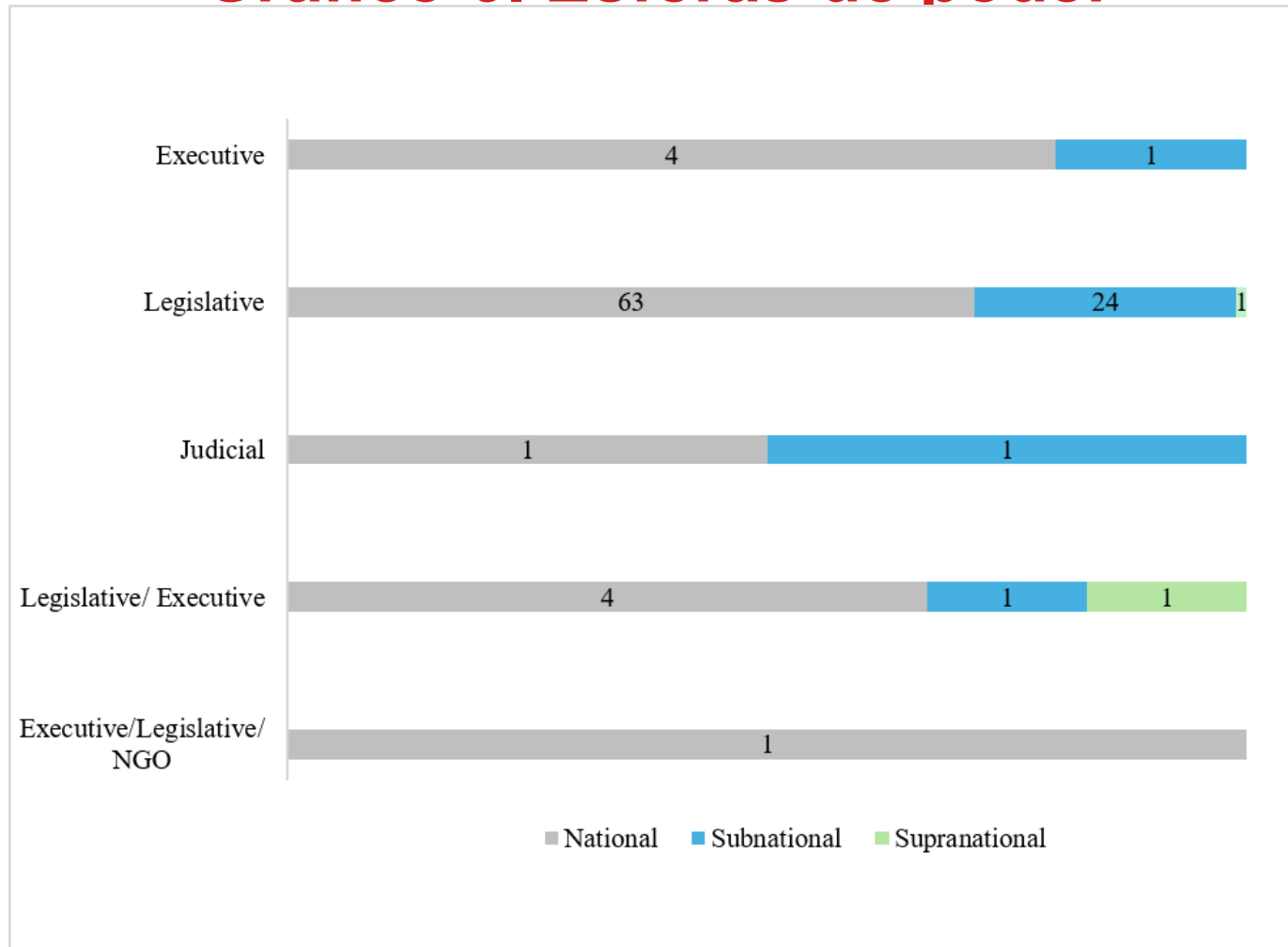


Gráfico 6. Esferas de poder



Elaboración propia

Drivers: Variables Dependientes

Variable	Frecuencia
Legislative bill sponsorship and co-sponsorship	15
Speechmaking, floor debates, and rhetorical communication	14
Parliamentary questions and legislative inquiries	12
Social and welfare policy expenditures (childcare, healthcare, education)	13
Substantive policy adoption and statutory enactment	11
Roll call voting behavior and legislative cohesion	5
Health outcomes, human development, and public welfare metrics	4
Representative claims, framing, and symbolic representation	9
Foreign aid allocation and international treaty ratification	4
Judicial decision-making and criminal sentencing outcomes	3
Macro-policy indices and legal gender equality measures	4
Interpersonal dynamics, interruptions, and committee behavior	3
Administrative, bureaucratic and constituent communication	6

Elaboración propia

Drivers: Variables Independientes

Variable	Frecuencia
Descriptive representation and gender quotas	22
Party affiliation and government ideology	15
Institutional structure and critical mass of female leaders	14
Socioeconomic and demographic controls	14
Gender and identity of individual legislators	15
Electoral rules, mandates, and incentive structures	12
Discursive norms, representative claims, and strategic framing	11

Women's interest or Women's issues

(n=31)

Weldon (2002):

- Los “asuntos de las mujeres” varían según el tiempo, el contexto social y los distintos grupos de mujeres.
- Las perspectivas de las mujeres son parciales y heterogéneas.
- Algunos subgrupos femeninos pueden quedar excluidos o subordinados dentro de estas definiciones.

Gwiazda (2021):

- Diferencia entre “asuntos de las mujeres” y políticas públicas.
- Los asuntos de las mujeres surgen de demandas informales y sociales.
- Las políticas públicas se formalizan mediante decisiones gubernamentales y resultados legislativos.

Women's interest or Women's issues

Perspectivas tradicionales: (Barnes, Beall, and Holman 2020; Krook and O'Brien 2012)

- Roles sociales y factores biológicos relacionados con el bienestar en esferas públicas y privadas.

Perspectivas feministas: (Molyneux, 1985; Schwindt-Bayer, 2006; Tam, 2017)

- Interpretan los asuntos de las mujeres desde una mirada crítica y política sobre desigualdad y representación.

Perspectivas inductivas (Celis, 2013 y Weldon, 2002):

- Son fluidos y cambiantes según el contexto político, las dinámicas sociales.
- Poseen un carácter interseccional y son inherentemente parciales.

Perspectivas con enfoque mixto(Celis, 2013)

- Roles tradicionales de las mujeres dentro de sociedades patriarcales, Participación de las mujeres en el mercado laboral y oportunidades para transformar sus roles sociales y alcanzar una mayor igualdad de género.

Gráfico 7. Women's issues

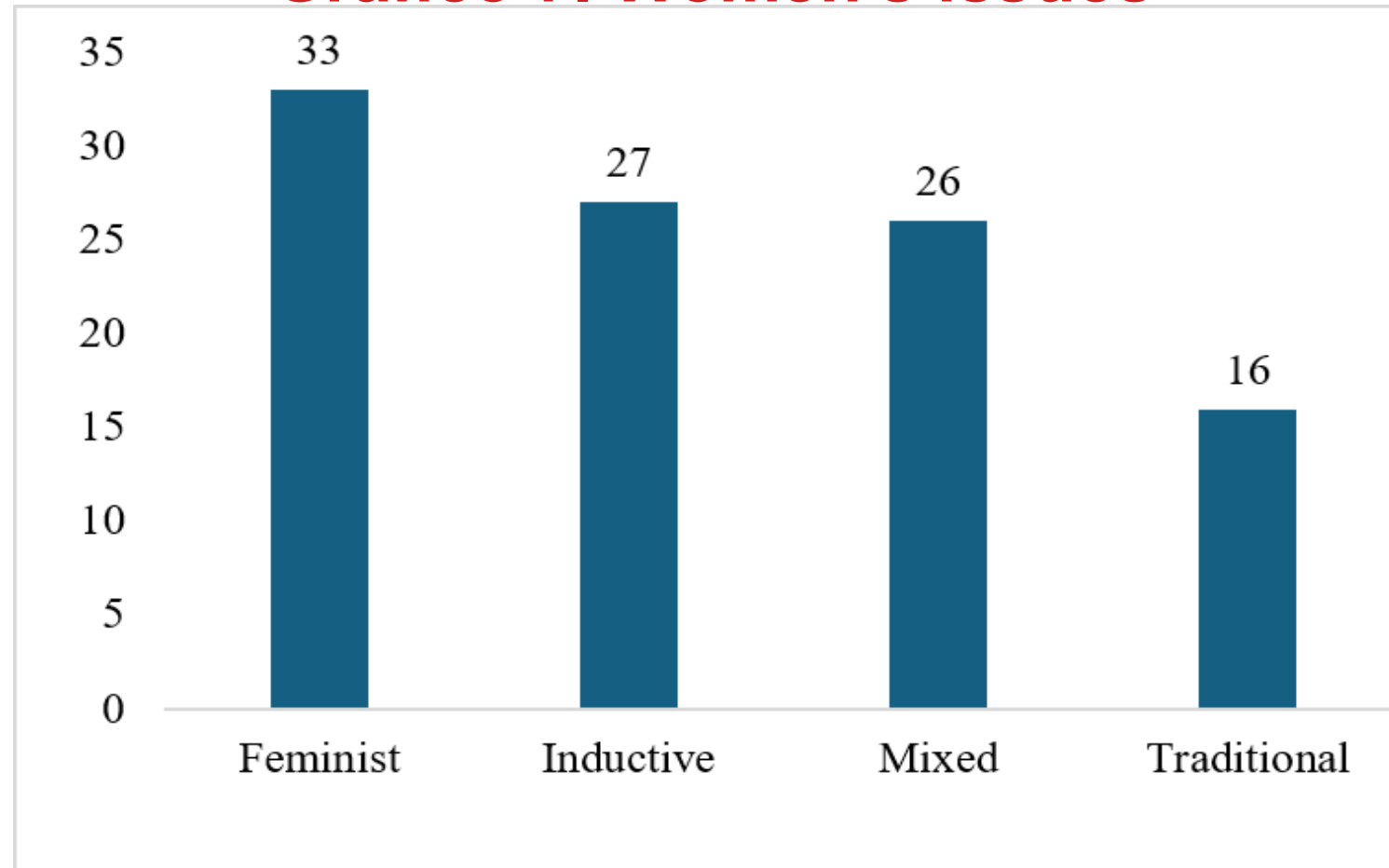


Tabla 1. Número de artículos por Women's Issues approach by Policy stage

Approach	Agenda	Formulation	Adoption	Implementation	Monitoring
Feminist	2	19	9	7	4
Traditional	1	2	6	5	2
Inductive	2	16	5	4	1
Mixed	1	13	7	4	3
Total	6	50	27	20	10

Intersectionality

- Su aplicación empírica sigue siendo limitada.
- Solo **el 24,27 %** de los artículos **analizados (n=25)** emplean un enfoque interseccional.
- Dentro de este subconjunto: La interseccionalidad se operacionaliza principalmente mediante: raza y etnicidad.
- Dimensiones aún subteorizada clase socioeconómica, edad, discapacidad.
- Las definiciones actuales se alejan de perspectivas esencialistas sobre los intereses de las mujeres.
- Se enfatiza la complejidad y diversidad de los “asuntos de las mujeres” según: ideologías políticas, y ámbitos de política pública.

Cross regional comparative analysis

	Speaking for or acting for			Interseccionalidad	Type of approach of women's issues				Policy stage analyzed				
Region	Speaking for	Acting for	Speaking and acting for		Feminist	Traditional	Inductive	Mixed	Agenda	Formulation	Adoption	Implementation	Monitoring
North America	5	29	0	15	9	8	9	8	2	17	10	7	0
Europe	22	9	2	3	11	4	9	9	3	21	6	2	8
Africa	2	1	0	0	1		1	0	0	2	1	0	0
Asia	5	3	0	5	3	1	3	2	0	6	1	0	2
Middle East	1	3	0	0	1	0	1	2	0	4	0	0	0
North America & Europe	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Latin America	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0
Latin America & the Caribbean	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
Multiple regions	0	16	0	2	8	3	1	4	1	0	9	8	0
Total	36	64	2	25	33	16	27	26	6	50	27	20	10

Conclusiones

Literature gaps and further areas of research

- Primera revisión sistemática sobre la operacionalización de la representación sustantiva de las mujeres en todas las ramas del poder.
- La representación sustantiva se entiende como un proceso bidimensional basado en:
 - “**Actuar por**” (*acting for*): acción legislativa y decisiones de política pública.
 - “**Hablar por**” (*speaking for*): discursos, visibilidad y construcción de agenda.
- La literatura evidencia escasa integración entre ambas dimensiones y una alta heterogeneidad metodológica.
- En conjunto, estos patrones evidencian una operacionalización cada vez más multidimensional de la representación sustantiva, integrando acción legislativa, resultados de políticas públicas y prácticas discursivas.

Conclusiones

La conceptualización de los “intereses de las mujeres” continúa siendo fragmentada y poco estandarizada. Los estudios muestran dificultades para definirlos debido a su carácter dinámico, contextual y heterogéneo.

- Existen importantes vacíos de investigación: Sesgo geográfico hacia Estados Unidos y Europa, escasa investigación en Asia, América Latina, África y Europa del Este, limitada incorporación de enfoques interseccionales (raza, religión y clase).
- Estos vacíos responden, en parte, a problemas de disponibilidad de datos y a la dependencia de registros legislativos cuantitativos, generando un “sesgo democrático” en la teoría de la representación. Futuras investigaciones deberían ampliar las variables explicativas más allá de la representación descriptiva, incorporando: Ideología gubernamental y ciudadana.

Muchas gracias

Karen Arlin Rivas
Investigadora Predoctoral

VNiVERSiDAD D SALAMANCA

Fuentes

Bäck, H., & Debus, M. (2019). When do women speak? A comparative analysis of the role of gender in legislative debates. *Political Studies*, 67(3), 576–596. doi:10.1177/0032321718784705.

Barnes, T. D., Beall, V. D., & Holman, M. R. (2020). Pink-collar representation and budgetary outcomes in US states. *Legislative Studies Quarterly*, 46(1), 119–154. doi:10.1111/lsq.12282.

Beckwith, K. (2010). A comparative politics of gender. *Politics & Gender*, 8(2), 159–167. doi:10.1017/S1537592709992726.

Bulut, A. (2021). What drives women's substantive representation in Muslim-majority countries? Lessons from Turkey. *Political Research Quarterly*, 74(4), 1051–1064. doi:10.1177/1065912920948135.

Celis, K. (2013). Representativity in times of diversity: The political representation of women. *Women's Studies International Forum*, 41, 179–186. doi: 10.1016/j.wsif.2013.07.007.

Celis, K., Childs, S., Kantola, J., & Krook, M. L. (2014). Constituting women's interests through representative claims. *Politics & Gender*, 10(2), 149–174. doi: 10.1017/S1743923X14000026.

Chaney, P. (2012). Critical actors vs. critical mass: The substantive representation of women in the Scottish Parliament. *The British Journal of Politics & International Relations*, 14(3), 441–457. doi: 10.1111/j.1467-856X.2011.00467.

Childs S. and Krook, M.L. (2009) Analysing women's substantive representation: from critical mass to critical actors, *Government and Opposition*, 44(2): 125–45. doi: [10.1111/j.1477-7053.2009.01279.x](https://doi.org/10.1111/j.1477-7053.2009.01279.x)

Fuentes

Clayton, A. (2017). Quotas and women's substantive representation: Evidence from a networked world. *Politics & Gender*, 13(2), 276–304.
doi:10.1017/S1743923X16000453.

Coffé, H. (2012). Conceptions of female political representation: Perspectives of Rwandan female representatives. *Women's Studies International Forum*.
<https://doi.org/10.1016/j.wsif.2012.05.004>

Crenshaw, K. (1991). Mapping the margins: Intersectionality, identity politics, and violence against women of color. *Stanford Law Review*, 43(6), 1241–1299.

Dahlerup, D. (2014). Representing Women. Defining Substantive representation.

Dickson, Z. (2024). The Gender Gap in Elite-Voter Responsiveness Online. *Perspective politics*. Doi. 10.1017/S153759272400104X[Oxford](#).

Funk, K. D., Paul, H. L., & Philips, A. Q. (2022). Point break: Using machine learning to uncover a critical mass in women's representation. *Political Science Research and Methods*.
<https://doi.org/10.1017/psrm.2021.51>

Funk, K. D., & Philips, A. Q. (2019). Representative budgeting: Women mayors and the composition of spending in local governments. *Political Research Quarterly*.
<https://doi.org/10.1177/1065912918775237>

Gwiazda, A. (2021). Analysing the quality of democracy in Central and Eastern Europe. *East European Politics*, 37(4), 593–597. doi:10.1080/21599165.2021.1873775.

Högström, J., & Lidén, G. (2024). Does the level of descriptive representation of women have any consequences for policy spending? *International Journal of Comparative Sociology*.
<https://doi.org/10.1177/00207152241263493>

Fuentes

Högström, J., & Lidén, G. (2024). Does the level of descriptive representation of women have any consequences for policy spending? *International Journal of Comparative Sociology*.
<https://doi.org/10.1177/00207152241263493>

Höhmnn, D. (2020). When do men represent women's interests in parliament? How the presence of women in parliament affects the legislative behavior of male politicians. *Swiss Political Science Review*, 26(1), 74–92. doi:10.1177/1065912919859437.

Hughes, M. M., Paxton, P., Clayton, A. B., & Zetterberg, P. (2019). Global gender quota adoption, implementation, and reform. *Comparative Politics*, 51(2), 219–238.
<https://doi.org/10.5129/001041519X15647434969795>

Interparliamentary Union. (2025). *Women in parliament: 1995-2025*. Retrieved from <https://www.ipu.org/resources/publications/reports/2025-03/women-in-parliament-1995-2025>

Jiang, X., & Chen, C. (2024). Gender differences in policy preferences of legislators: Evidence from China's national legislature. *Politics & Gender*, 20(1), 137–161.
doi:10.1017/S1743923X2200057X.

Kanter, R. M. (1977) 'Some Effects of Proportions on Group Life', *American Journal of Sociology*, 82 (5), 965–9

Kläy, Y., Eichenberger, R., Portmann, m., & Stadelmann, d. (2025). Substantive representation of women: empirical evidence. *British Journal of Political Science*, 55, e32.
doi:10.1017/s0007123424000528.

Koch, M. T., & Fulton, S. A. (2011). In the defense of women: Gender, office holding, and national security policy in established democracies. *The Journal of Politics*.
<https://doi.org/10.1017/S0022381610000824>

Kroeber, C. (2023). When do MPs represent women? The role of gender and parties. *Political Research Quarterly*, 76(2), 1024–1037. doi:10.1177/10659129221119199.

Fuentes

Kroeber, C. (2023). When do MPs represent women? The role of gender and parties. *Political Research Quarterly*, 76(2), 1024–1037. doi:10.1177/10659129221119199.

Krook, M. L., & O'Brien, D. Z. (2012). All the president's men? The appointment of female cabinet ministers worldwide. *Journal of Politics*, 74(3), 840–855. doi:10.1017/s0022381612000412.

Lovenduski, J. (2001). Women and politics: minority representation or critical mass? *Parliamentary Affairs*, 54, n. 4.

McCallion, S. (2024). Partisanship, gender, and representative claims in the UK. *Politics & Gender*, 20(2), 620–644. doi:10.1017/S1743923X24000084.

Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., & Altman, D. G. (2010). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: The PRISMA statement. *International Journal of Surgery*, 8(5), 336–341.

Molyneux, M. (1985). Mobilization without emancipation? Women's interests, the state, and revolution in Nicaragua. *Feminist Studies*, 11(2), 227–254.

Och, M. (2020). Maninterrupting in the German Bundestag: Gendered speech in parliamentary debates. *Politics & Gender*, 16(2), 388–408. doi:10.1017/S1743923X19000126.

Osawa, K. (2019). Who represents women? Gender and substantive representation in Japan. *Asian Journal of Women's Studies*, 25(3), 437–458. doi:10.1080/12259276.2019.1648742.

Patton, D., & Fording, R. C. (2020). The effect of women's descriptive representation on premature mortality. *Social Forces*. <https://doi.org/10.1093/sf/soaa022>

Pearson, K. (2011). Speaking for women? Gender and party conflict in the U.S. House of Representatives. *Politics & Gender*, 7(4), 493–519. doi:10.1017/S1743923X1100033X.

Pitkin, H. F. (1967). *The concept of representation*. Berkeley, CA: University of California Press.

Fuentes

Siow, O. (2023). What constitutes women's interests? Intersectionality and representative claims. *Political Studies*, 21(3), 532–538. doi:10.1177/14789299231154864.

Schwindt-Bayer, L. A. (2006). Still supermadres? Gender and the policy priorities of Latin American legislators. *American Journal of Political Science*, 50(3), 570–585. doi:10.1111/j.1540-5907.2006.00202.

Smith, A. (2014). Cities where women rule: Female political incorporation and the allocation of Community Development Block Grant funding. *Politics & Gender*, 10(3), 313–340, doi:10.1017/S1743923X14000208.

Tam, W. (2017). Women representing women? Evidence from Hong Kong's semi-democratic legislature. *Representation*, 53(3–4), 201–218. doi:10.1080/00344893.2018.1438311.

United Nations. (1995). *Beijing declaration and platform for action*. Retrieved from <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/document>

Vega, A. & Firestone, J. (1995). The effects of gender on congressional behavior and the substantive representation of women. *Legislative studies quarterly*, XX 213-222..

Weldon, S. L. (2002). Beyond bodies: Institutional sources of representation for women in democratic policymaking. *The Journal of Politics*, 64(4), 1153–1174, doi:10.1111/1468-2508.00167.

Wittmer, D., & Bouche, V. (2013). The limits of gendered leadership: Policy implications of female leadership on women's issues. *Politics & Gender*, 9(3), 245–275. doi: 10.1017/S1743923X1300024X.

Xydias, C. (2014). Women's representation and civil society in Germany. *Politics & Gender*, 10(1), 4–32. doi: 10.1017/S1743923X13000524.

Yoon, J. (2017). Advocating policy interests in local politics: Women's substantive representation in Japan and South Korea. *Asian Women*, 33(2), 25–48.