

La frontera como narrativa: Ceuta y Melilla en el posicionamiento geopolítico marroquí.

Jon Sebastián Rodríguez Forrest.

Resumen:

Mediante el análisis de discursos, informes políticos y comunicados, podemos observar cómo la frontera terrestre hispanomarroquí no es sólo una demarcación territorial, sino que es también un dispositivo de construcción identitaria y legitimación del régimen político marroquí. Mientras la eliminación de la frontera terrestre entre España y Marruecos se presenta como un objetivo formal del Estado, su existencia aporta a Rabat influencia sobre cuestiones nucleares de la agenda europea, como la migración y la seguridad, que son un componente fundamental de su posicionalidad geopolítica. El análisis textual y discursivo recogerá las narrativas respecto a la frontera por parte de diferentes actores institucionales y políticos marroquíes para analizarlos de forma comparativa.

Palabras clave: fronteras, migración, Ceuta y Melilla, Marruecos.

Jon S. Rodríguez Forrest es graduado en Estudios Semíticos e Islámicos por la Universidad Complutense de Madrid y tiene un Máster en Derechos Humanos, Democracia y Globalización. Ha trabajado durante más de una década como asesor político sobre migraciones, fronteras y relaciones euro-mediterráneas. El curso 2026/27 iniciará estudios de doctorado en la University of Bristol.

Introducción: Unas fronteras funcionales a las necesidades políticas.

El territorio de la frontera hispanomarroquí constituye un *borderland* tal y como los caracteriza Anzaldúa (1987): se trata un espacio físico, pero también identitario y cultural, en el que se produce una superposición, intersección y transición entre diferentes marcos. Pese a situarse en los márgenes geográficos y sociales de España y de Marruecos, la frontera terrestre ha generado nuevos marcos identitarios entre sus habitantes ligados a las dinámicas que le son propias (Meskali, 2025), pero también es una demarcación funcional a los marcos identitarios centrales de ambos países. Para ellos la frontera funciona como dispositivo necesario para la construcción identitaria, que requiere de la existencia física y simbólica de límites tangibles (Anderson, 1993). Sin embargo, en este caso los límites imaginados y los espacios de soberanía ejercidos sobre el territorio no se comparten de forma coincidente entre las dos partes.

En el caso marroquí, paradójicamente, mientras la eliminación de su frontera con España se narra como objetivo nacional, la existencia de esta aporta una influencia relevante como respuesta a las ansiedades europeas contemporáneas que vehiculan la agenda de la UE, como la migración o la seguridad, otorgándole así a Rabat un peso geopolítico relevante en su contexto regional. Pese a la aparente contradicción, las narrativas de reivindicación territorial y de gestión fronteriza acorde a intereses europeos se encuentran imbricadas en el discurso institucional de Rabat y pueden verse como vasos comunicantes dado el papel de la frontera como articuladora de sentido estatal y poder transnacional (Bigo, 2002).

Históricamente, la hegemonía política del partido Istiqlal en el proceso de independencia en 1956 y los años posteriores marcó la asunción de las reivindicaciones territoriales más amplias por parte de la monarquía, que las incorporó a su propio relato (Leveau, 1976). Ceuta y Melilla se mencionaron explícitamente por primera vez por un representante institucional marroquí en el debate de la ONU sobre la *Declaración sobre la concesión de independencia a los países y los pueblos coloniales*¹ en 1960 (Hernando de Larramendi, 1997). Esta genealogía hará que las aspiraciones territoriales se articulen como objetivos colectivos de la nación con Hasán II, generando un marco narrativo de consensos nacionales cuyas consecuencias contemporáneas analizaremos.

¹ Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. (1960). *Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales*. Naciones Unidas. <https://www.ohchr.org/es/instruments-mechanisms/instruments/declaration-granting-independence-colonial-countries-and-peoples>

En este texto examinaremos la narrativa de las instituciones de Rabat y de diferentes actores políticos marroquíes, tanto internos como externos al sistema. Esta narrativa trasciende lo puramente verbal o textual, produciendo efectos materiales de orden político y también sobre las poblaciones que habitan los territorios fronterizos o tienen la intención de transitarlos. Analizaremos como la frontera delimita el sistema político e institucional a nivel interno como mecanismo de articulación de identidades y consensos que dejan fuera a quienes no participan de ellos, y también a nivel externo como recurso de posicionamiento y negociación. En ese sentido, se analiza la nación como comunidad imaginada que se construye en torno a un territorio simbólico (Anderson, 1993), exista control efectivo sobre el mismo no, y, por tanto, el consenso en torno a los límites territoriales de la misma tiene la posibilidad de convertirse en un elemento de inclusión y exclusión en el sistema a nivel interno. Para el análisis de los impactos externos de la frontera, utilizaremos el marco establecido por Fernández-Molina (2017) en su definición de los ejes en torno a los que se articula la política exterior de Rabat, particularmente sobre los objetivos de Marruecos como *campeón de la identidad territorial nacional* y de Marruecos como *alumno modelo de la Unión Europea*, para observar las coherencias y contradicciones que surgen de la aplicación de estos objetivos en el contexto concreto de Ceuta y Melilla. Además de estos efectos políticos, las fronteras de Ceuta y Melilla, junto a su *retropaís* marroquí (Planet, 1998) se constituyen como espacio liminal, en el que una parte de las normas de los estados quedan en suspenso (Ferrer-Gallardo y Albet-Mas, 2016), constituyendo espacios vividos que habilitan una jerarquización de la población y una distribución de la violencia mediante la política europea de externalización de fronteras.

Para el análisis tomaremos como punto de partida temporal los sucesos en la frontera de mayo de 2021², que se produjeron en el marco de la crisis política que sucedió a la acogida en España del Secretario General del Frente Polisario para recibir tratamiento médico, y cuyo cierre caracterizó la apertura de un nuevo momento para las relaciones hispanomarroquíes tras la misiva del Presidente del Gobierno español sobre el Sáhara Occidental, para también analizar como principales hitos la XII Reunión de Alto Nivel España Marruecos de 2023, la XIII Reunión de Alto Nivel Marruecos-España de 2025, y el episodio de entrada colectiva de julio de 2026 cifrado por el Gobierno de España en 72.000 personas³.

² Gobierno de España. (2021, 18 de mayo). *El Gobierno está adoptando las medidas necesarias para proteger la integridad de las fronteras*. La Moncloa.

<https://www.lamoncloa.gob.es/consejodeministros/resumenes/paginas/2021/180521-cministros.aspx>

³ Ministerio del Interior. (2026, 4 de agosto). *Grande-Marlaska agradece el reconocimiento y el apoyo de sus homólogos europeos a la respuesta de España ante la crisis de Ceuta*. Gobierno de España. <https://www.interior.gob.es/opencms/va/detalle/articulo/Grande-Marlaska-agradece-el->

A través de las declaraciones resultantes de ambas RAN, así como de discursos y comunicados e informes de los diferentes actores institucionales y partidos políticos analizaremos como caracterizan esta frontera y generan una narrativa que impacta en la posicionalidad geopolítica e identitaria del país. Compararemos las narrativas de los siguientes actores:

- La monarquía a través de las comunicaciones de Mohamed VI.
- El gobierno, mediante los textos de las declaraciones conjuntas de las dos RAN, así como mediante comunicados y declaraciones del ministro de Asuntos Exteriores, Cooperación Africana y Marroquíes Residentes en el Extranjero, Nasser Bourita, y del Ministerio del Interior, Abdelouafi Laftit. Ambos han estado en el cargo durante todo el periodo analizado y se encuentran entre los llamados *ministerios de soberanía*, cuyos responsables son elegidos de forma directa por el monarca y reportan a él.
- Las organizaciones políticas que se sitúan dentro del sistema, mediante declaraciones y comunicados políticos de las tres organizaciones políticas que sustentan el actual gobierno: la Agrupación Nacional de los Independientes (RNI), el Partido de la Autenticidad y Modernidad (PAM), y el Partido Istiqlal, así como la oposición de corte progresista (Unión Socialista de Fuerzas Populares y Partido del Progreso y el Socialismo) y de corte islamista (Partido de la Justicia y el Desarrollo).
- Las organizaciones políticas que se sitúan fuera del sistema, con entrevistas y análisis de comunicados de dos organizaciones. Por un lado, la principal organización de oposición externa *al-'Adl w-al-Ihsan*, habitualmente traducido como Justicia y Caridad, que opera fuera del sistema dado su no reconocimiento del papel religioso del monarca (Casani, 2025). Por otro, la Vía Democrática de los Trabajadores, una organización marxista-leninista que se sitúa en el exterior del sistema por su rechazo al modelo de monarquía con poder ejecutivo y su reconocimiento del derecho a la autodeterminación del pueblo saharaui (Paolini, 2021), cuya relevancia reside en su implantación en movimientos sociales, organizaciones de derechos humanos y los sindicatos Unión Marroquí del Trabajo (UMT) y Confederación Democrática del Trabajo (CDT)⁴.

[reconocimiento-y-el-apoyo-de-sus-homologos-europeos-a-la-respuesta-de-Espana-ante-la-crisis-de-Ceuta/](#)

⁴ Entrevista con A.M., miembro del Comité Central de la Vía Democrática y presidente de la sección de Tetuán de la AMDH, 7 de agosto de 2026.

A través del análisis de las narrativas desarrolladas dentro del sistema podemos observar cómo cada una ocupa diferentes roles y aporta dimensiones que, pese a poder parecer contradictorias entre sí, revisten una coherencia interna y son funcionales las unas a las otras. Además, mediante el análisis de los actores excluidos del sistema podemos observar cómo se utilizan los elementos que cohesionan al mismo para articular una crítica estructural.

Las fronteras de Ceuta y Melilla en la política exterior de Marruecos: la construcción de una narrativa coherente mediante las contradicciones.

Tras su acceso al trono, Mohamed VI pronunció su primer discurso sobre política exterior con motivo de la celebración del Día Nacional de la Diplomacia Marroquí el 28 de abril del año 2000⁵. De él pueden desprenderse las bases sobre las que se construirá la política exterior marroquí durante su reinado, cuya orientación no deja de ser continuista (Fernández-Molina, 2017). En este discurso enlaza su política exterior a la seguridad y estabilidad internas del país y marca como objetivos tanto la integridad territorial (vinculada aquí de manera central al reconocimiento de soberanía marroquí sobre el territorio del Sáhara Occidental) como la cooperación bilateral para el pleno desarrollo del país. Este marco refleja los objetivos centrales de la política exterior marroquí descritos por Fernández-Molina (2017), en cuya aplicación en torno a Ceuta y Melilla y sus fronteras se produce una aparente contradicción: el objetivo de ser “campeón de la integridad territorial nacional” con una política exterior destinada a la defensa y reconocimiento internacional de la misma, y el de ser “alumno modelo de la Unión Europea”, que busca mantener y ahondar unas relaciones privilegiadas con el bloque comunitario. Aunque es cierto que en la última década se ha producido una diversificación del foco de la política exterior marroquí que puede caracterizarse como una *deseuropeización* de la misma (Fernández-Molina, 2019), Marruecos no ha renunciado al marco de asociación privilegiada que le concede el Estatuto Avanzado dentro de la Política de Vecindad de la Unión Europea, que tiene desde el año 2008, manteniendo una imbricación estructural relevante. La XV sesión del Consejo de Asociación UE-

⁵ Mohamed VI. (2000, 28 de abril). *Message royal aux participants au colloque organisé à Rabat à l'occasion de la célébration de la Journée nationale de la diplomatie marocaine*. Abhatoo. <http://www.abhatoo.net.ma/maalama-textuelle/developpement-economique-et-social/developpement-social/discours-et-interviews-officiels/discours-et-interviews-de-s-m-le-roi-mohammed-vi/message-royal-aux-participants-au-colloque-organise-a-rabat-a-l-occasion-de-la-celebration-de-la-journee-nationale-de-la-diplomatie-marocaine-vendredi-28-avril-2000>

Marruecos se celebró en enero de 2026 y en él se reafirmó la asociación estratégica entre ambas partes⁶.

La narrativa de *campeón de la integridad territorial nacional* se desarrolla en torno a la centralidad en la narrativa de Rabat de la consecución y consolidación de un reconocimiento internacional de la ocupación del Sáhara Occidental. Teniendo esto en cuenta, la reivindicación de Ceuta y Melilla se ha utilizado de modo funcional para no interferir de forma contraproducente en los principales objetivos ya identificados: el citado reconocimiento y el fortalecimiento de las relaciones con la Unión Europea, pero no deja de estar presente en la narrativa de la integridad territorial, la intensidad de cuya defensa varía en función del actor, el contexto y el valor estratégico. Pese a unas relaciones territoriales con España desequilibradas en favor de Marruecos (Del Valle Gálvez, 2022), la europeización de las relaciones hispanomarroquíes ha aumentado las áreas de cooperación a sectores que trascienden lo estrictamente fronterizo y, por ende, generado una mayor interdependencia entre ambas partes (Fernández-Molina y Hernando de Larramendi, 2013).

La tensión que existe entre estos dos objetivos de la política exterior de Rabat se traduce en la generación de tabúes en las relaciones diplomáticas entre Marruecos y España y la Unión Europea en lo vinculado a la integridad territorial que, de manera cíclica, encuentran puntos de fuga. La cooperación sostenida en áreas clave de interés mutuo como el comercio o la energía, así como en la prioridad europea que supone la política de control migratorio, ha mantenido la cuestión de la integridad territorial en un segundo plano. Hasta ahora, los principales puntos de fuga se han dado en torno a las sentencias del Tribunal de Justicia de la Unión Europea sobre los acuerdos con Marruecos y su impacto en el Sáhara Occidental⁷. Esto supone un elemento de frustración para las élites marroquíes que han leído estas decisiones como una falta de reconocimiento de su búsqueda constante de desarrollar el partenariado.

⁶ Consejo de la Unión Europea. (2026, 29 de enero). *Joint communiqué by the High Representative, Kaja Kallas, and Morocco's Minister for Foreign Affairs, Nasser Bourita, following the 15th EU-Morocco Association Council*. <https://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2026/01/29/communique-conjoint-de-la-haute-representante-kaja-kallas-et-du-ministre-des-affaires-etrangees-du-maroc-nasser-bourita-suite-a-la-tenue-du-quinzieme-conseil-d-association-ue-maroc/>

⁷ Tribunal de Justicia de la Unión Europea. (2016, 21 de diciembre). *Sentencia del Tribunal de Justicia (Gran Sala), Consejo de la Unión Europea c. Frente Popular para la Liberación de Saguia el-Hamra y Río de Oro (Frente Polisario), asunto C-104/16 P, ECLI:EU:C:2016:973*. EUR-Lex <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX%3A62016CJ0104&utm>. Además, ver las sentencias de 2018, 2021 y 2024 sobre acuerdos de pesca y las de 2021 y 2024 sobre acuerdos agrícolas

La narrativa en torno a esta contradicción entre estos dos objetivos de la política exterior marroquí puede observarse de forma clara en la comunicación institucional en torno a la crisis política del año 2021, durante la que se produjo una entrada a gran escala de personas a través de la frontera ceutí. Tras producirse, el Ministerio de Asuntos Exteriores, Cooperación Africana y Marroquíes Residentes en el Extranjero emitió un comunicado (el segundo desde el inicio de la crisis política) en el que enmarcaba la cuestión fronteriza en una disputa más amplia entre ambos estados⁸. En este comunicado se señala la posición española sobre el Sáhara Occidental como eje vertebrador de las relaciones entre los dos estados y se pone en valor el papel que Marruecos ha jugado controlando las fronteras comunes. El comunicado visibiliza la tensión entre objetivos de la política exterior en lo vinculado a la prioridad de las relaciones con la Unión Europea y lo vinculado a la integridad territorial, dejando claro días después de haberse producido los incidentes en la frontera que, antes estas contradicciones, había priorizado el segundo objetivo. Resulta relevante la frustración expresada en este texto por no obtener avances en el reconocimiento de soberanía sobre el Sáhara Occidental pese al papel destacado como socio principalmente en control migratorio, pero también en otros ámbitos de cooperación económica que se enumeran.

Pese a las declaraciones del ministro Bourita insistiendo en la bilateralidad del conflicto⁹, la migración, convertida en obsesión de las instituciones europeas, ya daba un enfoque regional al conflicto. Este fue confirmado por Mohamed VI en su discurso con motivo de la Fiesta de la Revolución del Rey y del Pueblo del 20 de agosto¹⁰ de 2021, que conmemora la resistencia de su abuelo al colonialismo francés. En esta fecha simbólica, tres meses después de los incidentes del mes de mayo, apuntaba a la *deseuropeización* de las relaciones exteriores marroquíes con referencias directas a Pedro Sánchez y Emmanuel Macron. En este discurso es relevante la referencia a Marruecos como país integrante de la Unión del Magreb Árabe, apuntando a una agresión deliberada contra los países de este bloque que, en el caso de Marruecos, se centraría en poner en cuestión su integridad territorial.

⁸ Ministerio de Asuntos Exteriores, Cooperación Africana y Marroquíes Residentes en el Extranjero. (2021, 31 de mayo). *الأممية المغربية الإسبانية: تصريح لوزارة الشؤون الخارجية والتعاون الإفريقي والمغاربة المقيمين بالخارج*. <https://diplomatie.ma/ar/الأممية-المغربية-الإسبانية-تصريح-وزارة-الشؤون-الخارجية-التعاون-الإفريقي-والمغاربة-المقيمين-بالخارج>

⁹ SNRTnews. (2021, 11 de junio). *La résolution du Parlement européen ne change rien à la nature politique de la crise bilatérale entre le Maroc et l'Espagne*. <https://snrtnews.com/fr/article/la-r%C3%A9solution-du-parlement-europ%C3%A9en-ne-change-rien-%C3%A0-la-nature-politique-de-la-crise>

¹⁰ Mohamed VI (2021, 20 de agosto). *خطاب جلالة الملك إلى الأمة بمناسبة الذكرى الـ 68 لثورة الملك والشعب*. <https://maroc.ma/ar/الثورة-68-الذكرى-بمناسبة-الأمة-إلى-الملك-جلالة-خطاب/الملكية-الخطب/الملكية-والرسائل-الخطب-والشعب-الملك>

Vuelve a expresar la frustración con los países europeos, que no estarían cumpliendo ante un Marruecos que se narra como socio fiable, y por tanto hace referencia directa a un cambio de las reglas del juego. En ese sentido, el discurso visibiliza una intención de redefinir el marco de las relaciones con los estados europeos que genera un nuevo marco de alianzas externas por primera vez desde la independencia.

Esta narrativa dirigida desde la monarquía y difundida también a través de los *ministerios de soberanía* ha encontrado un reflejo en la narrativa de las organizaciones políticas incluidas en el sistema que, desde los matices propios de su representatividad, expresaron posicionamientos alineados. De esta manera, los partidos incluidos en el sistema se hicieron eco de forma generalizada en torno a la crisis de 2021 de las frustraciones derivadas de una falta de reciprocidad vinculada a las prioridades de cada uno de los países en el desarrollo de las políticas de vecindad¹¹, señalando explícitamente que la cooperación en materia de migración o de seguridad no encuentra una correspondencia en el reconocimiento de los objetivos nacionales marroquíes.

Más adelante, ante la necesidad de definir y dotar de contenido la apuesta anunciada desde el palacio de una posible *deseuropeización*, constatamos una mayor diversidad entre los posicionamientos de las organizaciones políticas incluidas en el sistema. Mientras organizaciones más cercanas a los poderes económicos y el palacio han definido posiciones más continuistas¹², fuerzas de oposición dentro del sistema han hecho propuestas de mayor calado, buscando profundizar otras dimensiones, como la africana, de la política exterior marroquí sin llegar a plantear un escenario de ruptura de acuerdos vigentes¹³. Un ejemplo relevante de la narrativa sobre la *deseuropeización* se encuentra en la misiva del secretario general de la Unión Socialista de Fuerzas Populares (USFP) Driss Lachgar a Pedro Sánchez tras la crisis de 2021, en la que se apunta a la diferencia entre los posicionamientos europeo y estadounidense¹⁴ ante la frustración generada por lo que se narra como falta de reciprocidad.

¹¹ Como ejemplos: Partido del Progreso y el Socialismo (2021, 18 de mayo). *Communiqué du bureau politique du PPS du Mardi 18 mai 2021*. <https://pps.ma/fr/8533/> o Partido Istiqlal. (2021, 11 de junio). *الاستقلال لحزب-التنفيذية-اللجنة-بلاغ*. <https://www.istiqlal.info/الاستقلال-لحزب-التنفيذية-اللجنة-بلاغ> - الجمعة 11 يونيو 2021 - [a5816.html](https://www.istiqlal.info/الاستقلال-لحزب-التنفيذية-اللجنة-بلاغ)

¹² Le Matin (2023, 12 de febrero). *Conseil national du RNI: les principaux messages de Aziz Akhannouch*. <https://lematin.ma/express/2023/conseil-national-rni-principaux-messages-aziz-akhannouch/386610.html>

¹³ Por ejemplo, Partido del Progreso y el Socialismo (2022, 28 de mayo). *Communiqué du bureau politique du PPS du Mardi 28 juin 2022*. <https://pps.ma/fr/8787/>

¹⁴ Unión Socialista de Fuerzas Populares. (2021, 21 de mayo). *Dans une lettre adressée à Pedro Sanchez le 21 mai, l'USFP appelle le gouvernement espagnol à la clarté et à la responsabilité*.

Las narrativas puestas en marcha en un primer momento tras la entrada a gran escala de 2026 han contrastado de forma relevante con la de 2021. En este caso el Gobierno marroquí se ha distanciado de la entrada y la ha achacado exclusivamente a grupos organizados para la difusión de información falsa¹⁵. La portavoz del Ministerio de Interior fue la responsable de comunicar íntegramente desde la narrativa de Marruecos como *alumno aventajado de la Unión Europea*, comprometido con la salvaguarda de unas fronteras que, mediante este discurso, reconoce de forma pragmática y confirma la cooperación en ellas con las autoridades españolas. Desde la perspectiva de unos partidos sumidos en la campaña electoral de las elecciones legislativas, el RNI se ha diferenciado recordando el rol de Marruecos como socio estratégico fiable en materia de cooperación securitaria y gestión de las migraciones¹⁶, posicionándose, así ante el electorado como garantes de la continuidad de estas políticas. Por el contrario, sus compañeros de coalición y las organizaciones políticas de la oposición parlamentaria han articulado críticas nuevamente vinculadas a una falta de reciprocidad en las relaciones euro-marroquíes, como el ministro de Justicia, Abdellatif Ouahbi, dirigente del Partido de la Autenticidad y la Modernidad (PAM), que ha verbalizado una nueva formulación de la frustración derivada de las relaciones con España, llamando a la apertura de un diálogo con Madrid sobre la cuestión de la soberanía¹⁷.

A pesar de ser un espacio de intersección entre dos objetivos diferentes de la política exterior de Rabat que generan contradicciones entre sí, en este apartado hemos podido ver como desde las instituciones marroquíes se ha podido construir un discurso coherente poniendo estos dos objetivos en tensión. De esta forma, se consigue articular la frontera terrestre con España como un recurso de cara al posicionamiento geopolítico del país y su capacidad de negociación con la Unión Europea, sus estados miembros, e incluso terceros países en un contexto de centralidad de la cuestión migratoria en el escenario global. El avance internacional de las posiciones marroquíes respecto al territorio del Sáhara Occidental que se ha producido en los últimos años no puede desvincularse de un posicionamiento de Marruecos que se ha presentado globalmente como un socio que comparte

<https://www.usfp.ma/fr/dans-une-lettre-adressee-a-pedro-sanchez-lusfp-appelle-le-gouvernement-espagnol-a-la-clarte-et-a-la-responsabilite/>

¹⁵ Maghreb Arabe Presse. (2026, 2 de agosto). الأحداث التي شهدتها نقاط العبور المؤدية إلى سبتة.

<https://www.mapexpress.ma/ar/actualite/نقاط-شبهتها-التي-الأحداث/>المحتلة.

¹⁶ Agrupación Nacional de los Independientes (2026, 2 de agosto). *Communiqué du Bureau politique*.

¹⁷ Telepresse (2026, 11 de agosto) وهبي: معالجة الهجرة غير النظامية مسؤولية مشتركة وليست مهمة المغرب

<https://telexpresse.com/491473.html> ووحده

intereses en áreas como la seguridad y la migración con potencias occidentales, particularmente Estados Unidos.

Hemos analizado también la falta de un consenso interno sobre los objetivos concretos de las políticas de *deseuropeización*, y se visibiliza como esta también funciona como articuladora de una posición negociadora que ha conseguido avances fuera de Europa pese a que la dependencia económica de Marruecos del bloque comunitario sigue siendo una realidad¹⁸. El análisis también permite observar un consenso en torno a la idea de que la cooperación en torno a la gestión migratoria por parte de la Unión Europea debe tener una reciprocidad en torno a la consecución de las cuestiones que desde las instituciones se narran como objetivos políticos de la nación marroquí. En ese sentido es particularmente visible la cuestión del Sáhara Occidental en torno a la crisis política de 2021, pero también en 2026 y pese al avance de las posiciones marroquíes al respecto, se sigue narrando una frustración debido a una falta de reciprocidad. En este caso los partidos trasladan de forma estratégica la concreción de una frustración delimitada narrativamente desde el marco establecido por los discursos de la monarquía, mientras el gobierno mantiene una cooperación pragmática que permite al país seguir presentándose como un socio fiable que tiene en cuenta las ansiedades occidentales. De esta forma también se visibiliza como el reparto de roles entre los diferentes actores políticos que analizaremos en el próximo apartado permite mantener una política exterior coherente pese a las contradicciones existentes.

Las fronteras de Ceuta y Melilla en la política interior de Marruecos: la construcción y mantenimiento de los límites del sistema.

Mediante la delimitación de las fronteras externas del reino el régimen traza igualmente una frontera interna entre incluidos y excluidos del sistema, convirtiendo la integridad territorial en un pilar de adhesión incuestionable dentro del mismo. En este apartado analizaremos la narrativa en torno a la colaboración hispanomarroquí, tanto desde las instituciones en torno a las dos Reuniones de Alto Nivel que se han producido en el periodo analizado como por parte de los actores que se sitúan dentro del sistema. De esta forma podremos observar como la frontera hispanomarroquí, además de articular cuestiones clave para la política exterior de Rabat, también es un dispositivo utilizado para la delimitación y el ordenamiento del sistema político a nivel interno. Al igual que en el apartado

¹⁸ Office des Changes du Maroc. (2025). *Rapport du commerce extérieur du Maroc 2024*. <https://www.oc.gov.ma/sites/default/files/2025-07/Rapport%20Commerce%20Ext%C3%A9rieur%202024%20VF.pdf>

anterior, vemos como esto se construye desde unas lógicas de construcción de grandes consensos que se utilizan para narrar los objetivos como constitutivos de carácter nacional (es decir, consustanciales a la identidad marroquí) y para excluir a los actores que quedan fuera de esos consensos.

La XII Reunión de Alto Nivel (RAN) entre España y Marruecos en Rabat, que se celebró en febrero de 2023 y se presentó como el hito a través del que se superaba la crisis política de 2021. La declaración conjunta firmada durante la RAN¹⁹ vuelve a incluir a Ceuta y Melilla entre los elementos cotidianos de las relaciones bilaterales y, pese a que no hay una referencia nominal a las dos ciudades, sí que se establecen una serie de puntos sobre la cooperación fronteriza. En el párrafo 22 se refiere a la intensificación de la cooperación en la “lucha contra la inmigración irregular”. En el párrafo 41 hay una referencia a la gestión moderna de los controles fronterizos y en el posterior se acuerda normalizar la circulación de personas y mercancías. Esta declaración fue firmada en Rabat por el jefe del Gobierno y los titulares de Interior y Exteriores (entre otros), que se hacen así responsables de estos elementos de gestión cotidiana de la frontera.

Pese a que el Tratado de amistad, buena vecindad y cooperación entre el Reino de España y el Reino de Marruecos²⁰ (1991) mandata en su primer artículo a que se produzca una RAN anual, la XIII RAN – la última hasta la fecha – no se produjo hasta diciembre de 2025. En su declaración conjunta²¹ se mantienen las referencias a la importancia de la cooperación en materia de control fronterizo y en materia aduanera y de lucha contra el contrabando. Sin embargo, de esta Declaración Conjunta desaparecen algunas de las cuestiones más explícitas sobre la realidad de Ceuta y Melilla, como son las referencias directas a los pasos fronterizos.

Frente a estas cuestiones de gestión técnica, la monarquía se reserva para sí los discursos más profundos en los que fija la posición nacional, generando así una narrativa dentro de la que operan los diferentes actores y dejando fuera a quienes salen de esa posición. En la sesión de apertura del Parlamento de 2024, el Rey

¹⁹ Gobierno de España y reino de Marruecos. (2023, 2 de febrero). *Declaración conjunta España-Marruecos: XII Reunión de Alto Nivel Marruecos-España*. La Moncloa <https://www.lamoncloa.gob.es/presidente/actividades/Documents/2023/020223-Declaracion-Espana-Marruecos.pdf>

²⁰ España. (1993, 26 de febrero). *Tratado de amistad, buena vecindad y cooperación entre el Reino de España y el Reino de Marruecos, hecho en Rabat, el 4 de julio de 1991*. (núm. 49). <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1993-5422>

²¹ Gobierno de España y Reino de Marruecos. (2025, 4 de diciembre). *XIII Reunión de Alto Nivel Marruecos-España: Declaración conjunta*. La Moncloa <https://www.lamoncloa.gob.es/presidente/actividades/Documents/2025/04122025-declaracion-conjunta-espana-marruecos.pdf>

Mohamed VI se dirigió a la cámara en un discurso²² en el que el Sáhara Occidental ocupó un papel central, pero también se refirió a la integridad territorial del reino desde una perspectiva más amplia, vinculándola a la unidad nacional y la estabilidad del Reino. En otros discursos de Mohamed VI durante el periodo analizado²³ también se sucedieron las referencias a la integridad territorial como garantía de seguridad y estabilidad, cumpliendo una doble función: fijar los objetivos comunes de la nación y legitimar con ellos sus instituciones. Así incorpora la vinculación entre la política interior y exterior en el ámbito de la integridad territorial, con la que Mohamed VI reproduce de forma adaptada al siglo XXI las políticas del anterior monarca que utilizaron ambiciones territoriales para articular marcos de grandes consensos para incluir en el sistema a actores políticos relevantes (López García, 2000).

Mientras el rey ha enfatizado la cuestión de la integridad territorial sin referencias directas a Ceuta y Melilla, el discurso del Gobierno marroquí desde el nuevo marco fijado por la RAN de 2023 había adoptado hasta la entrada a gran escala de 2026 un carácter tecnocrático con el foco puesto en los ejes de cooperación señalados: la política migratoria y la aduanera. Pese a los evidentes problemas políticos para poner en marcha las aduanas en Ceuta y Melilla, el Ministro de Asuntos Exteriores, Bourita, ha argumentado la presencia única de problemas logísticos²⁴ y, en paralelo, el Ministro de Interior, Laftit, sigue desarrollando una narrativa de apariencia tecnocrática en torno a la capacidad de Marruecos de resolver de forma eficaz las ansiedades de la Unión Europea con su política migratoria²⁵.

El discurso ministerial enfatiza una narrativa sobre la dimensión técnica de la cooperación que supone un reflejo claro del paradigma del rey como gobernante y el gobierno como administrador en la política de Rabat (López García, 2000). Desde ahí, se puede constatar que la narrativa institucional de reclamación de los

²² Mohamed VI. (2024, 11 de octubre). *S.M. le Roi adresse un discours au Parlement à l'occasion de l'ouverture de la 1ère session de la 4ème année législative de la 11ème législature*. Royaume du Maroc <https://www.maroc.ma/fr/discours-messages-royaux/discours-royaux/sm-le-roi-adresse-un-discours-au-parlement-loccasion-de-louverture-de-la-1ere-session-de-la-4eme-1>

²³ Por ejemplo, Mohamed VI. (2023, 29 de julio). *Discours de S.M. le Roi à la Nation à l'occasion du 24ème anniversaire de la Fête du Trône*. Royaume du Maroc <https://www.maroc.ma/fr/discours-messages-royaux/discours-royaux/discours-de-sm-le-roi-la-nation-loccasion-du-24eme-anniversaire-de-la-fete-du-trone>

²⁴ Maroc Diplomatique. (2022, 12 de mayo). *Réouverture de Sebta et Melilla: "Problèmes techniques" évoqués par Bourita*. <https://maroc-diplomatique.net/reouverture-de-sebta-et-melilla-problemes-techniques-evoques-par-bourit/>

²⁵ Comisión Europea. (2022, 8 de julio). *European Commission and Morocco launch renewed partnership on migration and tackling human smuggling networks*. Directorate-General for Neighbourhood and Enlargement Negotiations. https://enlargement.ec.europa.eu/news/european-commission-and-morocco-launch-renewed-partnership-migration-and-tackling-human-smuggling-2022-07-08_en?prefLang=lt&utm

territorios bajo soberanía española en el norte de África tiende a no mencionar estos territorios de forma directa, existiendo una tensión entre el énfasis en la integridad territorial como objetivo del reino y el pragmatismo en la aplicación de unas políticas que permiten las relaciones privilegiadas con la Unión Europea, como es todo lo vinculado a la gestión fronteriza. De este modo se combinan los discursos más ideológicos vinculados a la ruptura de lógicas coloniales y la necesidad de buscar nuevos marcos de relación con los países europeos, enunciados por Mohamed VI en los discursos citados, con marcos gubernamentales que mantienen la cooperación pactada en elementos clave para la Unión Europea, generando la estabilidad complementaria a la integridad territorial mediante la implementación de la política de externalización de fronteras, así como el mantenimiento de unas relaciones económicas muy imbricadas como telón de fondo.

En este reparto de roles, el papel de las organizaciones políticas pasa por la intermediación de entre, por un lado, los objetivos colectivos fijados por el monarca y la gestión tecnocrática del gobierno; y, por otro, el desarrollo y debate que pueda producirse dentro de los parámetros fijados. Esta articulación otorga a los partidos un rol similar al de los modelos de estado orgánico a través de los que diferentes grupos pueden participar en la conversación dentro de los límites fijados, como hemos visto con los diferentes posicionamientos en el debate sobre la *deseuropeización* en el apartado anterior. De esta forma, son una pata fundamental de un sistema que se presenta tanto a nivel interno como externo como un modelo de pluralidad pese al deterioro en la garantía de los derechos democráticos²⁶.

A través de los posicionamientos de los diferentes partidos que trabajan dentro del sistema en torno a los sucesos en las fronteras, podemos observar cómo se expresan las diferencias sin romper con los consensos nacionales. En el ámbito de la izquierda, el PPS ha dejado ver una crítica a la participación marroquí en la externalización de las fronteras en el marco de su narrativa sobre política exterior y el debate sobre la búsqueda de nuevos aliados²⁷. En 2026, la entrada a gran escala se ha producido en pleno periodo electoral y por tanto los partidos de la oposición dentro del sistema han priorizado poner de relieve críticas internas a la gestión del gobierno. El PPS ha enfatizado las desigualdades territoriales dentro de Marruecos, así como los déficits de un modelo económico incapaz de satisfacer las necesidades de la juventud, y tanto el PPS como la USFP han puesto el foco en la

²⁶ Human Rights Watch. (2026). *World report 2026: Morocco and Western Sahara*. <https://www.hrw.org/world-report/2026/country-chapters/morocco-and-western-sahara>

²⁷ Partido del Progreso y el Socialismo (2022, 28 de mayo). *Communiqué du bureau politique du PPS du Mardi 28 juin 2022*. <https://pps.ma/fr/8787/>

falta de información por parte de las autoridades, apuntando una crítica leve a la falta de avances en la democratización. Ante este mismo episodio, el PJD se ha pronunciado a través de un comunicado del Foro por la Dignidad de los Derechos Humanos, organización cercana al partido, que el propio PJD ha publicado en su página web. En él ponen el foco en la crisis social e institucional que ha llevado a miles de personas a querer huir de Marruecos, así como en la potencial responsabilidad de las autoridades marroquíes en episodios de violencia contra quienes intentaban migrar²⁸.

De este modo podemos ver como la frontera también articula los límites del sistema a nivel interno, ejemplificando de forma clara el reparto de roles entre los diferentes actores que conforman el sistema. De esta forma, la monarquía a través de una narrativa común que se presenta como el objetivo nacional delimita unos límites dentro de los que, como hemos analizado, operar la gestión técnica del gobierno en el día a día mediante elementos que, como la externalización de fronteras, otorgan a Rabat capacidad negociadora frente a la Unión Europea. En ese sentido, podemos observar un reparto de los objetivos de la política exterior entre los diferentes actores. En paralelo, estos mismos límites delimitan el marco dentro del que pueden operar los partidos dentro del sistema, generándose así una identidad común al sistema que deja fuera de la misma a quien no participa de él. Pese a esta política de consensos, la frontera también permite que se articulen críticas que, sin romper con los grandes consensos de cuya implementación práctica se encarga el gobierno. Así las organizaciones de oposición dentro del sistema articulen una narrativa crítica con determinados elementos estructurales como la opacidad o las desigualdades económicas que se presentan en torno a elementos circunstanciales concretos.

Las fronteras de Ceuta y Melilla desde fuera del sistema: la caracterización y colaboración de actores externos.

La caracterización narrativa de la frontera que hemos venido analizando habilita los efectos descritos, tanto inmateriales (ordenación del sistema político interno y delimitación de sus límites) como materiales (externalización de fronteras y la distribución de violencias que esta misma genera). Estas consecuencias materiales forman parte de las vivencias cotidianas de una parte sustancial de la

²⁸ Partido de la Justicia y el Desarrollo (2026, 2 de agosto). “منتدى الكرامة..” دعا إلى فتح تحقيق قضائي عاجل.. <https://www.pjd.ma/232520-منتدى-عاجل-قضائي-تحقيق-فتح-إلى-دعا>. أحداث سبتة ومليلية تكشف عن أزمة اجتماعية عميقة [الك.ال.ك](https://www.pjd.ma/232520-منتدى-عاجل-قضائي-تحقيق-فتح-إلى-دعا)

población marroquí que vive en un contexto de desigualdad socioeconómica que tiene un reflejo particular en las regiones fronterizas. La mayoría de las personas de estas regiones, que hasta hace unos años podían cruzar estas fronteras cotidianamente de forma regular²⁹, hoy se ven obligadas a cruzarlas enfrentándose a la violencia de las autoridades marroquíes y españolas, como único recurso a través del que tratar de sentirse *bnadem*³⁰, de alguna forma dueños de su propio destino, en un contexto caracterizado por la falta de expectativas.

El análisis de los dos actores externos al sistema que se ha seleccionado (Justicia y Caridad y la Vía Democrática de los Trabajadores) parte de las experiencias de colaboración que ambas organizaciones han mantenido en torno a movimientos y propuestas (Casani, 2017) que cuestionan el sistema de forma estructural y se sitúan fuera de la política de consensos. Hoy esta colaboración se mantiene de manera no estable y en torno a reivindicaciones concretas³¹. Pese a compartir el marco de Ceuta y Melilla como ciudades ocupadas, ambas organizaciones han articulado sus reacciones a diferentes acontecimientos de las fronteras de Ceuta y Melilla a través de una crítica estructural a un sistema al que hacen responsable de las desigualdades y violencias que ocurren en torno a la frontera, situándose fuera del mismo y enfatizando así la dimensión subjetiva de la frontera.

En su comunicado sobre la crisis política y los posteriores incidentes políticos de 2021 Justicia y Caridad se centró³² en la crítica a las autoridades marroquíes y su utilización de la población en una disputa diplomática con España, acusando al Gobierno de una diplomacia consistente en *devaluar al pueblo*. Enmarca los sucesos en las desigualdades económicas del país, y critica el objetivo de la política exterior marroquí como *alumno aventajado de la Unión Europea* como responsable de la crisis. Igualmente enfatiza que el estado estaría generando artificialmente una crisis con terceros países para encubrir su propia crisis interna.

En cuanto a la Vía Democrática, su lectura de estos hechos se recoge en el comunicado del Secretariado Nacional³³, en el que hace uso de un lenguaje

²⁹ El País. (10 de junio de 2021). España baraja pedir visado a todos los marroquíes para entrar en Ceuta y Melilla. El País. <https://elpais.com/espana/2021-06-10/espana-baraja-pedir-visado-a-todos-los-marroquies-para-entrar-en-ceuta-y-melilla.html>

³⁰ En árabe marroquí, *bnadem*, literalmente ‘hijo de Adán’ significa ser humano. Para profundizar en esto: Bouasria, L. (2026, 1 de agosto). Se sentir *bnadem*: Une lecture citoyenne des départs vers Bab Sebta. En *Enass*. <https://enass.ma/se-sentir-bnadem-une-lecture-citoyenne-des-departs-vers-bab-sebta/>

³¹ Entrevista con G.K., miembro del Comité Central de la Vía Democrática, 7 de agosto de 2026.

³² Justicia y Caridad. (2021, 30 de mayo). موسم الهروب الكبير. ”ما الذي تعنيه محاولات الهجرة الجماعية للمغاربة إلى؟ الضفة الأخرى؟ <https://www.aljamaa.net/posts/موسم-الهروب-كبير-ما-الذي-تعنيه-محاولات-الهجرة-الجماعية-للمغاربة-الى-الضفة-الآخري->

³³ La Vía Democrática. (2021, 22–28 de junio). تصريح الكتابة الوطنية للنهج الديمقراطي. 415 (3-2). <https://annahjaddimocrati.org/wp-content/uploads/VD-N-415-Version-Final-imprime-.pdf>

nítidamente anticolonial para hablar de las dos ciudades. En un número monográfico de su publicación en 2021³⁴, enmarca su posición en una crítica a la política exterior marroquí de forma amplia, particularmente a las relaciones privilegiadas con la Unión Europea, mencionando explícitamente el papel de Marruecos como *guardián de fronteras* con un léxico parejo al utilizado por la izquierda europea, e incluyendo también una crítica a la política de los Estados Unidos. Al igual que Justicia y Caridad enmarca la cuestión en una crítica al sistema como generador de desigualdades, con énfasis en las desigualdades territoriales, que llevan al norte de Marruecos a una situación de mayor pobreza, e incorpora una referencia a la necesidad de salvaguardar los derechos de trabajadoras y trabajadores transfronterizos.

En cuanto a su comunicación después de la entrada a gran escala de julio de 2026, hasta el momento de la escritura ambas organizaciones se han referenciado en los comunicados de organizaciones de derechos humanos de su entorno. Así, Justicia y Caridad difundió el comunicado del *الفضاء المغربي لحقوق الإنسان (al-Faḍā' al-Maghribī li-Ḥuqūq al-Insān)* (Espacio Marroquí de Derechos Humanos, cuya dirección está vinculada a Justicia y Caridad). Mientras, desde la Vía Democrática se referencian en el trabajo de la Asociación Marroquí de Derechos Humanos (AMDH). En ambos comunicados se pone el foco en las desigualdades económicas y sociales del país. Sin embargo, desde el comunicado de prensa emitido por la AMDH se aborda de una manera más amplia la necesidad de acabar con la criminalización de la migración y los enfoques punitivistas, además de criticar el papel de Marruecos y su cooperación con la Unión Europea en materia de gestión de fronteras, y de una petición directa de acabar con la ocupación de Ceuta y Melilla.

Por tanto, podemos observar cómo desde los actores de oposición externa al sistema, pese a sus diferencias, existen símiles en torno a su narrativa respecto a la frontera. En su crítica se establecen de forma clara los vínculos entre los ejes descritos de la política exterior y los condicionantes internos que dificultan el desarrollo de vidas completas en Marruecos y empujan a sectores de la población a migrar. El vínculo explícito entre los ejes de la política exterior (y sus dimensiones internas) y la falta de condiciones adecuadas de vida les sitúa precisamente fuera de un consenso identitario que vincula el cumplimiento de estos objetivos con la estabilidad y el bienestar de Marruecos. Esto hace que enfaticen en la dimensión subjetiva de la frontera, y permite generar narrativas comunes entre actores diversos que se sitúan fuera del sistema. Sin embargo, pese a compartir esta

³⁴ La Vía Democrática. (2021). *النهج الديمقراطي* (n.os 421–422). <https://annahjaddimocrati.org/wp-content/uploads/VD-422-421.pdf>

dimensión, no se posicionan en favor de nuevos objetivos o marcos, sino que enarbolan posiciones que narran la conflictividad en torno a la frontera desde la primacía de los conflictos internos de orden principalmente socioeconómico.

Conclusiones

Del análisis anterior podemos concluir que las fronteras de Ceuta y Melilla son receptáculos de tensiones en torno a la articulación e identidad del Estado marroquí (además de las ya mencionadas ansiedades europeas). En ellas cristalizan y se ordenan las contradicciones entre las diferentes visiones de la posicionalidad geopolítica del reino que defienden las élites marroquíes, pero también muestran cómo estas narrativas impactan de forma directa en población, jerarquizando derechos en torno a una frontera cuyo cruce se ha convertido en una forma de cuestionamiento del *status quo* (Bouasria, 2026). Las contradicciones de las narrativas institucionales marroquíes se articulan en torno a dos vías:

En primer lugar, el objetivo de integridad territorial incluyendo a Ceuta y Melilla genera un amplio consenso. Pese a que Ceuta y Melilla ocupan un papel secundario respecto a la reivindicación del Sáhara Occidental, al que se hacen referencias constantes y sistemáticas en los discursos institucionales a todos los niveles, las dos ciudades bajo soberanía española forman parte del imaginario al que se alude. Sin embargo, el objetivo de política exterior de *alumno aventajado de la Unión Europea* y el reparto de roles entre los diferentes actores sistémicos hace que, pese a las excepciones anteriormente recogidas, no hayan figurado forma explícita en los discursos de la monarquía en el periodo analizado.

En segundo lugar, pese a los cambios en la correlación de fuerzas entre las alianzas externas que pueden observarse, sobre todo a través de los acuerdos militares y armamentísticos con Estados Unidos e Israel, Marruecos mantiene una enorme dependencia económica de la Unión Europea³⁵. Esta avanza en una agenda política donde la ansiedad en torno a las migraciones otorga centralidad a la política de la frontera, permitiendo a Marruecos utilizar las fronteras como mecanismo de acumulación de capital político y beneficios económicos³⁶. El avance internacional de las tesis marroquíes sobre el Sáhara Occidental no puede desligarse completamente de la narrativa que ha puesto en circulación el régimen a través de

³⁵ Office des Changes du Maroc. (2025). *Rapport du commerce extérieur du Maroc 2024*. <https://www.oc.gov.ma/sites/default/files/2025-07/Rapport%20Commerce%20Ext%C3%A9rieur%202024%20VF.pdf>

³⁶ Comisión Europea. (2023). *EU support on migration in Morocco*. Directorate-General for Neighbourhood and Enlargement Negotiations. https://enlargement.ec.europa.eu/system/files/2023-03/EU_support_migration_morocco.pdf

su gestión fronteriza (Álvarez-Miranda y Brey, 2023). Sin embargo, como hemos visto, hay actores políticos, incluidos algunos de los que se sitúan dentro del sistema, que rechazan abiertamente mantener el actual grado de cooperación en materia migratoria y continuar adoptando el papel de *gendarme de las fronteras europeas*. Estas posiciones reflejan tensiones internas en el sistema entre diferentes concepciones de la posicionalidad geopolítica y puede tener un papel clave en el avance de posiciones favorables la *deseuropeización* de las relaciones exteriores de Marruecos, aunque también son en sí mismas un elemento de presión negociadora hacia la Unión Europea.

Estas contradicciones construyen una coherencia a nivel sistémico a través de los diferentes roles que adoptan cada una de las partes que conforman la institucionalidad marroquí. Mientras el monarca se reserva una interlocución directa con la nación en la que apela a las grandes causas que unen al pueblo, siendo la principal de ellas la integridad territorial del reino, los ministros de su Gobierno³⁷ adoptan un rol más técnico con una narrativa vinculada a la gestión cotidiana de la frontera, que habilita las políticas concretas que se dan en ella. En paralelo, los partidos del sistema pueden articular cierto grado de debate dentro de los límites previamente marcados por el sistema que visibilicen algunas diferencias de forma mediada. Tanto los actores externos como actores de oposición dentro del sistema dejan ver como la frontera es también el espacio liminal en el que se hace visible el descontento ante el incremento de las desigualdades y la represión a la conflictividad social existente pero invisibilizada en el interior, permitiendo una crítica más o menos sistémica que no puede desarrollarse en otros ámbitos. El énfasis de los actores externos al sistema en la dimensión subjetiva de la frontera deja ver un potencial espacio de colaboración.

La correlación entre los diferentes actores analizados permite observar como la arquitectura a través de la que se articulan hace que la narrativa en torno a la frontera convierta a esta en una tecnología de poder. Es decir, el reparto de roles permite que se desarrollen las consecuencias materiales e inmateriales de la frontera que se han descrito dentro de un marco narrativo que se presenta como consenso nacional. A su vez, el consenso es un constructor de identidad que habilita y legitima el sistema a nivel interno, y sitúa fuera a quienes hacen una crítica estructural. De la misma manera que en el ámbito externo las autoridades utilizan su capacidad de promover la estabilidad en torno a su gestión de las fronteras, obteniendo avances importantes en sus objetivos a nivel internacional, el discurso en torno a la integridad territorial no deja de ser utilizado a nivel interno

³⁷ El Rey de Marruecos preside el Consejo de Ministros de acuerdo al Artículo 48 de la Constitución de 2011).

como un elemento cohesionador, que traza las propias fronteras del sistema. Así, la narrativa sobre sus fronteras sirve a las instituciones marroquíes para validarse tanto dentro como fuera de ellas.

Bibliografía:

- Álvarez-Miranda, B., & Brey, E. (2023). Reframing coercive engineered migration theory: Ceuta and the Western Sahara. *Mediterranean Politics*, 30(2), 316–337.
- Anderson, B. (1993). *Comunidades imaginadas: Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo*. Fondo de Cultura Económica.
- Anzaldúa, G. (1987). *Borderlands/La Frontera: The new mestiza*. Aunt Lute Books.
- Bigo, D. (2002). Border regimes, police cooperation and security in an enlarged European Union. En J. Zielonka (Ed.), *Europe unbound: Enlarging and reshaping the boundaries of the European Union* (pp. 213–239). Routledge.
- Bouasria, L. (2026, 1 de agosto). Se sentir bndem: Une lecture citoyenne des départs vers Bab Sebta. En *Enass*.
- Casani, A. (2017). Islamistas e izquierda en la oposición política marroquí: Un análisis de sus relaciones a través del estudio de al-Adl w- al-Ihsan. En *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos*, (23), 1–14.
- Casani, A. (2025). *Contemporary Islamist opposition in Morocco: Resisting inclusion and moderation*. Edinburgh University Press.
- Del Valle Gálvez, J. A. (2022). Ceuta, Melilla, Gibraltar y el Sáhara Occidental: Estrategias españolas y europeas para las ciudades de frontera exterior en África, y los peñones de Vélez y Alhucemas. *Peace & Security – Paix et Sécurité Internationales*, 10.
- Fernández-Molina, I. (2017). *Moroccan foreign policy under Mohammed VI, 1999-2014*. Routledge.
- Fernández-Molina, I. (2019). ¿Está Marruecos desvinculándose de la Unión Europea? En *Informe África 2019* (pp. 127–140). Fundación Alternativas.

- Fernández-Molina, I., & Hernando de Larramendi, M. (2013). La construcción de l'interdépendance entre l'Espagne et le Maroc (1995–2009). *Peace & Security – Paix et Sécurité Internationales*, 1, 91–101.
- Ferrer-Gallardo, X., & Albet-Mas, A. (2016). EU-Limboscapes: Ceuta and the proliferation of migrant detention spaces across the European Union. *European Urban and Regional Studies*, 23(3), 527–530.
- Hernando de Larramendi, M. (1997). *La política exterior de Marruecos*. Mapfre.
- Leveau, R. (1976). *Le Fellah marocain défenseur du trône*. Les Presses de Sciences Po.
- López García, B. (2000). *Marruecos político: cuarenta años de procesos electorales (1960-2000)*. Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Meskali, F. Z. (2025). *Bragdī: les effets identitaires de la fermeture frontalière Maroc-Ceuta*. *M@GM@ Revue Internationale en Sciences Humaines*.
- Paolini, D. (2021). Beyond the 20FM: The revitalization of the new Moroccan left following the 2011 protests. *Annali di Ca' Foscari. Serie orientale*, 57, 119–140.
- Planet Contreras, A. I. (1998). *Melilla y Ceuta: espacios-frontera hispano-marroquíes*. Melilla: Consejería de Cultura, Educación, Juventud y Deporte, Servicio de publicaciones.