

Título de la ponencia: El pensamiento político de René Guénon

Autor: Asier Ruiz-Solinís

Institución de procedencia: Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea

Dirección electrónica: asierruizehu@gmail.com

Abstract:

Este trabajo analiza el pensamiento político de René Guénon y su posterior influencia, haciendo especial hincapié en la escuela de pensamiento tradicionalista a la que da origen. En primer lugar, se estudian los elementos esenciales de su pensamiento, su análisis de las jerarquías sociales y la distinción que realiza entre autoridad espiritual y poder temporal. Asimismo, se analiza su concepción cíclica de la historia y su interpretación del mundo moderno como un periodo de decadencia caracterizado por la pérdida del conocimiento metafísico. A continuación, se examina su crítica a la idea de progreso, el individualismo, el igualitarismo y la democracia moderna, así como su propuesta de restauración de una élite espiritual y de acercamiento entre Oriente y Occidente. Finalmente, se aborda la influencia de estas ideas en el Tradicionalismo, diversos pensadores y figuras políticas, con especial hincapié en la “derecha radical”.

Palabras clave: Guénon; Tradicionalismo; modernidad; derecha radical; Occidente; Oriente

EL PENSAMIENTO POLÍTICO DE RENÉ GUÉNON¹

1. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, el auge de la denominada “extrema derecha” ha adquirido una creciente relevancia académica y mediática, aunque el término resulta problemático por su ambigüedad. Según Mark Sedgwick (2023), el Tradicionalismo constituye una de las principales influencias de la denominada “derecha radical”. Este se fundamenta en la idea de una metafísica tradicional común a distintas religiones y tradiciones, y entiende la historia como un proceso de decadencia donde el mundo moderno representa el triunfo de valores igualitaristas y materialistas. Autores como Julius Evola, Alexander Dugin o incluso Alain de Benoist han sido influidos por estas ideas según Sedgwick. A su vez, según Teitelbaum (2023), el Tradicionalismo también ha influido en la nueva derecha populista mundial, e incluso en la alt-right (Simón, 2022) y la nueva extrema derecha (Hermansson et al., 2020).

Aunque el Tradicionalismo parecía haber entrado en declive a principios del siglo XX, especialmente en su dimensión espiritual, su influencia política ha aumentado en los últimos años. Es en este contexto que resulta necesario estudiar a René Guénon, quien es considerado el padre de la escuela Tradicionalista, cuya “T” mayúscula la distingue del tradicionalismo genérico. El objetivo de este trabajo es contextualizar y analizar el pensamiento y la influencia política de René Guénon, estudiando sus principales conceptos y su posterior influencia en el Tradicionalismo y la derecha radical mediante un análisis bibliográfico y hermenéutico de las fuentes primarias y secundarias. Se tomará como marco el contextualismo histórico de Quentin Skinner (2000).

2. VIDA Y OBRA DE RENÉ GUÉNON

René Guénon nació en Blois, Francia, en 1886. En 1906 entró en contacto con el ambiente ocultista y neo-espiritualista de París, aunque posteriormente se distanció de estos grupos. En 1909 entró en contacto con el Advaita Vedānta y el taoísmo, y fundó la revista *La Gnose*. En 1910 se produjo su primer acercamiento al islam a través del sufismo y en 1912 recibió la barakah o bendición iniciática por medio de Ivan Aguéli, también conocido como Shaykh Abdul-Hadi, según su biógrafo. En 1930 se trasladó definitivamente a Egipto, donde adoptó el nombre de Abdel Wahed Yahia (Chacornac, 2019). Oliver Fotros (2021), quien ha

¹ El presente documento es un resumen adaptado para la ponencia del XVIII Congreso de la AECPA.

estudiado la influencia de Aguéli sobre Guénon, sostiene que este incorporó a su obra varios de sus textos y que *El Simbolismo de la Cruz* fue inicialmente una obra de ambos.

Según Javier Alvarado Planas (2023), Guénon se consideró seguidor de la “Tradición Perenne” y un “metafísico”. La metafísica hace referencia al conocimiento que trasciende lo físico y manifestado, mientras que la tradición sería un conocimiento de origen suprahumano transmitido a través del tiempo. La “Tradición Primordial” estaría en el origen de distintas formas tradicionales, como la hindú, taoísta o sufí. Su finalidad es la realización espiritual y alcanzar un estado de liberación conocido como *moksha* en la tradición hindú. También distingue (Sedgwick, 2023) entre religión y metafísica, correspondiendo la primera al ámbito exotérico y la segunda al esotérico e iniciático.

Los antecedentes de estas ideas pueden encontrarse en la *Philosophia perennis* del Humanismo y el Renacimiento (Faivre, 2010), en la distinción entre esoterismo y exoterismo desarrollada posteriormente (Sedgwick, 2023) y en la *Naturphilosophie* del Romanticismo alemán. A finales del siglo XIX, el debilitamiento de la autoridad cristiana y el interés por Oriente favorecieron movimientos como la Sociedad Teosófica de Helena Blavatsky, el ocultismo de Eliphas Leví y la orden *Golden Dawn* (Faivre, 2010). Guénon (2023f) criticó estas corrientes y organizaciones por considerarlas formas anti-tradicionales de sincretismo.

3. EL PENSAMIENTO POLÍTICO DE RENÉ GUÉNON

Realizar un análisis político de la obra de René Guénon es complicado, pues aunque su pensamiento tendrá una considerable influencia política, el propio Guénon rechazó una lectura estrictamente política de su obra (Álvarado Planas, 2023). Aun así, su obra contiene un profundo análisis del mundo moderno, las transformaciones históricas y los principios que explican los cambios sociales, por lo que puede extraerse una teoría política y filosofía de la historia “guenoniana”.

3.1 LA SOCIEDAD TRADICIONAL Y SUS PRINCIPIOS

Según Karimov y Bekbaev (2022), para comprender la sociedad tradicional tal y como la concibe Guénon hay que partir de su filosofía de la historia y su antropología social. Partiendo de que existe una relación entre cómo se configura el “macrocosmos” y el “microcosmos”, las diferentes cualificaciones y aptitudes humanas se reflejan en una estructura social jerárquica y no igualitaria.

La organización social tradicional se basa en el concepto hindú de *dharma*, entendido como “forma de ser”, y en la “ley de *Manú*”, que representa la inteligencia cósmica y el orden universal. Esta ley implica la existencia de relaciones jerárquicas naturales entre los seres. Un elemento fundamental es la división social en castas (Guénon, 2023c). Cada individuo ocupa “su lugar en virtud de la jerarquía de las funciones y de los seres” (Guénon, 2023a: 63). Las cuatro castas son los *brâhamanas* o sacerdotes, los *kshatriyas* o guerreros, los *vaishyas* o comerciantes y los *shûdras* o sirvientes (Guénon, 2023c).

Especial importancia tiene la relación entre *brâhamanas* y *kshatriyas*, quienes representan respectivamente la sabiduría y la fuerza. Aun procediendo de una casta original común, su separación da lugar a la distinción entre autoridad espiritual y poder temporal (Guénon, 2023a). La sociedad tradicional “reposa sobre principios [...] donde el orden intelectual domina a todos los demás” (Guénon, 2023d: 129), de manera que su estructura jerárquica cuenta con la primacía de la casta de los *brâhamanas*.

La teoría hindú de los ciclos cósmicos es de especial importancia para comprender la filosofía de la historia de René Guénon y sus implicaciones en la estructura jerárquica de la sociedad. El *Kalpa*, concepto hindú, representa el desarrollo total del mundo y se divide en catorce períodos llamados *Manvantaras*. Estos últimos a su vez se dividen en cuatro edades llamadas *yugas*, que son: Satya-Yuga, Trêtâ-Yuga, Dwâpara-Yuga y Kali-Yuga. La primera corresponde a la “Edad de Oro” y la última a la “Edad de Hierro”, caracterizada por el máximo alejamiento de la Tradición Primordial (Bekbaev & Karimov, 2022). Guénon rechaza así la idea moderna de progreso, pues “el desarrollo de toda manifestación implica necesariamente un alejamiento cada vez mayor del principio del cual procede” (Guénon, 2023b: 25-26).

3.2 PROGRESO Y DECADENCIA DE LA SOCIEDAD TRADICIONAL

Guénon (2023d) critica a lo largo de su obra la noción de progreso y la concepción lineal de la historia representada por autores como Pascal, Francis Bacon, Turgot, Condorcet y Comte. La existencia de diferentes civilizaciones, ciclos históricos y conocimientos perdidos contradice la idea de un progreso continuo. Por otro lado, para Guénon (2023b) la oposición entre lo material y lo espiritual es lo que da lugar a la distinción entre Oriente y Occidente. Oriente mantiene la supremacía del conocimiento sobre la acción, mientras Occidente ha invertido esta relación.

En el análisis que realiza Guénon (2023a) de la Europa medieval, el clero corresponde a los *brâhamanas*, la nobleza y la realeza a los *kshatriyas*, la burguesía a los *vaishyas* y los siervos a los *shûdras*. La relación entre papado e imperio representa la distinción entre autoridad espiritual y poder temporal. La decadencia se manifiesta progresivamente en la centralización monárquica, el nacimiento de las naciones, el protestantismo, el cisma anglicano de Enrique VIII y el galicanismo de Luis XIV. El proceso supone un descenso desde los *brâhamanas* hacia los *kshatriyas*, posteriormente hacia los *vaishyas* y finalmente hacia los *shûdras*.

3.3 EL MUNDO MODERNO Y EL KALI-YUGA

El Kali-Yuga representa el periodo de máxima decadencia y alejamiento de la tradición. Para Guénon, esta decadencia tiene un carácter “ontológico”, donde la modernidad ha sustituido la contemplación por la acción, lo cualitativo por lo cuantitativo y el símbolo por el dato (De Diego González, 2025). El concepto de cantidad ocupa un lugar central en el análisis de la modernidad por parte de Guénon (2023e). La modernidad reduce progresivamente la realidad a lo cuantitativo y homogéneo, es así como el espacio y el tiempo pierden su elemento cualitativo.

Este proceso se relaciona con el racionalismo, el individualismo y el protestantismo. Descartes representa la supremacía de la razón y la negación del conocimiento supraindividual, mientras que Locke introduce una dimensión igualitaria y el mecanicismo cartesiano contribuye a formar la visión materialista moderna. El protestantismo impulsa el individualismo mediante el «libre examen», proceso que Kant y el pensamiento moderno profundizan mediante la subjetivización. Esta pérdida de principios superiores conduce al igualitarismo y la democracia, que transforma la sociedad en una suma cuantitativa de individuos y sustituye la jerarquía por la mayoría, mientras las élites dejan de ser espirituales y pasan a ser principalmente económicas.

La “solidificación del mundo” describe la progresiva reducción de la realidad a lo tangible, facilitando su manipulación mecánica y dificultando el acceso a posibilidades superiores. Guénon representa este proceso mediante el paso de la esfera al cubo y posteriormente hacia una fase de disolución. La “subversión” supone para Guénon la inversión y falsificación de los valores tradicionales: la uniformidad imita a la unidad y la masa a la comunidad.

3.4 LA VUELTA A LA SOCIEDAD TRADICIONAL

Para Guénon, la solución a la decadencia occidental pasa por un diálogo entre Oriente y Occidente y por “la restauración de la intelectualidad y, por consiguiente, la reconstitución de una élite” (Guénon, 2023b: 111). Oriente representa la estabilidad y los principios inmutables, mientras Occidente representa el cambio, la acción y el progreso. Guénon se muestra crítico el moralismo humanitario, el colonialismo, el proselitismo y la pretensión occidental asimilar otras civilizaciones. Rechaza el denominado “peligro amarillo” de su época, la Sociedad de Naciones y considera infundado el miedo al “panislamismo” (Guénon, 2023a).

La visión de Guénon (2023b) respecto a Oriente se vuelve cada vez más pesimista a lo largo de su obra, pues la modernidad también amenaza a Oriente mediante la expansión del racionalismo y el materialismo. Por otro lado, su propuesta no consiste en recuperar un periodo histórico concreto como quieren los reaccionarios, sino recuperar los principios tradicionales que se han perdido (Guénon, 2023e). Para ello sería necesaria una nueva élite espiritual equivalente a los *brâhamanas*, cuya formación debe comenzar por el trabajo espiritual interior y posteriormente restaurar una sociedad auténticamente tradicional. El Advaita Vedanta constituye para Guénon una de las doctrinas más adecuadas para el acercamiento entre Oriente y Occidente y formar esta élite espiritual (Guénon, 2023d). Respecto al catolicismo, Guénon (2023b) considera que conserva restos de una tradición auténtica, aunque sería necesario recuperar su dimensión esotérica y metafísica.

4. LA INFLUENCIA DE RENÉ GUÉNON

El pensamiento desarrollado por Guénon y sus seguidores recibe el nombre de “Tradicionalismo”, diferenciándose así del tradicionalismo genérico con su “T” mayúscula. Durante el siglo XX influyó en ámbitos como el arte, el diálogo interreligioso, el ecologismo e incluso el terrorismo (Sedgwick, 2023). Por poner un ejemplo, el teólogo y filósofo iraní Seyyed Hossein Nasr (1993) desarrolló una defensa de la “ciencia sagrada” inspirado por la obra de René Guénon y aplicó el marco tradicionalista a la crisis medioambiental, entendiendo la destrucción de la naturaleza como consecuencia de su desacralización.

4.1 EL TRADICIONALISMO Y LA DERECHA RADICAL

El carácter político del Tradicionalismo se desarrolla especialmente en torno a la “derecha radical”, tal y como la define Mark Sedgwick (2019). Entre sus figuras destaca Julius Evola, profundamente influenciado por Guénon. En *Revuelta contra el mundo moderno*, Evola

(1994) retoma la doctrina de las castas, los ciclos cósmicos y la crítica al progreso de Guénon. También critica, partiendo de estos postulados, el individualismo, el nacionalismo moderno, el comunismo soviético y el capitalismo estadounidense. A diferencia de Guénon, concede mayor importancia al poder temporal y a la “vía de la acción”, y desarrolla una crítica más profunda al cristianismo.

Según tradicionalistas como John Morgan (2018) la influencia política de Evola debe matizarse, pues señala que Evola es un autor más mencionado que leído dentro de la derecha. Mark Sedgwick (2023) trata el debate en torno al alcance de las ideas tradicionalistas, como en el caso de Alain de Benoist, quien muestra según Sedgwick cierta influencia por parte de esta escuela.

La conexión es más clara en Alexander Dugin, para quien Guénon es “la persona más correcta, la más inteligente y la más importante del siglo XX” (Paideuma, 2024). Dugin (2013) incorpora ideas tradicionalistas a su Cuarta Teoría Política, criticando el liberalismo, el individualismo y la democracia liberal. Dugin combina Tradicionalismo y geopolítica, presentando a Rusia como alternativa al bloque atlántico moderno, y también desarrolla el concepto de “postguenonianismo” (Paideuma, 2024).

Teitelbaum (2023) sitúa a Dugin, Olavo de Carvalho y Steve Bannon dentro de una red internacional tradicionalista. Carvalho comparte parte de la crítica a la ciencia moderna de Guénon, aunque rechaza otros elementos del Tradicionalismo y se distancia de autores como Dugin. Bannon, por su parte, desarrolla un denominado por algunos “post-tradicionalismo” adaptado al contexto estadounidense, utilizando conceptos como la jerarquía de valores, una matizada concepción cíclica de la historia y la crítica de las estructuras supranacionales.

El Tradicionalismo presenta, sin embargo, dificultades para convertirse en una ideología de masas, pues Guénon consideraba que la transformación debía partir de una pequeña élite espiritual. Por ello su influencia política se ha concentrado principalmente en individuos y círculos intelectuales. Uno de los pocos casos de éxito político es el de Gábor Vona y el partido Jobbik en Hungría, el cuál quedó en segundo puesto en las elecciones generales húngaras de 2018 (Sedgwick, 2023). En cuanto al mundo hispanoparlante, la influencia del Tradicionalismo es limitada pero ha encontrado hueco en algunos pensadores, asociaciones o pequeñas editoriales (Ortega Espinosa, 2024).

CONCLUSIONES

El pensamiento político de Guénon parte principalmente de dos elementos, estos son, la concepción cíclica de la historia y la división social en castas, los cuales permiten explicar la sociedad tradicional como una estructura jerárquica vinculada a un orden metafísico superior. Frente a ella, la modernidad, la cuál identifica con el *Kali-Yuga* hindú, representa un proceso de decadencia asociado a la pérdida del conocimiento metafísico y un conjunto de errores modernos como el racionalismo, el individualismo o el igualitarismo, entre otros.

La solución propuesta por Guénon consiste en recuperar los principios tradicionales mediante una élite espiritual y un acercamiento entre Oriente y Occidente, sin sustituir una tradición por otra directamente. Aunque la obra de Guénon no tiene una finalidad política según el autor, sus ideas dieron lugar al Tradicionalismo e influyeron posteriormente en autores como Julius Evola y Alexander Dugin, entre otros. Una de las principales dificultades a la hora de analizar la influencia del Tradicionalismo es cómo este ha sido desvirtuado al adaptarse a distintas agendas políticas, algo que por otro lado resulta comprensible debido a su carácter elitista.

BIBLIOGRAFÍA

Chacornac, P. (2019). *La vida simple de René Guénon*. Omnia Veritas.

De Diego González, A. (2025). Estudio introductorio a *La crisis del mundo moderno*. En R. Guénon (Ed.), *La crisis del mundo moderno* (pp. 15-47). Editorial Almuzara.

Dugin, A. (2013). *La cuarta teoría política*. Ediciones Nueva República.

Evola, J. (1994). *Revuelta contra el mundo moderno*. Ediciones Heracles.

Faivre, A. (2013). *Western Esotericism: A Concise History*. State University of New York.

Fotros, O. (2021). *Ivan Aguéli: The Pearl upon the Crown*.

Guénon, R. (2023a). *Autoridad espiritual y poder temporal* (J. Alvarado Planas, ed.). Sanz y Torres.

Guénon, R. (2023b). *La crisis del mundo moderno* (J. Alvarado Planas, ed.). Sanz y Torres.

Guénon, R. (2023c). *Introducción general al estudio de las doctrinas hindúes* (J. Alvarado Planas, ed.). Sanz y Torres.

Guénon, R. (2023d). *Oriente y Occidente* (J. Alvarado Planas, ed.). Sanz y Torres.

Guénon, R. (2023e). *El reino de la cantidad y el signo de los tiempos* (J. Alvarado Planas, ed.). Sanz y Torres.

Guénon, R. (2023f). *El teosofismo: historia de una pseudoreligión* (J. Alvarado Planas, ed.). Sanz y Torres.

Guénon, R. (2023g). *Tradición Primordial y Ciclos Cósmicos* (J. Alvarado Planas, ed.). Sanz y Torres.

Hermansson, P., Lawrence, D. y Mulhall, J. (2020). *The international alt-right: fascism for the 21st century?*. Routledge.

Karimov, R. y Bekbaev, R. (2022). The Traditionalism of Rene Guenon in the Discourse of Philosophy of History and Social Anthropology. *WISDOM*, 21(1), 194–202. <https://doi.org/10.24234/wisdom.v21i1.712>

Morgan, J. (2018, 19 mayo). What Would Evola Do?. *Counter-Currents*. <https://counter-currents.com/2018/05/what-would-evola-do-2/>

Nasr, S. H. (1993). *Man and nature: the spiritual crisis of modern man*. Cox & Wyman Ltd.

Ortega Espinosa, Ó. (2024). *La revolución de la tradición: el pensamiento político de los autores tradicionalistas* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Autónoma de México]. <https://repositorio.unam.mx/contenidos/3706513>

Paideuma. (2024). Traditionalism as a Language - Alexander Dugin. *Paideuma*. <https://paideuma.tv/en/video/tradicionalism-language-alexander-dugin>

Planas, J. A. (2023). *René Guénon, testigo de la tradición: introducción a las Obras completas*. Sanz y Torres.

Sedgwick, M. (2019). *Thinkers of the Radical Right: Behind the New Threat to Liberal Democracy*. Oxford University Press.

Sedgwick, M. (2023). *Traditionalism: The Radical Project for Restoring Sacred Order*. Penguin Random House UK.

Simón, M. Á. (2020). Nueva extrema derecha. En J. Antón y X. Torres (Ed.) *Ideologías y movimientos políticos contemporáneos* (pp. 501–536). Editorial Tecnos.

Skinner, Q. (2000). Significado y comprensión en la historia de las ideas. *Prismas - Revista De Historia Intelectual*, 4(2), 149–191.
https://prismas.unq.edu.ar/OJS/index.php/Prismas/article/view/Skinner_prismas4

Teitelbaum, B. R. (2020). *War for Eternity: The Return of Traditionalism and the Rise of the Populist Right*. Penguin Random House UK.