

EL ATAQUE A LOS PROGRAMAS EMPRESARIALES DE DIVERSIDAD E INCLUSIÓN EN TIEMPOS DE AUGE REACCIONARIO: CAUSAS, MECANISMOS Y RESPONSABILIDADES.

Simone Gridelli / simonegr@ucm.es

Interés por el tema: la creciente preocupación de la ciencia política, los estudios de género y los estudios LGTBIQA+ y *queer* por el auge global de los movimientos antigénero y antiderechos, en el marco de la denominada “reacción patriarcal”, por el desafío que estos movimientos plantean al orden democrático.

Hipótesis: al haber estado impulsada principalmente por intereses económicos, la asimilación del colectivo LGTBIQA+ habría producido una forma de integración parcial e ilusoria, que permite comprender el actual abandono o reducción de los programas de diversidad e inclusión por parte de numerosas empresas.

Objetivo: desvelar y analizar las motivaciones y los mecanismos mediante los cuales numerosas empresas han renunciado a su compromiso con la diversidad y la inclusión, poniendo así en cuestión el modelo vigente de inclusión social de las minorías propio de las democracias liberales.

1. **Evolución de la identidad del colectivo LGTBIQA+:** del crimen, el pecado y la enfermedad a la asimilación homonormativa.
2. El Homocapitalismo y **la asimilación de las personas LGTBIQA+ como consumidores y trabajadores:** la Diversidad e Inclusión.
3. **El ataque a los programas D&I en el contexto estadounidense,** causas, modalidades y responsabilidades.

Revisión bibliográfica multidisciplinar a partir de fuentes de diversa naturaleza:

- Artículos académicos
- Informes empresariales
- Fuentes legislativas
- Artículos de prensa

Observación participante y análisis discursivo de eventos organizados por la Red Empresarial por la Diversidad e Inclusión LGBTI (REDI) y la Federación Estatal LGTBI+ (FELGTTBI+).

Ciencias Sociales: La evolución de la identidad del colectivo LGTBIQA+ (Moreno y Pichardo, 2006); homonormatividad (Duggan, 2002; Casas, 2023) y homocapitalismo (Rao, 2015; Fernández Albuerne, 2025).

Ciencias Económicas y Empresariales: Diversidad e inclusión (Pichardo et al., 2019; Vázquez Parra y Arredondo Trapero, 2021; Morales Ortega, 2022; Talengo, 2025; REDI, 2025).

Ciencia Política: La “Reacción patriarcal” (Fernández y Vega, 2022); los movimientos anigénero y antiderechos (Paternotte y Kuhar, 2018; Kováts, 2017; Kuhar, 2023) y sus orígenes (Roggeband et al., 2025).

5. La evolución de la identidad del colectivo LGTBIIQA+: de la disidencia a la asimilación

La orientación sexual y, posteriormente, la identidad de género pasaron **de ser consideradas crímenes y pecados a ser medicalizadas y, finalmente, a integrarse en las lógicas neoliberales** de las democracias liberales occidentales y de sus mercados, culminando en la construcción de una identidad homonormativa.

Según Duggan (2002), la **homonormatividad** constituye un mecanismo que reproduce la heteronormatividad en las vidas de gays y lesbianas, facilitando su acceso a instituciones tradicionales, como el matrimonio y el consumo, a cambio de la adopción de un sujeto homosexual normativo. Sus efectos han sido diversos:

- Por un lado, **visibilización, legitimación y normalización** y una relajación de la homofobia social.
- Por otro, **despolitización y desmovilización** y creación de nuevas normatividades y jerarquías.

6. El papel de la economía en el proceso de asimilación: el homocapitalismo

En relación con la dimensión económica de esta asimilación, el **homocapitalismo** es, según Rao (2015) una “**estrategia materialista de inclusión queer**”, que plantea la inclusión del colectivo LGTBIQA+ en términos de rentabilidad económica y su exclusión en términos de pérdidas, dando lugar así a una doble asimilación:

- **Como consumidores**, según el concepto DINK (*double income, no kids*)
- **Como trabajadores**, para poner en valor el “talento LGTBIQA+”

Se produce, por tanto, una **asimilación selectiva y desigual** que, junto con la homonormatividad, favorece a varones blancos de clase media-alta por encima de las demás subjetividades.

7. La crítica a los programas de diversidad e inclusión para el colectivo LGTB IQA+

Según Morales Ortega (2022), los programas de diversidad e inclusión se configuran como **medidas meramente simbólicas que instrumentalizan al colectivo** en función de intereses económicos. En particular:

- Destaca el reducido número de empresas comprometidas con la D&I.
- Su carácter generalista y la falta de financiación específica.

En cuanto a las motivaciones de estas limitaciones, destacan:

- El predominio de las motivaciones económicas y de rentabilidad.
- Una conceptualización del problema limitada a la invisibilización y discriminación LGTBfóbica.

Por ambas motivaciones, desde el propio colectivo **se justifica la necesidad de programas D&I para garantizar la “real meritocracia”**, una lógica excluyente impulsada por una ideología neoliberal.

8.El contexto actual: de la inclusión simbólica a la exclusión real

De acuerdo con Fernández y Vega (2022), la **reacción patriarcal** es un fenómeno transnacional, heterogéneo y reticular que se articula en un **proceso de derechización y desdemocratización de las democracias liberales** orientado a la restauración de jerarquías tradicionales y al ataque a la “ideología de género”.

En cuanto a sus orígenes, más que una “desviación fruto de un error”, Roggeband et al. (2025) argumentan que **este giro reaccionario es consecuencia de las propias democracias liberales**, constituidas como proyectos excluyentes cuyas vulnerabilidades estructurales han generado un malestar social vinculado a:

- Las crisis recurrentes del capitalismo y las consiguientes desigualdades sociales.
- La percepción de injusticia ante las políticas de redistribución dirigidas a colectivos “vulnerables” cuyas necesidades y desigualdades estructurales no son reconocidas.

9. El ataque de la segunda administración Trump a los programas D&I

- Instrumentalización del malestar popular para justificar una ruptura con la tradición neoliberal del país, un mayor intervencionismo estatal en la economía y el **fin del compromiso institucional con la diversidad e inclusión**, ejerciendo presiones sobre las empresas para hacer lo mismo.
- Disminución de las motivaciones de cumplimiento legal y rentabilidad económica para la implementación de los programas de diversidad e inclusión, con la consiguiente **renuncia de las empresas a su compromiso con el colectivo LGTBQA+**, lo que evidencia una falta de compromiso ético y moral.
- **Deslegitimización de los programas de D&I** en tanto que “herramientas que sustituyen la meritocracia por criterios ideológicos”, conversión del colectivo LGTBQA+ en **chivo expiatorio** mediante un mecanismo de “**culturalización de la cuestión social**” (Kováts, 2017).

- **Se ha confirmado la hipótesis inicial:** el escenario estadounidense contribuye a explicar cómo, a la luz de la naturaleza primordialmente económica del proceso de asimilación del colectivo LGBTQIA+ y de los programas de diversidad e inclusión, la desaparición de los incentivos económicos para las empresas favorece su renuncia a dichos programas ante el auge reaccionario contemporáneo.
- Se observa que **las mismas retóricas neoliberales y motivaciones económicas** que han caracterizado este proceso de asimilación y que han sido empleadas por el propio colectivo LGBTQIA+ para legitimar estos programas, como la meritocracia, **no solo explican sus limitaciones, sino que también han favorecido**, al ser instrumentalizadas por la reacción patriarcal, **el actual ataque a los programas D&I.**

But the success of the anti-gender movement should not be discouraging. Rather, it should be seen as an opportunity to critically engage with the current problems of feminism and the LGBTQ+ movement, and to move away from the complicity of gender equality and sexual politics with neoliberal ideology. Instead, the role of feminism and the LGBTQ+ movement in the 21st century should be to create new spaces of freedom based on strong social politics and solidarity (Kuhar, 2023, p. 122).

BIBLIOGRAFÍA

- Casas, Christo. (2023). *Maricas Malas. Construir un futuro colectivo desde la disidencia*. Ediciones Paidós.
- Duggan, Lisa. (2002). The New Homonormativity: The Sexual Politics of Neoliberalism. En Catronovo, Russ & Nelson, D. Dana (Eds.), *Materializing Democracy: Toward a Revitalized Cultural Politics* (pp. 175-194). Duke University Press. https://docdrop.org/ocr/download/2002_Duggan_The-New-Homonormativity-j6tv5_ocr.pdf
- Fernández Albuerne, Marta. (2025). Reconocimiento y castigo: legislación e inclusión queer en España. *Relaciones internacionales* (58), pp. 79-98. <https://revistas.uam.es/relacionesinternacionales/article/view/19803>.
- Fernández Cabezas, Marta & Vega Solís, Cristina. (2022). Neoliberalismo autoritario, politización religiosa y nuevas derechas. En Fernández Cabezas, Marta & Vega Solís, Cristina (Eds.), *La reacción patriarcal. Neoliberalismo autoritario, politización religiosa y nuevas derechas* (pp. 11-45). Bellaterra Edicions. <https://www.uam.es/uam/media/doc/1606947187686/bellaterra-la-reaccion-patriarcal-ebook.pdf>
- Kováts, Eszter. (2017). The Emergence of Powerful Anti-Gender Movements in Europe and the Crisis of Liberal Democracy. En Köttig, Michaela; Bitzan, Renate & Pető, Andrea (Coords.), *Gender and Far Right Politics in Europe* (175-189). Palgrave Macmillan. https://doi.org/10.1007/978-3-319-43533-6_12
- Kuhar, Roman. (2023). The rise and success of the anti-gender movement in Europe and beyond. En László, Andor; Ania, Skrzypek & Hedwig, Giusto (Eds.), *Progressive Yearbook 2023* (115-123). Foundation for European Progressive Studies. <https://feps-europe.eu/publication/progressive-yearbook-2023/>
- Morales Ortega, José M. (2022). Medidas empresariales de diversidad e inclusión para el colectivo LGTBI: Un análisis jurídico laboral. *Revista Latinoamericana de Derecho Social*, Número Extra 1, 219-256. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8487436>

BIBLIOGRAFÍA

- Moreno Sánchez, Ángel y Pichardo Galán, José Ignacio. (2006). Homonormatividad y existencia sexual. Amistades peligrosas entre género y sexualidad. AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana, 1 (1), 143-156. <https://www.redalyc.org/pdf/623/62310110.pdf>
- Paternotte, David & Kuhar, Roman. (2018). Disentangling and Locating the “Global Right”: Anti Gender Campaigns in Europe. Politics and Governance 6(3), 6-19. <https://www.cogitatiopress.com/politicsandgovernance/article/view/1557/861>
- Pichardo Galán, José Ignacio; Alonso, Margarita; Puche Cabezas, Luis, & Muñoz, Óscar. (2019). Guía ADIM LGBT+: inclusión de la diversidad sexual y de identidad de género en empresas y organizaciones. Ministerio de la Presidencia, Relaciones con las Cortes e Igualdad. <https://docta.ucm.es/entities/publication/f1d9cb51-cb32-437d-8b62-5e591ea64fda>
- Rao, Rahul. (2015). Global homocapitalism. *Radical Philosophy*, 194, 38-49. <https://www.radicalphilosophy.com/article/global-homocapitalism>
- REDI. (2025). Memoria anual REDI 2024. Red Empresarial por la Diversidad e Inclusión LGBTI. [https://www.redi-lgbti.org/wp-content/uploads/2025/06/memoria_anual RED1_2024-5.pdf](https://www.redi-lgbti.org/wp-content/uploads/2025/06/memoria_anual_RED1_2024-5.pdf)
- Roggeband, Conny; Rawłuszko, Marta; Meier, Petra; Díaz Fernández, Silvia; Lombardo, Emanuela & Caravantes, Paloma (2025). Anti-gender politics and European democracies' legacies of exclusion and violence. *Women's Studies International Forum*, 112, 103151. <https://doi.org/10.1016/j.wsif.2025.103151>
- Talengo. (2025). DEI en la encrucijada: liderazgo con propósito frente a la polarización global. Informe Talengo 2025. <https://www.talengo.com/en/home/>
- Vázquez Parra, José Carlos & Arredondo Trapero, Florina. (2021). La inclusión laboral. Un compromiso pendiente hacia la comunidad LGBT+. Revista Universitaria del Caribe, 26(1), 53-61. <https://camjol.info/index.php/RUC/article/view/11878>