

# Preferencias de los Partidos Políticos en materia de Cambio Climático y Transición Energética en Democracias Multinivel: Un Análisis del Caso Español

Congreso AECPA, 24 de julio de 2024

Joan Enguer Saus

**Tyndall°Centre**  
for Climate Change Research



UNIVERSITÄT  
HEIDELBERG  
ZUKUNFT  
SEIT 1386



**UEA**  
University of East Anglia

# Punto de partida

## ¿Por qué España?

### ➤ Legislación nacional básica reciente

2018 – Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico

2019 – Marco Estratégico de Energía y Clima 2021-30:

2019 - Estrategia de Transición Justa

2020 - Plan Nacional Integrado de Energía y Clima

2021 - **Ley de Cambio Climático y Transición Energética (7/2021)**

### ➤ Modelo regulatorio descentralizado respecto al cambio climático y la transición energética

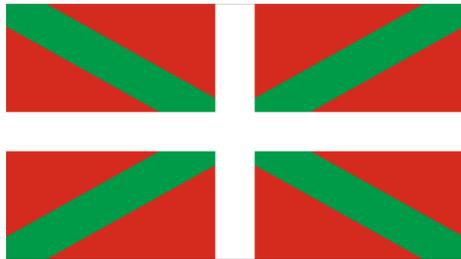
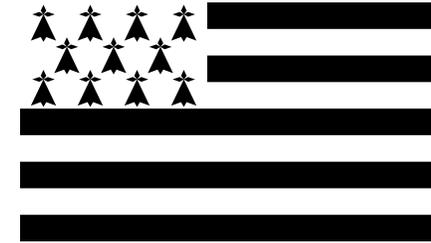
Competencia compartida entre el Estado y las CCAA

Rol proactivo de las CCAA

... y “conflictivo”! -> STS 87/2019 del Tribunal Constitucional contra la Ley 16/2017 de Parlamento de Cataluña)

# Nacionalismo Verde

(Conversi 2020; 2022; Conversi and Hau 2021)



# Federalismo climático

(Fenna et al. 2023; Alberton & Cocciolo 2023)

- ‘Federalismo compensatorio’ (Cocciolo 2020)
- Las responsabilidades y toma de decisiones distribuida fomentan la experimentación, el aprendizaje mutuo y la competencia saludable entre las regiones (Kerber y Eckardt 2007; Millimet 2013)
- Más proximidad y mejor adaptación de políticas públicas a contextos locales (Alberton and Cocciolo 2023; Millimet 2013)

¿Están las preferencias de los partidos sobre la política climática y la transición a energías renovables asociadas con sus posiciones sobre la descentralización a nivel nacional?

# Metodología

- ▶ Análisis de contenido de **programas electorales** por cuasi-frases
- ▶ Elecciones generales Junio **2016**, Noviembre **2019** y Julio **2023**
- ▶ **VI** – Posición respecto a la descentralización
  - Diferencia entre el % de cuasi-frases **a favor de mayor Descentralización** y el % de cuasi-frases **a favor de mayor Centralización** en cada programa electoral
- ▶ **VD** – Prominencia del cambio climático y de las energías renovables
  - Suma del % de cuasi-frases **favorables a la lucha contra el cambio climático** y el % de cuasi-frases **en contra de la lucha contra el cambio climático** (Carter et al. 2018)
  - Suma del % de cuasi-frases **favorables al fomento de las energías renovables** (Carter et al. 2018)

## % de cuasi-frases en cada programa electoral según la variable “Climate Code”

Climate Code	UP	Sumar	MP-E	PSOE	Cs	PP	VOX	CUP*	ECP*	ERC*	CDC/JxC*	EHB*	EAJ-PNV*	EM/BNG*	CC-PNC/CC-NC/CC*	NA+/UPN	PRC*	TE*	CMP*
--------------	----	-------	------	------	----	----	-----	------	------	------	----------	------	----------	---------	------------------	---------	------	-----	------

2016

Pro climate policy	12.5	-	-	6.5	8	5.1	-	-	12.6	6.4	7.6	2.6	8	9.5	5.2	-	-	-	21.2
Anti climate policy	0.7	-	-	0.3	1	3.5	-	-	0	0.6	1.2	1	0.8	0	6.3	-	-	-	0.1

2019

Pro climate policy	17.2	-	78.3	6.3	7.5	7.6	2.8	13.5	7.3	8	9.8	41.5	16.0	8.5	8.9	2.8	13.1	29.4	30.7
Anti climate policy	0	-	0	0.2	2.6	5.6	1.7	0	0.2	0.4	1.2	0	0.9	0	3.2	1	13.9	20.6	0.3

2023

Pro climate policy	-	21.7	-	13.9	-	6.2	3.2	-	-	12.3	10.8	7.8	18	14.9	12.4	10.5	-	-	-
Anti climate policy	-	0.2	-	1.3	-	2.8	8	-	-	0.3	0	0	0.7	1	3.1	6.3	-	-	-

# % de cuasi-frases en cada programa electoral según la variable “Climate Code Subcategory” (2016)

Climate Code Subcategory	UP	Sumar	MP-E	PSO E	Cs	PP	VOX	CUP*	ECP*	ERC*	CDC/ JxC*	EHB*	EAJ PNV*	EM/ BNG*	CC-PNC/ CC-NC/ CC*	NA+/ UPN*	PRC*	TE*	CMP*
--------------------------	----	-------	------	-------	----	----	-----	------	------	------	-----------	------	----------	----------	--------------------	-----------	------	-----	------

2016

Pro-Environment	1.7	-	-	2.6	1.4	1.1	-	-	4.4	3.1	1.8	0	3	2.5	0.4	-	-	-	5.1
Pro-Renewable Energy	2.1	-	-	1	1.8	0.5	-	-	1.2	1	1	3.6	2.6	2	3	-	-	-	3.8
Pro-lower Carbon Transport	3.2	-	-	0.3	1.2	0.7	-	-	2	1	1.9	0	1.3	1.2	0.2	-	-	-	4
Pro-energy Efficiency	0.8	-	-	0.7	0.6	1.3	-	-	0.9	0.1	0.6	0	0.4	0.5	0.4	-	-	-	3.3
Pro-Carbon Sinks	3.1	-	-	0.6	1.3	0.6	-	-	0.8	0.3	1.3	0	0.4	1	0.2	-	-	-	1.3
Planning	0.6	-	-	0.5	0.5	0.2	-	-	0.3	0	0.2	0	0.2	0.5	0.1	-	-	-	0.4
Agriculture & Food	0.5	-	-	0.3	0.2	0.7	-	-	1	0.2	0.3	0	0	1.2	0.4	-	-	-	0.9
Waste	0.5	-	-	0.4	1	0.1	-	-	1.3	0.3	0.6	0	0	0.5	0.2	-	-	-	2.1
Anti-Growth	0	-	-	0.1	0	0	-	-	0.3	0.1	0	0	0	0	-	-	-	-	0

## % de cuasi-frases en cada programa electoral según la variable “Climate Code Subcategory” (2019)

Climate Code Subcategory	UP	Sumar	MP-E	PSO E	Cs	PP	VOX	CUP*	ECP*	ERC*	CDC/ JxC*	EHB*	EAJ PNV*	EM/ BNG*	CC-PNC/ CC-NC/ CC*	NA+/ UPN*	PRC*	TE*	CMP*
--------------------------	----	-------	------	-------	----	----	-----	------	------	------	-----------	------	----------	----------	--------------------	-----------	------	-----	------

2019

Pro-Environment	3.8	-	34.8	3.7	1.8	2.1	0	9.9	5	3	2.8	4.1	3.3	2.1	2.4	1.1	0	1.5	8.7
Pro-Renewable Energy	1.5	-	7.2	0.4	0	0	0.6	1.8	0.8	1	1.5	0.3	4.4	1.4	3.2	1.7	0	5.9	5
Pro-lower Carbon Transport	4.8	-	11.4	0.4	0	0.4	1.1	0	0.6	1.3	2.3	0	2.7	0.9	0.8	0.7	11.5	13.2	3.7
Pro-energy Efficiency	1.5	-	2.7	0.4	0	0.4	0	0	0.2	0.3	1.1	0	2.9	0.2	0.3	0.7	0.8	2.9	5.3
Pro-Carbon Sinks	2	-	0.9	0.5	0	0.4	0.6	0.9	0.1	0.5	0.9	0	0.1	3	0	0	0.8	5.9	1.6
Planning	0	-	4.3	0.2	0	0	0	0	0.1	0.4	0	0	0.9	0	0	0	0	0	0.7
Agriculture & Food	3.1	-	7.9	0.5	0	0	0.6	0	0	0.6	0.6	21.6	0.3	0	0.3	0.4	0	0	2.3
Waste	0.3	-	8.7	0.2	0	0	0	0	0.2	0.3	0.6	14.3	1.2	0	2.1	0	0	0	3
Anti-Growth	0	-	0.3	0	0	0	0	0.9	0.4	0.7	0	0.7	0	0.9	0	0	0	0	0.1

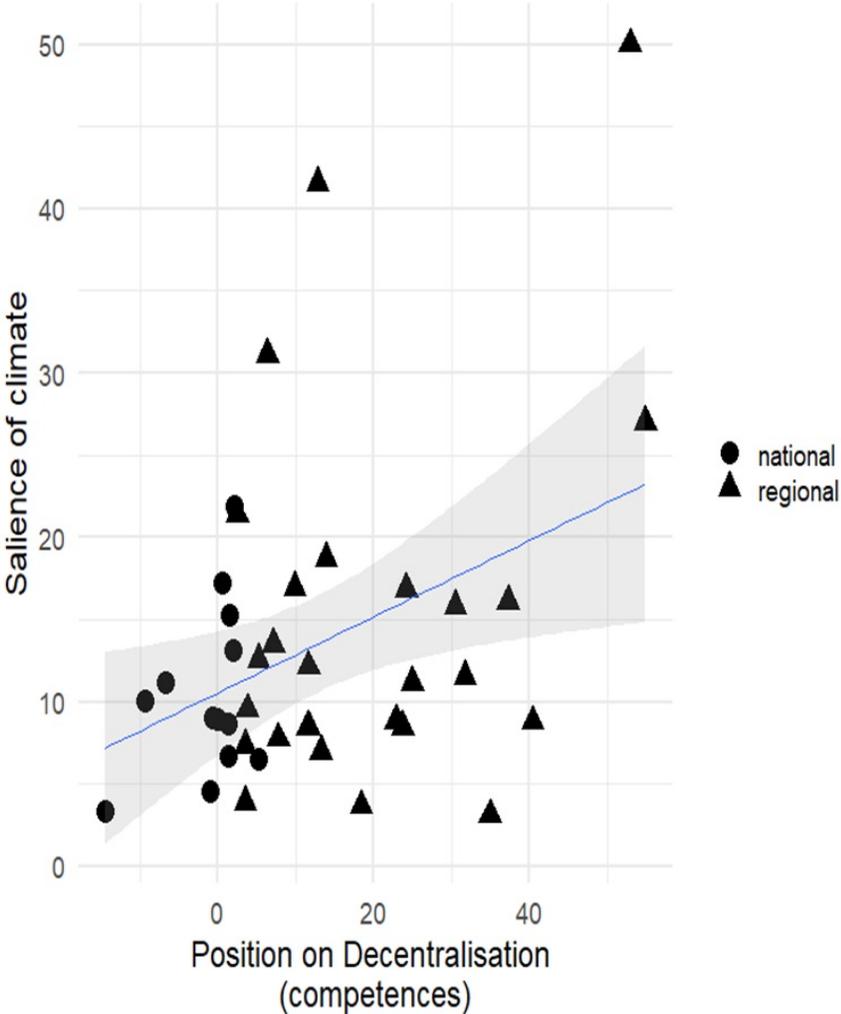
# % de cuasi-frases en cada programa electoral según la variable “Climate Code Subcategory” (2023)

Climate Code Subcategory	UP	Sumar	MP-E	PSO E	Cs	PP	VOX	CUP*	ECP*	ERC*	CDC/ JxC*	EHB*	EAJ PNV*	EM/ BNG*	CC-PNC/ CC-NC/ CC*	NA+/ UPN*	PRC*	TE*	CMP*
--------------------------	----	-------	------	-------	----	----	-----	------	------	------	-----------	------	----------	----------	--------------------	-----------	------	-----	------

2023

Pro-Environment	-	6.3	-	4.9	-	0.8	0.9	-	-	4.1	1.9	2.4	2.9	1.6	3.7	1.1	-	-	-
Pro-Renewable Energy	-	2.1	-	1.1	-	0.8	0.5	-	-	1.7	2.1	1.8	8.6	3.7	1.9	3.2	-	-	-
Pro-lower Carbon Transport	-	2.5	-	3	-	0.6	0.6	-	-	3.6	4.2	2.4	3.4	3	2.5	3.2	-	-	-
Pro-energy Efficiency	-	1.2	-	0.8	-	0.8	0.5	-	-	0.3	0.4	0.6	0.7	0.2	0.6	1.1	-	-	-
Pro-Carbon Sinks	-	3.2	-	1.1	-	1.2	0.6	-	-	0.6	1.4	0.6	0.5	4.8	3.1	1.1	-	-	-
Planning	-	1.7	-	0.9	-	0.5	0	-	-	0.3	0	0	0.4	0.8	0	0	-	-	-
Agriculture & Food	-	3.1	-	1	-	1.4	0.1	-	-	0.5	0.4	0	1.3	0.5	0.6	0	-	-	-
Waste	-	1.4	-	0.7	-	0.2	0.1	-	-	0.7	0.5	0	0.4	0.3	0	0	-	-	-
Anti-Growth	-	0.1	-	0	-	0	0	-	-	0.4	0	0	0	0	0	0	-	-	-

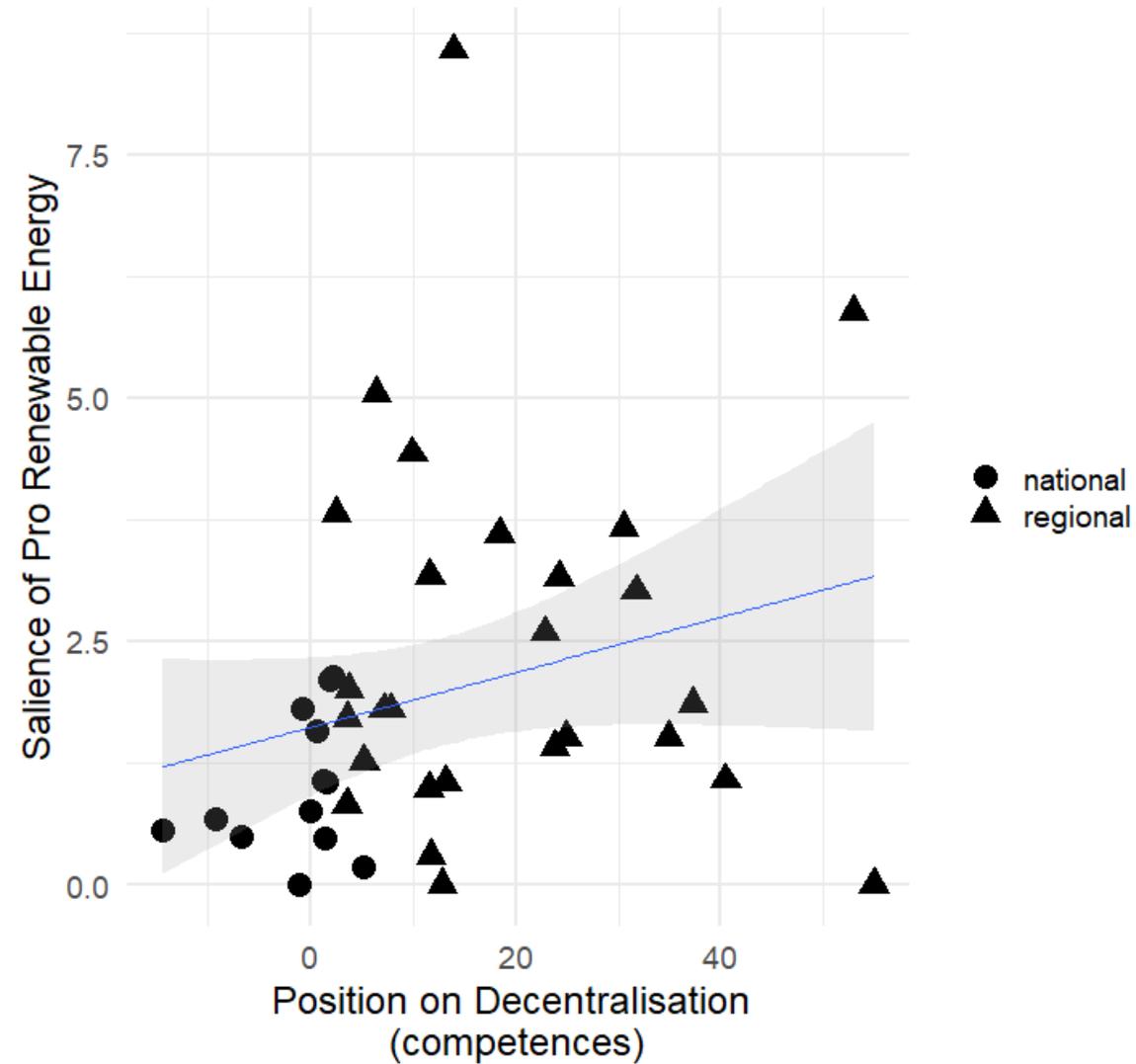
# Relación entre la posición respecto a la descentralización y la prominencia en el uso del cambio climático



Este hallazgo se refleja en los manifiestos de destacados partidos favorables a la descentralización:

- *“Transferir los ingresos de la subasta de derechos de emisión al Gobierno de Cataluña para que sean asignados a la lucha contra el cambio climático” (ERC 2023)*
- *“Demandar la distribución territorial entre las CCAAs de recursos destinados a implementar políticas de investigación, mitigación y adaptación al cambio climático” (JxC 2023)*
- *“En términos de competencias, abogamos por la transferencia de todas las competencias ambientales a Galicia” (BNG 2023)*
- *“Exigiremos la distribución territorial entre las CCAA de recursos destinados a implementar políticas de investigación, mitigación y adaptación al cambio climático” (CDC 2016)*
- *“Proporcionaremos a los municipios los recursos necesarios para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero” (ECP 2016)*

# Relación entre la posición respecto a la descentralización y la prominencia de contenido favorable a las energías renovables



Este hallazgo se refleja en los manifiestos de destacados partidos favorables a la descentralización:

*“Es necesario defender nuestro derecho a decidir nuestro propio modelo energético, contribuir a la lucha contra la crisis climática y hacerlo de manera que el papel productivo beneficie los intereses sociales y económicos de Galicia, al tiempo que se salvaguarda la preservación de la biodiversidad” (BNG 2023)*

*“Debemos avanzar hacia un modelo descarbonizado sin plantas nucleares, descentralizado y con energía renovable producida localmente para alcanzar el objetivo de cero emisiones de gases de efecto invernadero para 2050” (CUP 2019)*

*“La transición energética hacia un sistema donde la demanda se cubre principalmente con energías renovables implica una electrificación progresiva del consumo y una generación cada vez más descentralizada, de menor tamaño y más cercana a los puntos de consumo” (EAJ-PNV 2023)*

*“La transición energética hacia un modelo 100% renovable debe basarse en la producción y gestión descentralizadas de energía, lo que significa que el papel de las administraciones locales, junto con los ciudadanos y el movimiento cooperativo, es crucial en un modelo basado en la autoprovisión” (ECP 2016)*

# Conclusiones

- Los partidos políticos con inclinaciones más fuertes hacia la descentralización tienden a priorizar el cambio climático y las energías renovables en las elecciones nacionales
- 1. El apoyo hacia un enfoque descentralizado respecto a ambos temas se alinea mejor con las preferencias de los partidos que generalmente abogan por transferir la toma de decisiones del nivel central al regional.
- 2. El liderazgo de los partidos regionales en temas climáticos estaría motivado por el deseo de promover una mayor autonomía para las regiones que representan.

Este último matiz todavía requiere de indagar más en diferencias entre partidos regionales vs partidos estatales con preferencias más favorables a la descentralización, etc.