

## Borrador

Favor de no citar sin la autorización del autor.

XVII CONGRESO ESPAÑOL DE CIENCIA POLÍTICA Y DE LA ADMINISTRACIÓN

LA DEMOCRACIA ANTE LOS DESAFÍOS MULTINIVEL

BURGOS, ESPAÑA 22-24 DE JULIO 2024.

Reynaldo Yunuen Ortega Ortiz,<sup>1</sup>

yortega@colmex.mx

El Colegio de México

### **LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE 2024. CAMBIOS Y CONTINUIDADES EN EL SISTEMA DE PARTIDOS MEXICANO ¿QUÉ TIPO DE PARTIDOS TENEMOS EN MÉXICO Y QUÉ TIPO DE SISTEMA DE PARTIDOS SE ESTÁ FORMANDO?**

En este artículo busco analizar cuáles han sido los principales cambios en el sistema de partidos mexicanos de 2018 al 2024. ¿Qué tipo de partidos compitieron en las elecciones presidenciales de 2024 y qué tipo de sistema de partidos se está configurando, después de las elecciones presidenciales del 2 de junio? Algunos autores hablan de un proceso de dealineación política, mientras que otros argumentan que ha habido un proceso de realineamiento crítico a partir de la irrupción de Morena y la alternancia ocurrida en la elección presidencial de 2018. Aquí, analizaremos ese proceso político y en general la evolución del sistema de partidos en México.

**Palabras clave:** Partidos, elecciones, democracia, de-democratización, México.

---

<sup>1</sup> Reynaldo Yunuen Ortega Ortiz es Profesor-investigador del Centro de Estudios Internacionales de El Colegio de México desde 1998. Obtuvo el Premio Nacional de Investigación Social y Opinión Pública 2012, es miembro del SNI nivel III. Es autor y editor de: *Caminos a la democracia; De amicitia et doctrina. Homenaje a Martha Elena Venier; Movilización y democracia. España y México; Poder y política en el mundo contemporáneo; Poder y política en los estudios internacionales; Confianza y cambio político en México, y Las elecciones presidenciales en México: de la hegemonía al pluralismo, publicados por El Colegio de México.*

## I. TIPOS DE PARTIDOS, PROGRAMAS Y DISCURSOS

En este artículo busco contestar las siguientes preguntas ¿Qué tipo de partidos compitieron en las elecciones presidenciales de 2024 y qué tipo de sistema de partidos se está configurando después de las elecciones presidenciales del 2 de junio?

Trataré de contestar a la primera pregunta, a partir del análisis somero de los discursos de aceptación de los tres candidatos a la presidencia de la República y un análisis sintético de sus programas electorales.

En su discurso de inicio de campaña, la candidata presidencial que empezó y culminó como la candidata ganadora, Claudia Sheinbaum quiso plantear una disyuntiva dijo: Sólo hay dos caminos este 2 de junio: “uno que siga la corrupción, el otro que regrese...” Obviamente, lo que quiso decir y quedó plasmado en su programa era:

“Este 2 de junio, el pueblo de México tomará una decisión histórica. Solo hay dos caminos a tomar este 2 de junio: uno, que siga la transformación, el otro que regrese la corrupción. ¿Qué dice el Zócalo de la Ciudad de México, que siga la transformación o que regrese la corrupción? ...”<sup>2</sup>

Fue un momento difícil para Sheinbaum, que la oposición no desaprovechó, y, en redes sociales se multiplicaron los videos y memes captando el *lapsus*.

Ahora bien, en ese mismo discurso, la candidata sintetizó los logros de la administración encabezada por AMLO:

“...mucho ha cambiado en estos seis años. **Apoyo a los adultos mayores, apoyo a las personas con discapacidad, desde la niñez a la juventud,** apoyo a los jóvenes, al campo, se han construido

---

<sup>2</sup> Discurso de toma de aceptación de la candidatura de Claudia Sheinbaum Pardo, Propuestas... p.1.

universidades, trenes, aeropuertos, carreteras, presas, refinerías, plantas solares, se incrementó al doble el salario mínimo y al triple en la frontera. Se fortaleció Pemex, CFE, se echó para atrás la reforma educativa, ¡qué vivan los maestros de México! Hay nuevos libros de texto, se reforesta, se declaran áreas naturales protegidas y todo ello sin subir impuestos y sin nueva deuda.”<sup>3</sup>

Si hiciéramos la pregunta de ¿a qué familia espiritual pertenece el partido de la candidata?, (concepto que utilizó Klaus Von Beyme<sup>4</sup> para clasificar a los partidos y los sistemas de partido de las democracias occidentales), no sería del todo fácil la respuesta ¿Es una plataforma de un partido Liberal, Conservador, Socialista, Social demócrata, Demócrata Cristiano, Comunista, Étnico, Ecologista?

Sin duda la frase, “desde la niñez a la juventud”, nos llevaría a pensar que es un partido de inspiración social demócrata, o laborista; aunque el lema de esos partidos era de “la cuna a la tumba” aquí nos quedamos sólo con la juventud y a los adultos mayores, a quienes les otorgamos apoyos... pero claramente un apoyo no es lo mismo que garantizar derechos sociales o construir una ciudadanía social a la T. H. Marshall,<sup>5</sup> que sería el objetivo, claro y sencillo, pero ambicioso, de cualquier partido social-demócrata, sobre todo en un contexto de pobreza y desigualdad como el mexicano.

En cuanto al fortalecimiento de empresas estatales como PEMEX y CFE, lo mismo que la construcción de presas, refinerías, plantas solares, etc., se podría asociar con cierto dirigismo estatal, pero incluso partidos Conservadores como los franceses han apoyado a sus empresas energéticas;

---

<sup>3</sup> *Ibid.*, p. 1

<sup>4</sup> Klaus Von Beyme, *Political Parties in Western Democracies*, New York, St. Martin Press, 1985.

<sup>5</sup> T. H. Marshall, *Citizenship and Social Class and other Essays*, Cambridge, University Press, 1950.

en cuanto a echar para atrás una reforma educativa, claramente eso sería una contrarreforma que se acerca a la visión de los partidos Conservadores.

Los “nuevos libros de texto” tienen muchos errores, pero aquí no voy a profundizar en este tema, que se ha tocado con varios expertos del Colegio de México y de otras instituciones. El remate sí que me dejó pensando, todo se hizo, sin subir impuestos y sin nueva deuda, eso transformaría el proyecto de Morena en un partido francamente Liberal o Conservador, ya que, si los problemas más acuciantes son la pobreza y las desigualdades, cómo es posible que no se presente una reforma fiscal que intente redistribuir el ingreso.

En síntesis, y después de leer las páginas del programa de Sheinbaum, yo diría que el discurso y el programa de la candidata, nos lleva a clasificar a su partido Morena como un partido “atrápalo todo”. El concepto es de Otto Kirchheimer,<sup>6</sup> esta hipótesis, se fortalece al ver la coalición que formó; si bien Morena es el partido más importante de “Juntos sigamos haciendo historia”, también está el Partido del Trabajo (un partido con un programa de izquierda), pero con sus orígenes en 1990, cuando funcionó para debilitar a la izquierda, que en ese entonces representaba el PRD, y, el otro miembro de la coalición, el Partido Ecologista de México que, como sabemos, es un partido cupular que se ha beneficiado enormemente del erario público y que fue expulsado de la Internacional Ecologista, entre otras cosas por apoyar la pena de muerte.

Ahora analicemos, aunque sea brevemente, el discurso de la candidata de: “Fuerza y corazón por México”. La exsenadora Xóchitl Gálvez, quien trabajó en la administración de Vicente Fox y que insistía en

---

<sup>6</sup> Otto Kirchheimer, “The Transformation of the Western European Party Systems” en: Joseph LaPalombara y Myron Weiner (eds.), *Political Parties and Political Development*, Princeton, University Press, 1966. pp. 177-200.

ser una candidata “independiente”. Los partidos que apoyaron a Gálvez son el PAN, el PRI y el PRD.

En su discurso del 1 de marzo Xóchitl inició hablando en lengua Nãñu y dijo:

Buenos días, señora; buenos días señores, estoy muy contenta quiero agradecerles a mis invitados especiales:

Cecilia Flores (madre buscadora), Elsa Ortigoza mujer trabajadora que con su trabajo ha logrado que su hijo llegue a la Universidad y Nicolás Olgún quien es presidente de Bienes Comunales de Dios Padre, de Ixmiquilpan, quien lucha por su tierra.

Luego pasó de las personas a las organizaciones:

“amigas y amigos de las organizaciones de la sociedad civil... hace apenas unos meses la oposición estaba desunida y desmoralizada. La pregunta no era si podíamos ganar, sino por cuántos puntos nos iban a derrotar. Decían por todos lados: no hay oposición. Y hoy hay oposición.

Yo, Xóchitl Gálvez, de origen Nãñu, acepto con gran orgullo el honor de coordinar los esfuerzos del Frente Amplio por México.

La meta es muy clara, vamos a abrir las puertas de Palacio Nacional. Esa puerta lleva cinco años cerrada, la cerraron con mentiras, la cerraron con insultos, la cerraron con odio, la cerraron para todos los que no piensan como ellos.

No sólo me la cerraron a mí, sino a ustedes, a millones de mexicanos, pero los ciudadanos vamos a volver a abrir esa puerta, la abriremos con la verdad, la abriremos con la esperanza, porque la esperanza ya cambió de manos, la esperanza ahora es nuestra.

México merece más. Vamos a hacer de México un país sin límites.

Amigas y amigos, este momento tan importante no es obra de una, dos o tres personas, llegamos aquí con el apoyo de más de 2 millones de ciudadanos.

Mientras del otro lado presumen espectaculares, bardas y acarreo, nosotros llegamos aquí con corazón, con entusiasmo. Eso no se puede comprar. Eso no tiene precio.

Gracias a todas las personas que dieron su firma; de corazón, gracias.

Gracias a ustedes que están aquí apoyándome, apoyando al Frente.

Gracias, amigas y amigos de la sociedad civil, gracias por su entusiasmo, por su apoyo, por su participación generosa.

Llegamos aquí gracias a la disposición del PAN, del PRI, del PRD, para unirse por un bien superior: defender la República y sus instituciones.

Gracias, Marko, “Alito” y Jesús.”<sup>7</sup>

Pero cómo es posible unir tradiciones políticas e ideológicas tan dispares como el PAN, un partido con dos almas una liberal y otra demócrata cristiana, el PRI también con una historia que va desde el nacionalismo revolucionario hasta el liberalismo tecnocrático y un PRD que nació como un partido social-demócrata y acabó en un aparato partidista casi sin militantes.

La candidata del Frente cierra su discurso con un llamado a sus electores:

“Finalmente, en estos meses de intenso trabajo, ..., vamos a hacer algo muy importante, vamos a respetar a todos los mexicanos;

---

<sup>7</sup><https://aristeginoticias.com/0309/mexico/discurso-de-xochitl-galvez-recuerden-mi-regla-de-oro-ni-huevones-ni-rateros-ni-pendejos/>

respetaré y trabajaré para los pueblos indígenas, porque soy parte de ustedes; respetaré y apoyaré a los pueblos afro-mexicanos, que son nuestra tercera raíz; respetaré a las mujeres, porque soy una de ustedes; su lucha por la igualdad es mi lucha; defenderé su vida y su integridad como la mía; cuidaré a sus hijos como a los míos; cuenten y contarán conmigo.

Respetaré a la clase media, porque yo y mi familia somos uno de ustedes.

Respetaré la diversidad.

Respetaré y apoyaré a las personas con alguna discapacidad.

Respetaré a las madres buscadoras, a los papás de los niños enfermos, a los abuelos que claman atención y cuidado, a los ambientalistas que exigen respeto a la tierra, a los científicos y académicos ninguneados, a los estudiantes que quieren progresar, a los migrantes mexicanos que viven en el extranjero y a los que pasan por nuestro país, cuentan y contarán conmigo. Respetaré a los doctores y enfermeras, a nuestros policías, a los maestros y maestras, a nuestros soldados y marinos, ustedes son los verdaderos héroes de la patria, cuentan y contarán conmigo.

Respetaré a los periodistas, muchas gracias por su trabajo, es fundamental para nuestra democracia.

Nuestro mensaje es claro, este Frente es amplio, en este Frente cabemos todos.”<sup>8</sup>

---

<sup>8</sup> <https://aristeguinoticias.com/0309/mexico/discurso-de-xochitl-galvez-recuerden-mi-regla-de-oro-ni-huevones-ni-rateros-ni-pendejos/>

De nuevo como en el caso de la coalición gobernante, está era una coalición “atrápalo todo”. El respeto a los demás sin duda es fundamental, pero se espera de un partido político que tenga un programa claro, que tenga algún ideario. Varios colegas y analistas han planteado que el ideario de la oposición es la democracia, pero es un discurso poco creíble, en particular, por los liderazgos de los tres partidos que conforman la coalición, quienes no son resultado de procesos democráticos y que incluso, cuando se designó a la candidata Xóchitl Gálvez, no siguieron un proceso democrático, sino cupular, en el que acto seguido de designarla como candidata, se repartieron las candidaturas para los diversos cargos de elección popular, ni siquiera llegaron a un consenso, con lo cual probablemente tendrán un menor éxito electoral en el Congreso del de la candidata en la elección presidencial.

Finalmente, tenemos al candidato de Movimiento Ciudadano que si bien tenía las menores posibilidades de ganar la elección, tenía, al menos en el papel, el programa más sistemático de los tres, con una clara postura que ellos mismos califican como social-demócrata, pero que en un análisis un poco más riguroso yo calificaría como de liberalismo-social.

Su programa es más sintético que los otros dos, aunque son 130 páginas, pero tiene 3 ejes temáticos claros y 32 propuestas específicas<sup>9</sup>

Los ejes son:

- I) Del gobierno y de la gobernanza democrática;
- II) De la política social; y
- III) De la economía y los derechos laborales.

De las 32 propuestas, si bien todas son importantes, yo destacaría las siguientes:

---

<sup>9</sup> <https://portal.ine.mx/wp-content/uploads/2024/02/MC-PlataformaElectoral-VInculos.pdf>



2. Una administración pública profesional, con un servicio civil basado en el mérito, el conocimiento y la experiencia.
4. La desmilitarización ordenada de la seguridad y de la gestión pública.
8. Una nueva política de drogas, con un enfoque de salud pública y de reducción de daños y riesgos.
15. La igualdad sustantiva y de resultados entre los géneros, es decir, el acceso al mismo trato, condiciones y oportunidades para el ejercicio pleno de sus derechos.
18. El acceso universal a los servicios de salud y a tratamientos médicos completos.
19. Un sistema educativo de calidad en todo el territorio nacional.
21. El apoyo a la creación artística y a la promoción de la cultura.
22. Un sistema universal de pensiones con perspectiva de género.
26. Una amplia reforma fiscal progresiva.
29. La protección del medioambiente y de la biodiversidad.

Todo lo anterior, en realidad se sintetizarían fácilmente en una ciudadanía social plena. Ahora bien, desafortunadamente, si bien Movimiento Ciudadano parece un partido tradicional, en los hechos, se acerca más a un partido de cuadros, con presencia regional, la misma propuesta sólo fue elaborada a partir de mesas temáticas que incluyeron a diez entidades del país: Ciudad de México, Morelos, Nuevo León, Veracruz, Jalisco, Chiapas, Puebla, Yucatán, Guanajuato y Baja California. ¿Dónde quedaron las otras 22 entidades federativas? No lo sabemos...

Lo que sí conocemos es que el candidato de MC Jorge Álvarez Máynez fue el resultado del fracaso de la candidatura del gobernador de Nuevo León, Samuel García, quien ante la oposición clara de la mayoría del Congreso de Nuevo León, controlada por el PRI y el PAN, a que el

governador impusiera al gobernador interino, con el evidente propósito de que, una vez terminada la campaña, el gobernador volviera a su cargo, impuso junto con Dante Delgado y la Ejecutiva de MC a Álvarez Máynez.

La misma estructura de MC, como un partido de cuadros, hace que su capacidad electoral sea muy limitada, en parte se acerca a lo que en los años 60 y 70 fue el PAN, con liderazgos regionales y urbanos fuertes, pero sin un alcance nacional. Y con la diferencia de que sus líderes son políticos que viven de la política más que para la política. Y como se ha visto en el caso del gobernador Samuel García rápidamente han visto a la política como una fuente fundamental de enriquecimiento personal, según denunciado la prensa y en particular el periódico Reforma.<sup>10</sup>

## II. TRAYECTORIAS RECIENTE DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS MEXICANOS

Ahora bien, cuál ha sido la evolución de los partidos políticos mexicanos. Siguiendo a V. O Key aquí analizaré a los partidos primero, como organizaciones en términos de sus afiliados y militantes y después como partidos en el electorado.<sup>11</sup> En términos de afiliados y militantes. Como podemos observar en los siguientes cuadros y gráficas, el PRI sufrió una caída muy importante en términos de su militancia que ha pasado de más de 10 millones en 1996 a 1.4 millones en 2023. En el caso de Acción Nacional ha mantenido un crecimiento relativamente estable al pasar de 118 mil en 1996-97 a 277,665, en 2023, aunque con una ligera disminución en 2020. El PRD ha ido perdiendo afiliados, al pasar de 1.2 millones a 999,249.

<sup>10</sup> <https://elpais.com/mexico/2024-05-22/samuel-garcia-compro-un-terreno-de-18-hectareas-por-un-valor-estimado-de-700-millones-de-pesos.html>

<sup>11</sup> V. O. Key, *Politics, Parties and Pressure Groups*, New York, Crowell, 1964. Key distingue entre el partido político como organización, el partido en el electorado y el partido en el gobierno, aquí sólo discutiremos los primeros dos.

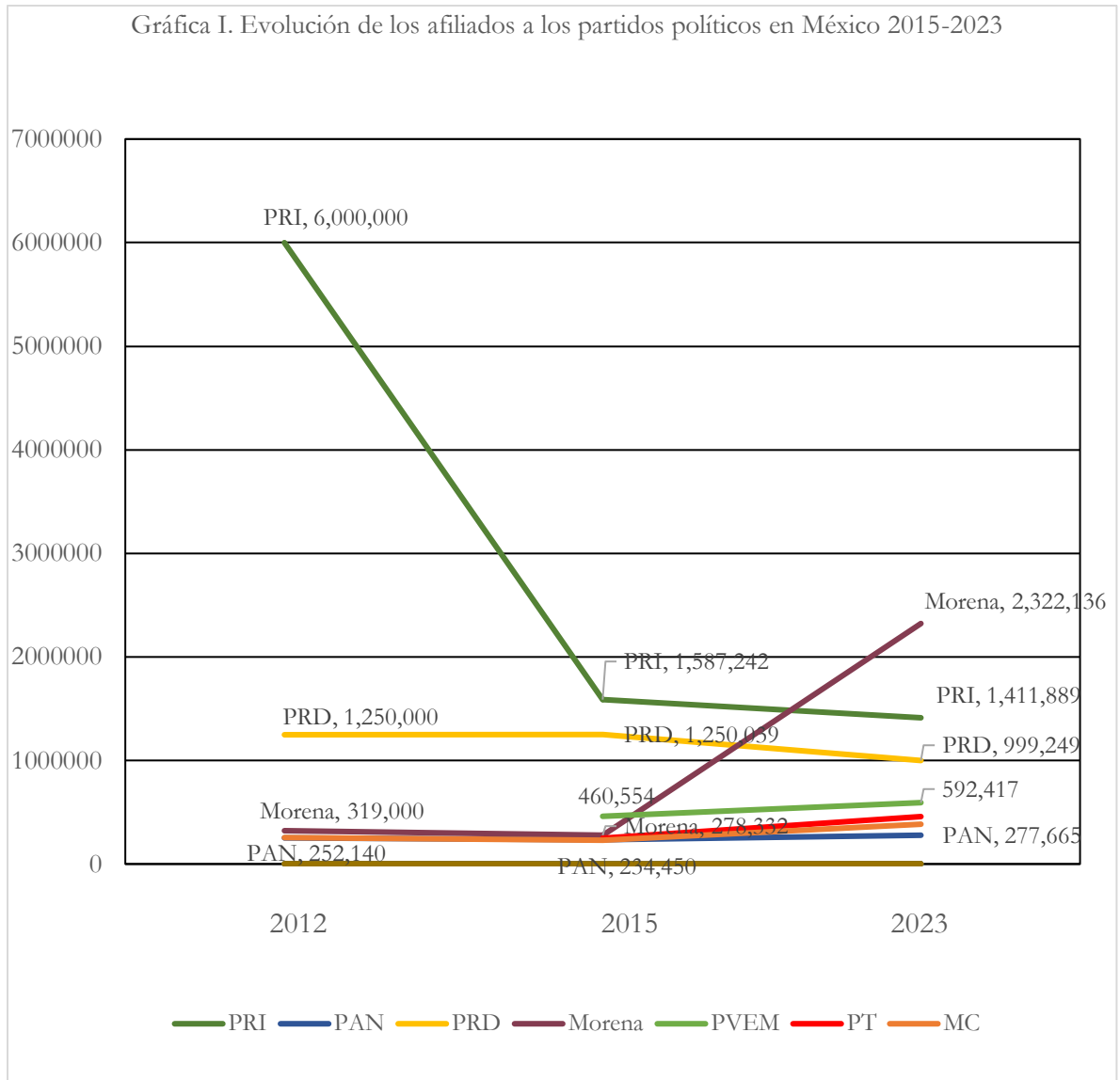
Por el contrario, los partidos de la coalición gobernante han ido creciendo de manera muy significativa y acelerada, Morena es el caso más impresionante al pasar de 319,000 a más de 2.3 millones de afiliados en 2023. El PT también ha crecido de 249 mil a 457 mil, y, el partido Verde creció de 460,554 a 592,417.

Finalmente, Movimiento Ciudadano pasó de 252 mil a 384 mil afiliados.

Cuadro I. Evolución de los afiliados a los partidos políticos en México 1997-2024.

Partidos	1996-1997	%	2015	%	2020	%	2023	%
PRI	10,836,000	89	6,000,000	74	1,587,242	37	1,411,889	22
PAN	118,985	1	252,140	3	234,450	5	277,665	4
PRD	1,272,089	10	1,270,039	16	1,250,039	29	999,249	16
Morena			319,000	4	278,332	6	2,322,136	36
PVEM					460,554	11	592,417	9
PT					249,384	6	457,624	7
MC			252,000	3	229,474	5	384,005	6
	12,227,074		8,093,179		4,289,475		6,444,985	

Fuente: Elaboración propia con datos del INE para 2020 y 2023 y reportes de los partidos para años anteriores.



Si comparamos la evolución de la militancia con el desempeño electoral de los partidos en las elecciones legislativas entre 1997 y 2024, podemos ver que existe un cierto paralelismo en las historias. El PRI es el partido que ha ido perdiendo más afiliados y votos al pasar de más del 80% de los militantes y 39% de los votos en 1997 al 22% de los militantes en 2021 y sólo 11% de los votantes en 2024. El PAN es un partido con muy pocos afiliados 4%, pero con una base de electores estable de entre el 26 y el 18%. La caída del PRD sin duda no se puede explicar sin el surgimiento de Morena que básicamente lo sustituyó hasta lograr su desaparición como partido político nacional.

Ahora bien, la evolución de Morena es justamente la contraria al PRI, surge en 2015 con una base de militantes relativamente pequeña del 3%, pero en sólo nueve años se convierte en el partido más importante del sistema con el 36% de la afiliación y el 40.8% del voto en 2024.

En los casos del PT y del PVEM sus historias son cambiantes si bien han ido creciendo en número total de militantes, su desempeño electoral depende de sus alianzas con el partido gobernante, que en el caso del PVEM ha ido en alianza con el PAN en 2000, con el PRI en 2006, 2012 y 2018 y con Morena en el 2024.

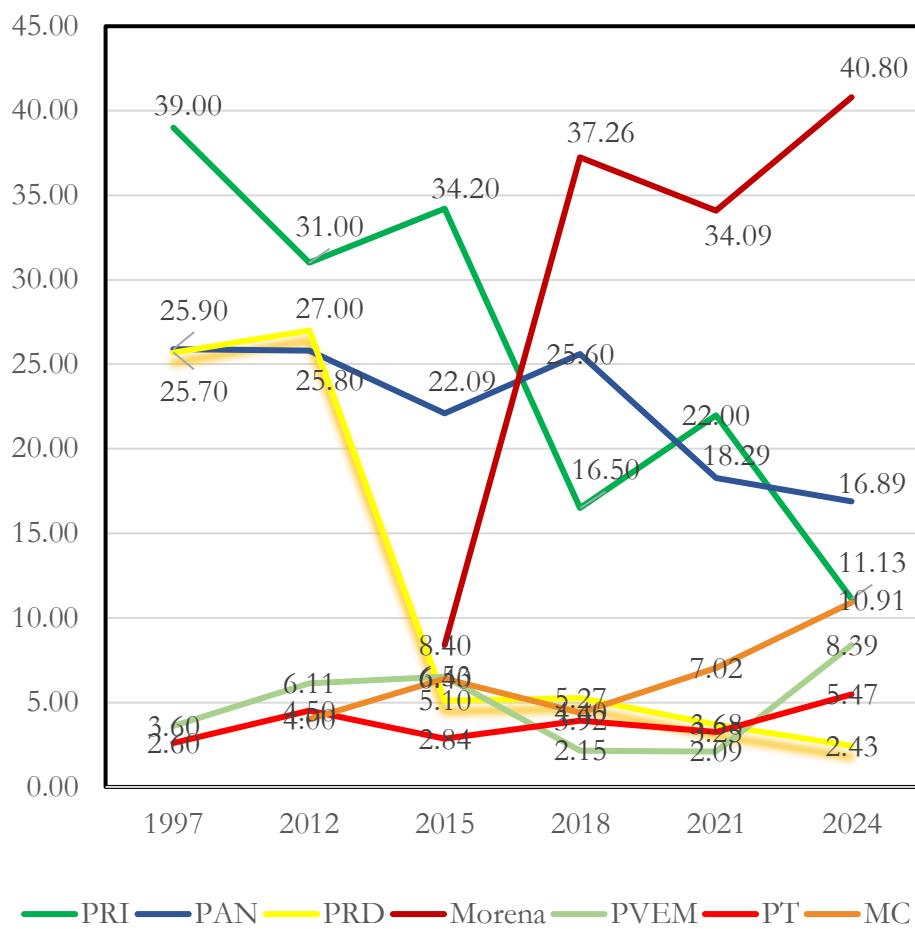
Movimiento Ciudadano ha ido creciendo al pasar del 3% de los militantes al 6% y del 4% al 10.9% de los votos, entre 2012 y 2024.

Cuadro II. Votos para diputados federales por el principio de mayoría relativa de los partidos políticos 1997-2012, 2015, 2018, 2021, 2024

Partidos	1997	2012	2015	2018	2021	2024
PRI	11,305,957 (39.1%)	15,166,531 (31%)	11,604,665 (34.2%)	9,310,523 (16.5%)	8,733,345 (22%)	6,623,796 (11.13%)
PAN	7,696,197 (25.9%)	12,885,414 (25.8%)	8,328,125 (22.09%)	14,381,872 (25.6%)	8,680,944 (18.29%)	10,049,375 (16.89%)
PRD	7,435,456 (25.7%)	13,426,702 (27%)	1,941,105 (5.1%)	2,967,969 (5.27%)	1,746,907 (3.68%)	1,449,660 (2.43%)
Morena			3,346,303 (8.4%)	20,790,623 (37.26%)	16,759,917 (34.09%)	24,286,317 (40.8%)
PVEM	1,105,922 (3.6%)	3,045,385 (6.11%)	2,572,632 (6.53%)	1,429,802 (2.15%)	963,824 (2.09)	4,993,988 (8.39%)
PT	748,869 (2.6%)	2,219,228* (4.5%)	1,134,439 (2.84%)	2,211,753 (3.92%)	1,543,909 (3.25%)	3,254,718 (5.47%)
MC		1,992,102 (4%)	2,421,164 (6.4%)	2,485,198 (4.4%)	3,449,982 (7.02%)	6,497,404 (10.91%)

Fuente: Elaboración propia con datos del INE, <http://ine.org.mx>.

Gráfica II. Resultados electorales diputados federales por el principio de mayoría relativa



Fuente: Elaboración propia con datos del INE. <https://ine.org.mx>

Si bien no se ha validado la elección con lo cual no tenemos en este momento los resultados definitivos en lo que sigue haré una revisión muy somera de los resultados de la elección presidencial.

### III. LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL DE 2024.

De acuerdo con el cómputo del INE participaron 60 millones 115mil 184 personas, es decir, el 61.04% de los ciudadanos inscritos en la lista nominal de electores y los resultados fueron los siguientes:

Cuadro III. Resultados electorales por coalición 2024.

Candidatos	Votos	Porcentaje
Claudia Sheinbaum Pardo (Sigamos haciendo Historia)	35,924,519	59.75%
Bertha Xóchitl Gálvez Ruiz (Fuerza y corazón por México)	16,502,697	27.45%
Jorge Álvarez Máynez (Movimiento Ciudadano)	6,204,710	10.32%

En términos de los partidos políticos, si comparamos los resultados de la elección de 2018 con la de 2024 obtenemos el siguiente cuadro:

Cuadro IV. Resultados de las elecciones presidenciales por partido 2018 y 2024

Partidos	Votos	%	Votos	%
PAN	9,996,514	17.7	9,644,918	16
PRI	7,677,180	13.6	5,736,759	10
PRD	1,602,715	2.8	1,121,020	1.9
PVEM	1,051,480	1.85	4,677,057	8
PT	3,396,805	6	3,882,813	6
Movimiento Ciudadano	1,010,891	1.78	6,204,710	10
Morena	25,186,577	44.49	27,364,649	46
Partido Encuentro Social	1,530,101	2.7	-----	-----
Nueva Alianza	561,193	.99	-----	-----
Jaime Rodríguez Calderón	2,961,732	5.23	-----	-----
Candidaturas no registradas	31,982	.05	83,114	0.14
Votos nulos	1,603,857	2.83	1,400,144	2
Total	56,611,027		60,115,184	

Fuentes: elección 2018, Tribunal electoral <https://www.te.gob.mx/front3/bulletins/detail/3360/0>  
Elección 2024, <https://ine.org.mx>.



El fracaso de la coalición opositora es muy claro, ninguno de los tres partidos que la formaron mantuvo su porcentaje de votos, ni en términos absolutos ni relativos. Por el contrario, la coalición gobernante creció tanto en términos absolutos como relativos, Morena pasó del 44.4% de los votos al 46%, el Partido Verde de 1.8 a 8% y si bien el PT mantuvo sólo 6 %, en términos absolutos creció en más de 400,000 votos.

Por último, Movimiento Ciudadano tuvo un crecimiento muy significativo, al pasar de 1.7% de los votos al 10%, ganando más de 6 millones de votos, desplazando al PRI como tercer partido nacional.

Si bien desde 2018 se dio un realineamiento crítico claro a favor de la coalición Juntos Haremos Historia, el cual se fortaleció en la actual elección. Las características sociodemográficas de quienes votaron por AMLO y Sheinbaum no son exactamente las mismas.

El 76% de quienes votaron por AMLO en 2018 lo hicieron también por Claudia Sheinbaum en 2024 lo que muestra la construcción de una identidad partidista Morenista relativamente fuerte.

En términos de sexo mientras que en 2018 el 46.3% de los hombres votaron por AMLO este porcentaje aumentó al 50.6% en el caso de Sheinbaum. En el caso de las mujeres el 44.3% de las mujeres votó por Sheinbaum.

Los cambios más significativos se dieron en términos de escolaridad, mientras que en 2018 los universitarios se volcaron a favor de AMLO con el 45.6%, este porcentaje cayó al 40.1% en el caso de Sheinbaum. Ahora bien, el 51 % de los jóvenes apoyaron a Sheinbaum. Si bien los grupos de menores ingresos apoyaron a la coalición de Juntos seguimos haciendo historia es interesante que el 49% de los votantes de ingresos medios y el

39.5% de los votantes de ingresos altos también apoyaron a la candidata Sheinbaum.<sup>1213</sup>

En contraste con la candidata de la coalición gobernante, en el caso de los votantes de Xóchitl Gálvez tienen un perfil más urbano, con mayor escolaridad e ingresos más altos. En términos partidistas el 67% de quienes votaron en 2018 por el candidato del PAN lo hicieron por Gálvez y el 66% de quienes votaron por el candidato del PRI también lo hicieron por Gálvez, lo que muestra una menor capacidad de estos partidos para mantener a sus votantes leales.

Finalmente, el perfil del votante de Movimiento Ciudadano es mayoritariamente urbano 86%, mujeres en un 55% y jóvenes y con estudios de secundaria o superiores.

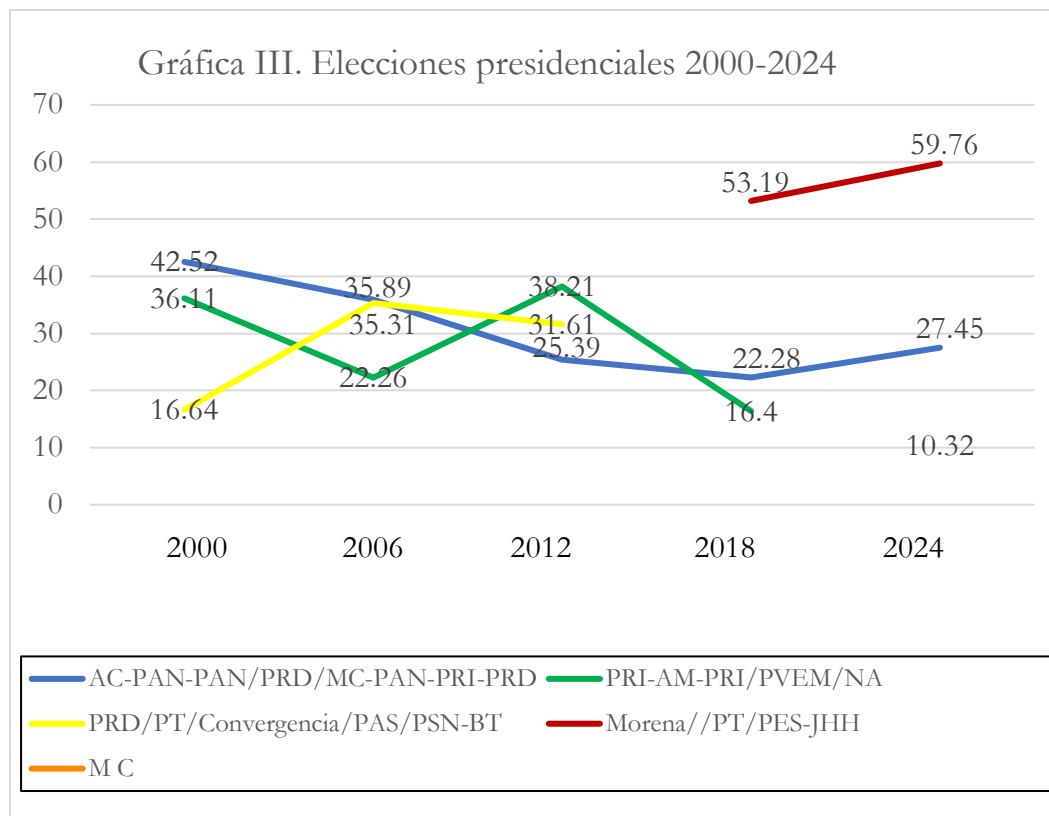
Dada la estructura de ingresos y etaria del país, la coalición gobernante tiene una clara ventaja frente a las oposiciones. Ahora bien, como sabemos, las elecciones no se ganan sólo por la estructura sociodemográfica, sino por el desempeño de los gobiernos, su capacidad para dar respuesta a las demandas de los diversos grupos sociales y las estrategias establecidas por los liderazgos respectivos.

---

<sup>12</sup> Mitofsky, Encuesta de salida 2024, México Elección presidencial 2024, Características del voto y los votantes, [https://drive.google.com/file/d/1fAexZGD0bAGF6V\\_XKAMpDmmOCH0NZ0\\_G/view](https://drive.google.com/file/d/1fAexZGD0bAGF6V_XKAMpDmmOCH0NZ0_G/view) (Consultado 10 de junio 2024)

Mitofsky, Encuesta a la salida de las casillas 2018, <https://consulta.mx/index.php/encuestas-e-investigaciones/elecciones/item/1267-mexico-analisis-del-votante-2000-2018>.

Mitofsky, Mexico: Encuestas de salida 4 elecciones 2000-2018. (Documento pdf) [2018-00 Mitofsky\\_RefporteExitPoll\\_Nal\\_2pdf](#) (Consultado el 24 de enero 2022).



Fuente: Elaboración propia con datos del INE, <https://ine.org.mx>.

#### IV. Consideraciones finales

Quiero terminar contestando telegráficamente a las preguntas con las que comencé: ¿Qué tipo de partidos compiten hoy en México y qué tipo de sistema de partidos está surgiendo?

En la elección presidencial la competencia se dio entre dos coaliciones “atrápalo todo” y un partido de cuadros que enarbola un cierto “liberalismo-social”, y, en ese sentido, si bien hay 6 partidos nacionales, el PRD, al no llegar al 3% necesario, ha perdido su registro como partido nacional; considero que todavía hoy tenemos un sistema de partidos de pluralismo moderado, ya que no tenemos partidos anti-sistémicos y la competencia sigue siendo centrípeta. Ahora bien, el triunfo contundente de

la candidata de Juntos seguimos haciendo historia con más del 59% de los votos y con probables mayorías absolutas tanto en la Cámara de Diputados como en el Senado apuntan fuertemente hacia un nuevo sistema de partido predominante. Aunado a lo anterior, la coalición triunfó en 31 de las 32 entidades federativas.

Todo parece indicar que Morena y sus aliados buscarán reformas constitucionales que, al transformar el Poder Judicial y sobrerrepresentar aún más a los partidos de la coalición gobernante (eliminando la representación proporcional en la Cámara de Diputados) cambiarían sustancialmente el sistema existente. De llevarse a cabo estas reformas, se generaría una pérdida significativa de los equilibrios institucionales necesarios en todo sistema democrático.

Parte fundamental del proceso de transición democrática en México incluyó el fortalecimiento de las oposiciones, justamente, sobre la base de un sistema electoral más representativo, en donde las minorías no se vieran aplastadas por un partido hegemónico. El sistema electoral mixto ha permitido las alternancias y ha hecho realidad la construcción de un sistema político democrático. Claramente un sistema mayoritario como el que se pretende imponer abonaría en un proceso de dedemocratización que no es deseable.