

Realismo neoclásico: ¿Actualización del neorrealismo o teoría independiente?

Sonsoles Dieste Muñoz

Universidad de Burgos

Desde la acuñación del término en 1998 por parte de Gideon Rose, el realismo neoclásico (RNC) ha sido entendido desde distintos puntos de vista dentro del ámbito académico de las Relaciones Internacionales (RI). A pesar de la capacidad de esta teoría para realizar un análisis comprehensivo del comportamiento de los Estados mediante la inclusión de elementos tanto sistémicos como domésticos, distintos autores han considerado esta corriente del paradigma realista como una corrección/extensión¹ del neorrealismo.

Debido a la inclusión de variables internas, especialmente del papel de los decisores políticos en la formulación de la política exterior, esta teoría ha devuelto al análisis de las RI aportaciones de autores tan relevantes como Morgenthau o Keenan, rescatando así fundamentos propios del realismo clásico. Sin dejar de lado los presupuestos del realismo, los estados dejan de ser una “caja negra” cuya situación interna carece de relevancia, para pasar a formar parte de la comprensión del comportamiento de los Estados. Quienes consideran que esta teoría debe encuadrarse dentro del neorrealismo sostienen que las aportaciones del RNC se aplican únicamente cuando los factores sistémicos no explican por sí mismos el comportamiento de los Estados.

Sin embargo, en los últimos años, se han ido desarrollado trabajos -entre los que destaca el de Ripsman, Taliaferro y Lobell (2016)- y consolidado la visión que defiende que la teoría realista neoclásica es independiente de las otras dos principales corrientes, y no una mera corrección de las primeras. En este trabajo analizan los principales aspectos divergentes entre el neorrealismo y el RNC, para apoyar la postura que sostiene que la

¹ Se incluyen en una sola corriente las posturas que sostienen que el RNC es el desarrollo natural del neorrealismo y las que dicen que es una corrección para los casos en los que las predicciones de esta teoría no se adecúan a la realidad.

teoría realista neoclásica, si bien se nutre de las otras corrientes, es una herramienta útil, independiente y autónoma que permite comprender, analizar y explicar de forma sistemática el comportamiento de los Estados.

En este trabajo no se va a abordar si el RNC es una actualización del Realismo clásico (o de la naturaleza humana) al no considerarse esta corriente una teoría en sí misma. Como han señalado varios autores, el realismo clásico es un compendio de textos que no conforman un corpus coherente desde un punto de vista de las ciencias sociales. La ausencia de sistematización y de vocación científica, hacen de este un conjunto de textos fundadores de los principios del realismo, con un alto valor para el desarrollo del paradigma, pero más enfocados a la teoría y a la filosofía política que a conformar una teoría funcional con rigor científico.

Palabras Clave: Relaciones Internacionales, Realismo, Realismo Neoclásico, Revisión Teórica