



# La fragua de los comunes, o cómo relanzar la utopía. *Commoning*, forma social y antagonismo a partir del colectivo Midnight Notes

Daniel Pérez Fernández

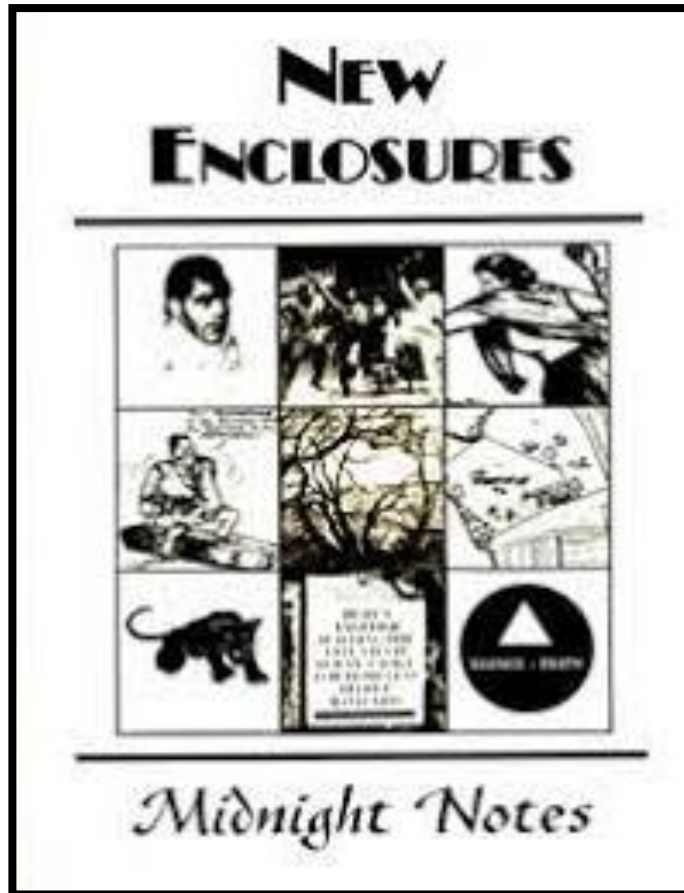
Javier Zamora García

BICOM - Bienes comunes / REF: SI/PJI/2019-00474

# 1) Introducción

- ▶ Objetivo del trabajo: poner en valor **la contribución del colectivo Midnight Notes** al paradigma de los comunes.
- ▶ Una contribución que, salvo algunas excepciones recientes (vid. Barbagallo, Beuret, y Harvie, 2019; Méndez de Andés, Hamou y Aparicio, 2021) ha sido en general **infravalorada por la literatura crítica sobre los comunes**.
- ▶ A nuestro juicio, atender a la producción discursiva de estos autores desde 1990 es imprescindible para comprender la **politización del paradigma de los comunes** a lo largo de los últimos años.
- ▶ En concreto, nos parece esencial para entender la forma en **que el término comunes va adquiriendo nuevos significados** con el cambio de siglo. Gracias al discurso de estos autores, el concepto de comunes logra adquirir en ciertos sectores sociales el carácter de **alternativa sistémica frente al capitalismo** en un contexto de **desorientación estratégica de la izquierda** tras el colapso del bloque soviético.
- ▶ En esta comunicación, esbozaremos algunas notas sobre el pensamiento del colectivo Midnight Notes y, posteriormente, rastreamos su influencia en varios autores contemporáneos: Massimo de Angelis, y las tres parejas compuestas por Negri y Hardt, Laval y Dardot, y David Bollier y Silke Helfrich.

## 2.1) ¿Qué es el colectivo Midnight Notes (MNC)?



- ▶ Un colectivo editorial compuesto por personas como **George Caffentzis**, **Silvia Federici**, **Peter Linebaugh** o **Monty Neill**, entre otros.
- ▶ Activo desde **1979**, año en que se publicó el primer número de la revista con la que comparte nombre, hasta **2009**, año en que se disuelve extraoficialmente a través de un evento en el que se celebra su 30 aniversario.
- ▶ Desde 1979 hasta 2001 el colectivo publicó 13 números. Destacan *New Enclosures* y los dos números que se publican tras los *Encuentros* con los zapatistas. En 2009, tras un largo parón, publicó un panfleto titulado *Promisory Notes. From Crises to Commons*, firmado tanto por miembros del colectivo como por personas cercanas.
- ▶ Estrechas conexiones con otros activistas y colectivos, como la editorial **Autonomedia**.

## 2.2) El posicionamiento teórico y político del MNC

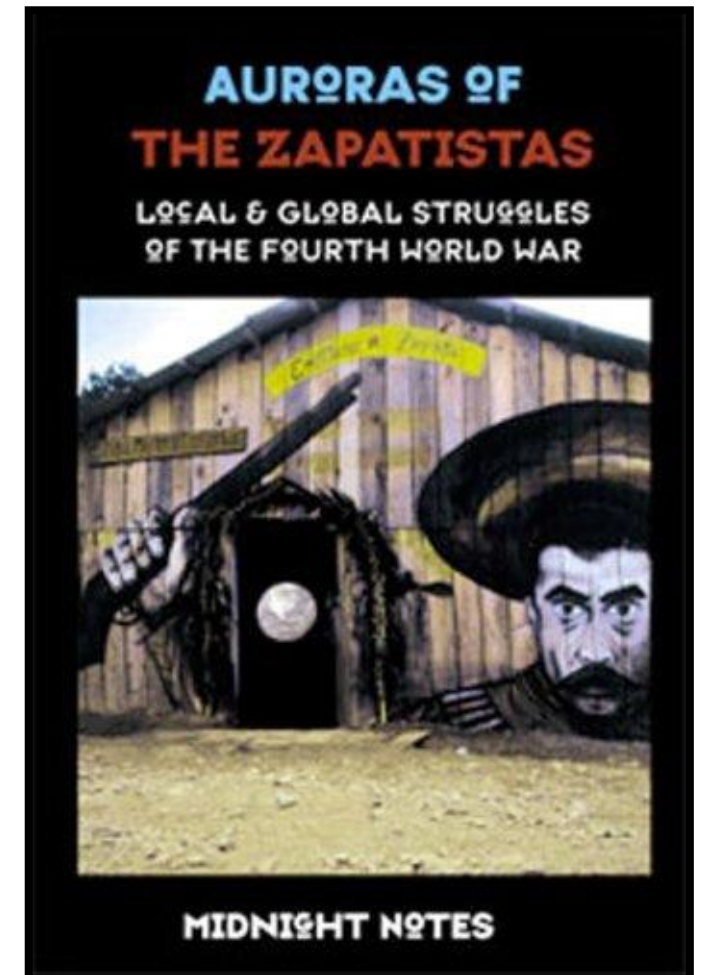
### ► Tres claves para entender su pensamiento:

1) El **concepto de cercamiento**. Desde su publicación de 1990, el MNC entiende que la **globalización neoliberal** implica un nuevo tipo de cercamiento. Dichos cercamientos no constituyen una fase originaria del capitalismo, sino uno de sus movimientos estructurales (vid. Harvey, 2003)

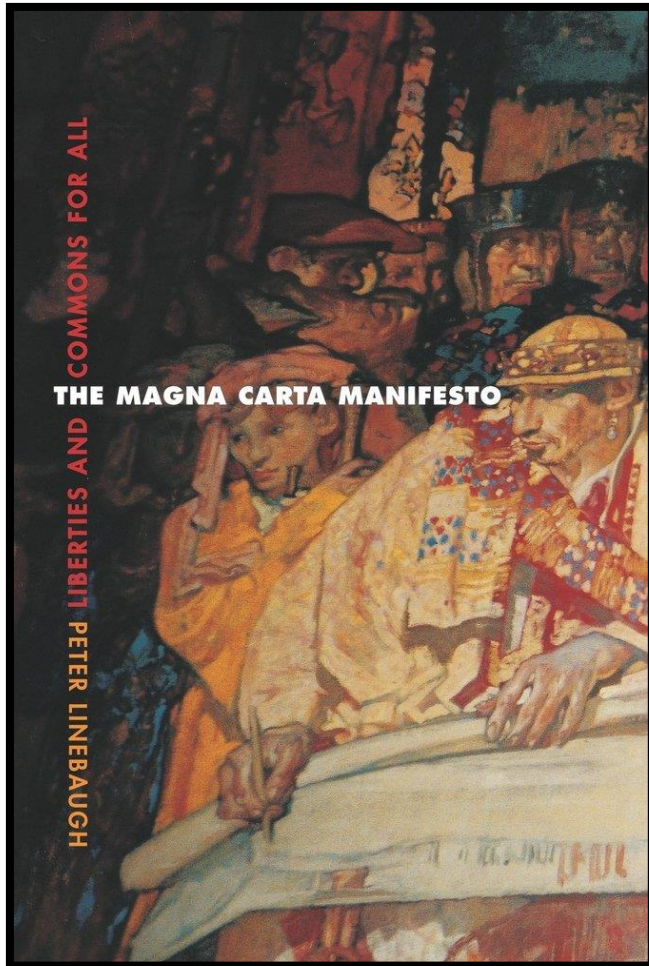
2) El **ensanchamiento del concepto de clase obrera** como forma de incluir experiencias a las que tradicionalmente el marxismo no había prestado mucha atención.

### 3) La puesta en valor de la **estrategia zapatista**:

- La apuesta por un **socialismo antiestatista** que rechace vanguardias de partido o de clase.
- El respeto por las **tradiciones indígenas** y los **saberes locales**.
- La incorporación de formas de comunalismo premodernas que ofrezcan **vías no desarrollistas** hacia el comunismo.
- La capacidad del zapatismo para organizar **formas de vida alternativas** sin la mediación del capital.



### 3) Peter Linebaugh y la introducción de la noción de *commoning*



- ▶ Desarrollado en el libro titulado *The Magna Carta Manifesto. Liberties and Commons for All* (2008).
- ▶ Linebaugh adopta la **perspectiva de subsistencia** propuesta por María Mies y Veronika Bennholdt-Thomsen → la riqueza y la economía deben pensarse desde el punto de vista de la **reproducción de la vida**.
- ▶ La **ciudadanía** se vincula con la posibilidad real de obtener subsistencia mediante el **acceso a ciertos recursos colectivos**.
- ▶ **Los comunes** son entendidos como **procesos colectivos de puesta en común** (*commoning*) realizados por sujetos particulares, los comuneros.

# 4) Influencia del enfoque del MNC y contrastes con las ideas del colectivo en el espacio contemporáneo de los comunes

4.1) Massimo De Angelis

4.2) David Bollier y Silke Helfrich

4.3) Michael Hardt y Toni Negri

4.4) Christian Laval y Pierre Dardot



# 4.1) Massimo De Angelis

Comunes = Sistemas Sociales → *Commonwealth* + *Commoning* + *Commoners*

“Partiendo de la idea de que no debemos confundir los comunes con los recursos que se tienen en común, planteo aquí que los comunes son sistemas sociales en los que los recursos son agrupados y puestos en común por una comunidad de sujetos que toman para sí su gobierno, que garantizan su reproducción y la reproducción de la comunidad que los gobierna, y que se involucran en las prácticas de *commoning*, es decir, en las prácticas de hacer en común que emergen directamente del cuerpo de necesidades, deseos y aspiraciones que tienen los comuneros” (De Angelis, 2017, p. 90)



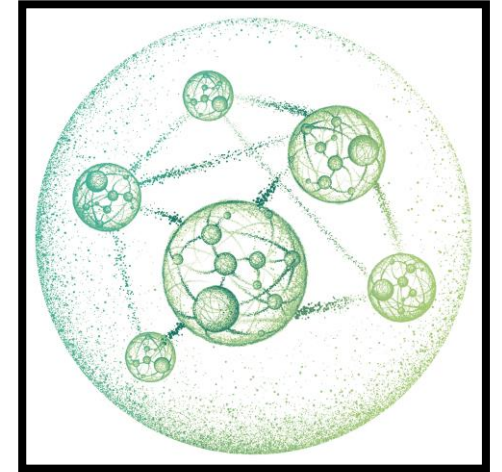
## Fuerte enlace con los postulados del MNC

- ▶ Comprensión **expansiva** de los comunes → *Omnia Sunt Communia*: «todo es -o puede ser- común»
- ▶ Sensibilidad **antiestatista** → De Angelis participa de la idea de que la superación del capitalismo solo se hará posible si se generan espacios de producción y reproducción social no sujetos a las lógicas de dominación del Estado, entendido dentro de su obra como colaborador necesario en las mecánicas de desposesión y acumulación de tipo capitalista
- ▶ Rechazo a toda forma de **vanguardismo** o de **jerarquización** de las luchas → Puesta en plano de igualdad de todas las formas de articulación social de los comunes
- ▶ Valoración enfática de los saberes locales y de las enseñanzas que se extraen de experiencias comunales precapitalistas

## 4.2) David Bollier y Silke Helfrich

Comunes = Universo de experiencias singulares → El “comunverso” (*Commonsverse*)

- En 2010, Bollier y Helfrich crean el **Common Strategies Group**, un espacio de colaboración independiente “animado por activistas e investigadores con el objetivo de fomentar el desarrollo de los comunes y de los proyectos de *commoning* que tienen lugar en el mundo” (CSG, 2015)
- Algunas de las figuras asociadas al MNC han colaborado en obras editadas por Bollier y Helfrich bajo el paraguas del CSG → Véase que, por ejemplo, Massimo De Angelis, Silvia Federici y Peter Linebaugh disponen de capítulos en *The Wealth of the Commons* (2012)



Enlace notable con los postulados del MNC

- ▶ Comprensión **expansiva** de los comunes → Enfoque razonado desde las coordenadas del célebre dictado zapatista: respetar y hacer germinar “un mundo donde quepan muchos mundos” (Bollier y Helfrich, 2019, p. 86)
- ▶ Rechazo a toda forma de **vanguardismo** o de **jerarquización** de las luchas → ¡El comunverso es ontológicamente plural!
- ▶ Valoración enfática de los saberes locales y de las enseñanzas que se extraen de experiencias comunales de tipo precapitalista → Los comunes son un paradigma generativo en el que caben, y deben darse la mano, lo **nuevo** y lo **enraizado**

Aunque a diferencia del MNC → Bollier y Helfrich defienden la posible **asociación armoniosa de Estado y comunes...**



## 4.3) Michael Hardt y Toni Negri

Común = Modo de Producción → Animado gracias al “emprendizaje de las multitudes” (sic.)

- En un artículo firmado en solitario, muy oportunamente titulado *El común como modo de producción*, Toni Negri señalaba que “el común es siempre una ‘producción’, es naturaleza regulada o transformada, o simplemente producida [...] el común es un recurso solo en la medida en que es un producto, un producto del trabajo humano” (Negri, 2016, p. 3)
- Hardt y Negri utilizan por primera vez el término ‘común’ en *Multitud*, su libro de 2004 → El término *commoning* no hace acto de presencia en sus obras hasta 2017, cuando publican *Asamblea...*

### Múltiples fricciones con el enfoque del MNC

- ▶ Comprensión **cualeficada** de los comunes → i.e. Aquello que ha sido producido gracias al MP “común”
- ▶ Presencia de un cierto deje **vanguardista** en sus obras → El “cognitariado” es punta de lanza en el advenimiento del nuevo MP (impotante: Hardt y Negri abandonan esta tesis en 2017)

### Si bien Hardt y Negri entran en conexión con el MNC...

Gracias a la asimilación, en 2017, de la **noción de *commoning*** como pieza clave en su teorización → Una noción que dentro de la obra de Hardt y Negri toma el sentido, muy singular, de “emprendizaje de las multitudes” (Hardt y Negri, 2017, p. 233)

↳ Emprendizaje de las multitudes = Actividad de tipo **espontáneo** de la que se nutre el MP “común”



## 4.4) Christian Laval y Pierre Dardot

Común = Principio Político → ¡Principio democrático radical!

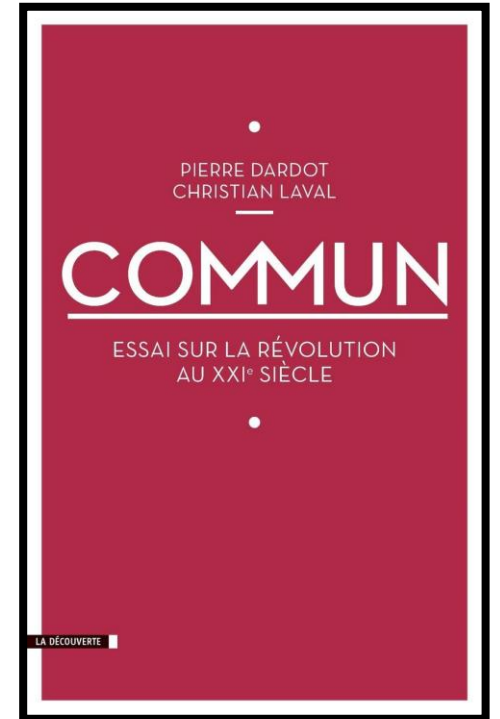
“Lo común es ante todo un asunto de *institución* y de *gobierno* [...] Cada común debe ser instituido mediante una práctica que abre cierto espacio definiendo las reglas de su funcionamiento. Esta institución debe ser proseguida más allá del acto mediante el cual un común es creado. Y debe ser sostenido a lo largo del tiempo mediante una práctica que debe autorizarse a modificar las reglas que ella misma ha establecido. Tal práctica es lo que llamamos la *praxis instituyente* (Laval y Dardot, 2015, p. 663).

↳ Praxis instituyente = Ejercicio de negociación permanente de las normas por las que se rige un dte. común → Objetivo: “evitar el deslizamiento de lo instituyente a lo instituido” (p. 504).

### Algunas fricciones con el enfoque del MNC

- ▶ Comprensión **cualeficada** de los comunes → Un común se comporta (propriadmente) como un común en tanto en cuanto que responde a las exigencias marcadas por la “praxis instituyente”.
- ▶ L+D observan con cierta desconfianza ciertos **saberes** o **formas de hacer locales** → En algunos casos, estos saberes y formas de hacer pueden entrar en colisión con las *exigencias* democráticas radicales que marca el ppio. político del “común”.

Sin embargo, Laval y Dardot → Hacen un uso notable de la noción de *commoning* y ponen en valor su fuerza “generativa” → El concepto, en cualquier caso, queda condicionado por las exigencias que rodean a la noción de “praxis instituyente”.



# 5) Conclusiones

- ▶ La publicación de *New Enclosures* (1990) por parte del colectivo Midnight Notes debe ser tratada como un punto de inflexión tan importante en el pensamiento de los comunes como, hasta ahora, lo ha sido la de *Governing the Commons*, el libro estrella de Elinor Ostrom.



En *New Enclosures*, los comunes aparecen por primera vez retratados no solo como un conjunto de bienes y de arreglos institucionales, sino como una **forma social** amenazada por el capitalismo neoliberal en la que, al mismo tiempo, se encuentran semillas para la resistencia.

- ▶ Recepción altamente dispar de la noción de *commoning* entre los autores analizados.



De Angelis abraza el concepto desde una perspectiva que podemos calificar como continuista, mientras que Bollier y Helfrich representan una suerte de conversión hacia la visión de los comunes del MNC que, sin embargo, no es ni completa ni absoluta. Por su parte, tanto Laval y Dardot como Hardt y Negri se reapropian críticamente del término en sus obras, conduciéndolo hacia posiciones vinculadas con su propia idea del común.

- ▶ A pesar de las diferencias de enfoque que se advierten entre los autores analizados, creemos que todos ellos comparten un mismo “espíritu” que los entreteje dentro de lo que, a falta de mejor término, hemos denominado familia “neomarxista”.



Todos abrazan el discurso de los comunes como forma de impulsar un proyecto político anticapitalista en un momento en el que los referentes discursivos de la tradición socialista han perdido buena parte del crédito del que gozaban durante los siglos XIX y XX.

**¡Muchas gracias por vuestra atención!**

# Referencias (I)

- ▶ Barbagallo, C., Beuret, N. y Harvie, D. (2019), *Commoning with George Caffentzis and Silvia Federici*, London, Pluto Press.
- ▶ Bollier, D. y Helfrich, S. (2012), *The Wealth of the Commons: A World Beyond Market & State*, Amherst, Levellers Press
- ▶ Bollier, D. y Helfrich, S. (2019), *Free, Fair and Alive. The Insurgent Power of the Commons*, Gabriola Island, New Society Publishers
- ▶ Common Strategies Group (2015), “Common Strategies Group: The Website!” [Página Web]. Recuperado de: <https://commonsstrategies.org/commons-strategies-group-website/>
- ▶ De Angelis, M. (2017), *Omnia Sunt Communia. On the Commons and the Transformation to Postcapitalism*, London, Zed Books
- ▶ Hardt, M. y Negri, A. (2004), *Multitude*, New York, The Penguin Press
- ▶ Hardt, M. y Negri, A. (2017), *Assembly*, New York, Oxford University Press
- ▶ Harvey, D. (2003), *The New Imperialism*, Oxford, Oxford University Press.
- ▶ Laval, C. y Dardot, P. (2015), *Común. Ensayo sobre la revolución en el siglo XXI*, Barcelona, Gedisa
- ▶ Linebaugh, P. (2008), *The Magna Carta Manifesto. Liberties and Commons for All*, Berkeley/Los Angeles, University of California Press.
- ▶ Linebaugh, P. (2013), *El Manifiesto de la Carta Magna. Comunes y libertades para el pueblo*, Madrid, Traficantes de Sueños.

# Referencias (II)

- ▶ Méndez de Andés, A., Hamou, D. y Aparicio M. (2021), *Códigos comunes urbanos. Herramientas para el devenir-común de las ciudades*, Barcelona, Icaria.
- ▶ Midnight Notes Collective (MNC) (1990), “Introduction to The New Enclosures”, *Midnight Notes*, 10. Recuperado de: <http://www.midnightnotes.org/pdfnewenc1.pdf>
- ▶ Midnight Notes Collective (MNC) (1992), “Introduction”, en Midnight Notes Collective (MNC) (Eds.), *Midnight Oil. Work, Energy, War (1973 - 1992)*, New York, Autonomedia.
- ▶ Midnight Notes Collective (MNC) (1998), “Introduction to Midnight Notes 12: One No, Many Yeses”, *Midnight Notes*, 12. Recuperado de <http://www.midnightnotes.org/12intro.html>
- ▶ Midnight Notes Collective (MNC) (2001), “The Hammer and ... or the Sickle? From the Zapatista Uprising to the Battle of Seattle”, en Midnight Notes Collective (MNC) (Eds.), *Auroras of the Zapatistas. Local and Global Struggles of the Fourth World War*, New York, Autonomedia.
- ▶ Midnight Notes Collective and Friends (MNC&F) (2009), *Promisory Notes. From Crisis to Commons*. Recuperado de [http://www.midnightnotes.org/Promisory Notes.pdf](http://www.midnightnotes.org/Promisory%20Notes.pdf)
- ▶ Mies, M. y Bennholdt-Thomsen, V. (1999), *The Subsistence Perspective: Beyond the Globalised Economy*, London, Zed Books.
- ▶ Negri, A. (2016), “El común como modo de producción”, Euronomade. Recuperado de: <http://www.euronomade.info/?p=7751>
- ▶ Ostrom, E. (1990), *Governing the Commons: The Evolution of Institutions for Collective Action*, New York, Cambridge University Press.