

PONENCIA CONGRESO AECPA

8 de septiembre de 2022

Los conflictos internacionales como unidad de análisis para el estudio de las relaciones internacionales.

José Miguel Calvillo Cisneros¹

jcalvill@ucm.es

1. Introducción.

A través de esta ponencia vamos a presentar los avances que hemos hecho dentro del Grupo de Investigación de la universidad Complutense de Madrid “Seguridad, Comunicación y Desarrollo en la Sociedad Internacional” para el estudio de los conflictos internacionales, con el objetivo de que puedan servir como unidad de análisis en diferentes investigaciones. El objetivo final es realizar una base de datos creada a partir de las bases de datos clásicas de institutos y centros de investigación internacionales.

Para ello se ha realizado un barrido de los centros de investigación sobre conflictos internacionales de reconocido prestigio con el fin de tener una radiografía exacta sobre las diferentes definiciones, metodologías aplicadas y bases de datos elaboradas de los diferentes conflictos acontecidos en la sociedad internacional. En concreto buscamos obtener una radiografía más clara de los cambios que se han producido en todas las aristas que afectan a los conflictos internacionales desde el fin de la guerra fría.

Las bases de datos utilizadas en este trabajo son las siguientes: Armed Conflict Location and Event Data Project (ACLED); Peace Research Institute Oslo (PRIO); Uppsala Conflict Data Program (UCDP); Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI); The Correlates of War Project (COW); Center for Systemic Peace (CSP); Heidelberg Institute for International Conflict Research (HIIK)². Estamos abiertos a poder incorporar alguna más.

¹ Profesor de Relaciones Internacionales (Ayudante Doctor) en el Departamento de Relaciones Internacionales e Historia Global de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid.

² Las bases de datos de *Data on Armed Conflict and Security* (DACS) y *Center for International Development and Conflict Management* (CIDCM) todavía no se han podido analizar.

Este trabajo lo estamos llevando a cabo siguiendo una serie de pasos y queremos que esté terminado a finales del presente año académico. El primer paso, que vamos a presentar aquí es el estudio de las bases de datos de conflictos internacionales mencionadas. El segundo paso es la elaboración de una *base de datos propia* fruto de la integración de las variables de las bases de datos estudiadas; y el tercero será la comprobación de la validez de esta base de datos a través de del estudio de procesos políticos internacionales, para testar el valor explicativo y descriptivo del trabajo realizado.

2. La importancia de los conflictos en los estudios de relaciones internacionales.

El estudio de los conflictos es un aspecto muy importante dentro de cualquiera de los estudios de las ciencias sociales, donde podemos encuadrar a las relaciones internacionales. Incluso en los últimos años se ha desarrollado un (sub)disciplina como es la *conflictología* o la resolución de conflictos que, obviamente, gira en torno al conflicto y que ha profundizado teóricamente en su definición.

Dentro de las relaciones internacionales, el conflicto ha sido un elemento muy importante de las diferentes corrientes teóricas, al estudiar elementos como las guerras, la anarquía del sistema internacional, las ganancias relativas y absolutas, los dilemas de la seguridad, etc. Autores clásicos como Raymond Aron (1962), Jean-Baptiste Duroselle (1964) o Kalevi J. Holsti (1967) proponen diferentes definiciones sobre los conflictos. De forma más general podemos entender el conflicto como una situación o condición social que ocurre cuando dos o más actores quieren implementar unos intereses mutuamente exclusivos o incompatibles. Para Esther Barbé (2003) los conflictos representan “*una situación en la que los actores tienen intereses incompatibles que les llevan a oponerse, bien sea por la posesión de bienes escasos o por la realización de valores incompatibles, llegando incluso al uso de la fuerza para alcanzar sus objetivos*” (Barbé, 2003: 221)

Dentro del ámbito internacional la tipología de los conflictos se amplía, desde la consideración *pública o privada* de los mismos, dependiendo los primeros si incluyen o no actores estatales o grupos intercomunales que estén luchando por el poder (conflictos intraestatales); a una clasificación que incluyen las guerras, los conflictos intraestatales, las agresiones, las amenazas, las intervenciones, etc. El carácter transnacional de la realidad internacional ha afectado de forma evidente también a los conflictos internacionales.

Siguiendo los datos de la una de las bases de datos que vamos a analizar aquí, *Center for Systemic Peace*, la tendencia en los último años ha sido la disminución de los conflictos interestatales, mientras que ha habido un aumento de los conflictos intraestatales desde principios de siglo. William L. Long (2021) da unas serie de razones para sustentar esta afirmación derivada, que en la actualidad deberíamos de revisar: (1) la mayor interdependencia económica de los estados; (2) el aumento de la democracia en el mundo; (3) Europa está en paz; (4) la posibilidad de una escalada nuclear limita la violencia interestatal; (5) el aumento de las tecnologías de la comunicación reduce la probabilidad de malentendidos que pueden conducir a una guerra; (6) los incentivos coste-beneficio son contrarios a las guerras; (7) la existencia de una fatiga de la guerra desde la Primera y la Segunda Guerra Mundial; y (8) los cambios en la sociedad internacional que no considera la violencia como medio legítimo para resolver disputas.

3. Bases de datos sobre conflictos.

El análisis de las bases de datos se realiza estudiando tres variables: definición de conflictos; actores implicados en el conflicto; y metodología para la obtención de la información.

3.1 Uppsala Conflict Data Program (UCDP)

a) Definiciones de conflictos.

La primera definición analizada es la proporcionada por el *Uppsala Conflict Data Program* (UCDP) del Departamento de Paz y Conflictos de la Universidad de Uppsala. El UCDP se refiere a los conflictos de base estatal como: “una incompatibilidad impugnada que afecta al gobierno y/o al territorio y en la que el uso de la fuerza armada entre dos partes, de las cuales al menos una es el gobierno de un estado y provoca, al menos 25 muertes relacionadas con la batalla en un año natural” (UCDP, 2022).

El UCDP distingue entre:

- **Conflicto estatal.** Conflicto entre dos o más gobiernos.
- **Conflicto interestatal.** Las partes primarias en conflicto, que son las que primero declararon la incompatibilidad, deben ser partes gubernamentales. El criterio de incompatibilidad es esencial, ya que la existencia de partes gubernamentales en ambos lados de un conflicto no es suficiente para concluir que estamos ante un

conflicto interestatal, ya que tales casos pueden incluir incluso conflictos armados intraestatales con participación extranjera/internacionalizada.

- **Conflicto intraestatal.** Un conflicto entre un gobierno y una parte no gubernamental, sin interferencia de otros países.
- **Conflicto intraestatal internacionalizado.** Un conflicto armado entre un gobierno y una parte no gubernamental en el que el bando gubernamental, el bando contrario, o ambos, reciben apoyo de tropas de otros gobiernos que participan activamente en el conflicto.

Conviene advertir que el UCDP define la **guerra** como “un conflicto estatal que alcanza al menos 1.000 muertes como consecuencia de la batalla en un año” (UCDP, 2022).

El UCDP hace un análisis sobre el tipo de armamento utilizado y realiza una descripción ampliada sobre cualquier tipo de utensilio que con su uso pueda llevar a un resultado de muerte. Así, cualquier medio material, como armas fabricadas, pero también palos, piedras, fuego, agua, etc., son consideradas armas en las manos de las partes en combate.

b) Los actores en conflicto.

Para el UCDP, los actores de un conflicto pueden ser estados, grupos de estados y grupos no estatales organizados formal o informalmente. En este sentido, cualquier grupo — gubernamental o no gubernamental— con un mínimo de organización —centralizada o descentralizada— que pueda cometer actos violentos con resultado de muerte fruto de una incompatibilidad de intereses son considerados actores en un conflicto. El UCDP distingue entre:

- **Actores protagonistas.** Gobierno de un estado, organización opositora al gobierno del estado y/o alianzas llevadas a cabo para actuar contra el gobierno del estado. En este sentido, existe una incompatibilidad indicando posiciones encontradas y donde, al menos, una de las partes es el gobierno de un estado.
- **Actores secundarios,** donde un estado o alianzas de estados entran en conflicto en un territorio de un tercero —donde existe una incompatibilidad de intereses entre actores primarios— con tropas gubernamentales para apoyar activamente a una de las partes en la contienda. Los actores secundarios deben compartir la posición de los actores primarios a los que apoya.

c) Metodología.

La unidad de análisis para el UCDP es “suceso”, un caso de violencia por parte de un actor organizado contra otro actor organizado, o contra civiles, con el resultado de, al menos una muerte directa, en un lugar específico y durante una duración temporal específica (Sundberg y Melander, 2013).

Cada caso de violencia organizada que cumple estos criterios se registra como una única observación en el conjunto de datos y constituye una unidad de análisis. De esta definición, se deduce que el conjunto de datos sólo contiene acontecimientos en los que fue posible deducir estimaciones de víctimas mortales³. El conjunto de datos contiene sucesos para todas los casos de violencia que, por año natural, superan el umbral de 25 muertes (UCDP, 2022).

La obtención de la información se realiza a través de cadenas de búsqueda realizadas a través del agregador Dow Jones Fativa, en el cual se obtienen todas las noticias que contienen información sobre personas muertas o heridas (UCDP, 2022). La búsqueda se realiza de forma global y se utiliza la "indexación inteligente" para un mayor filtrado cuando es posible. Las fuentes de los medios de comunicación que se consultan varían en función de la amplitud de la cobertura del conflicto y/o de la región en cuestión. Las fuentes de los medios de comunicación que se consultan varían en función de la amplitud de la cobertura del conflicto y/o de la región en cuestión. Como mínimo, UCDP utiliza, al menos, una de las agencias de noticias mundiales (AFP, Reuters, Xinhua o Agencia EFE), además de BBC Monitoring y también se añaden otras fuentes de noticias locales y especializadas para mejorar la cobertura. Anualmente, el UCDP codifican aproximadamente entre 10.000 y 12.000 sucesos.

El UCDP también utiliza informes y datos de Organizaciones No Gubernamentales (ONG) y Organizaciones Internacionales, estudios de casos, informes de comisiones de la verdad, archivos históricos y otras fuentes de información. Según el UCDP, la obtención de datos a través de estas fuentes es del 20%.

El UCDP reconoce que sus estimaciones suelen ser más bajas en comparación con otras fuentes que recogen datos sobre conflictos internacionales. En primer lugar, el UCDP no

³ No se incluyen los incidentes en los que no está claro cuántas víctimas mortales hubo, o si las hubo.

contabiliza el número de víctimas en el conflicto en los siguientes supuestos: si no está claro qué actor estuvo involucrado en el acto violento; cuál es el estatus del actor que ha cometido el acto; no está claro cuál es la incompatibilidad entre los actores involucrados en el conflicto; si no se sabe con certeza si se produjeron víctimas mortales; si la información es demasiado escasa para excluir la posibilidad de una doble contabilización; o si las descripciones de los sucesos no proporcionan un contexto suficiente para cumplir los requisitos de codificación. En segundo lugar, el UCDP desecha datos que no sean proporcionados por fuentes fiables, de origen desconocido o por una de las partes en conflicto. El UCDP emplea criterios claros y “utiliza un enfoque sistemático para la recopilación de datos con el fin de aumentar la transparencia y la fiabilidad de la información” (UCDP, 2022).

3.2 Armed Conflict Location and Event Data Project (ACLED)

a) Definición de conflictos.

El ACLED recoge información sobre actos de violencia política, protestas y actos no violentos con relevancia política. Su objetivo es conocer los modos, la frecuencia y la intensidad de los actos de violencia política ocurridos en un determinado espacio geográfico.

Los actos de violencia política son definidos como “el uso de la fuerza por un grupo — gubernamental o no— con una motivación política” (ACLED, 2022). Los actos de violencia política son aquellos que producen un altercado en el que a menudo se utiliza la fuerza por parte de uno o más grupos con un fin político⁴.

El ACLED distingue entre varios tipos de actos (ACLED, 2022):

A. Eventos violentos. Dentro de esta clasificación encontramos:

- **Batallas** definidas como “una interacción violenta entre dos grupos armados políticamente organizados en un momento y lugar determinados”. Los combates pueden producirse entre grupos armados y organizados estatales, no estatales y externos, y en cualquier combinación de estos. No es necesario un mínimo de víctimas. Es una interacción violenta a corta distancia, entre grupos armados con capacidad de infligir daño al bando contrario. Los grupos armados organizados

⁴ Algunos casos no violentos —protestas y acontecimientos estratégicos— se incluyen en el conjunto de datos para captar los posibles precursores o coyunturas críticas de un conflicto violento.

son actores colectivos que se supone que operan de forma cohesionada en torno a un programa, una identidad o un propósito político y que utilizan las armas para infligir daño. Estos grupos suelen tener un nombre designado y un programa y agenda declarada (ACLELED, 2022).

- **Violencia a distancia.** El ACLELED define la violencia a distancia como “acontecimientos violentos unilaterales en los que la herramienta para entrar en conflicto crea una asimetría al restar capacidad de respuesta al objetivo”. Las herramientas utilizadas son los artefactos explosivos entre los que se incluyen: bombas, granadas, Artefactos Explosivos Improvisados (IED), fuego de artillería o los bombardeos, ataques con misiles, fuego de ametralladoras pesadas, ataques aéreos o con drones, armas químicas y ataques suicidas⁵. Este tipo de violencia a distancia puede llevarse a cabo contra agentes armados como contra civiles (ACLELED, 2022).
- **Violencia contra civiles.** Sucesos violentos en los que un grupo armado organizado inflige deliberadamente violencia a los no combatientes desarmados. Por definición, los civiles están desarmados y no pueden participar en la violencia política. Entre los autores de estos actos se encuentran las fuerzas del estado y sus afiliados, los rebeldes, las milicias y las fuerzas externas —grupos terroristas—. El ACLELED no fija un número mínimo de víctimas mortales civiles necesario para ser contabilizado. Dentro de esta categoría se incluyen diferentes formas de causar daño como golpes, disparos, tortura, violación, mutilación, desaparición forzosa, etc., siempre que la víctima sea civil (ACLELED, 2022).

B. Protestas. Una protesta se define como una manifestación pública en la que los participantes no ejercen violencia, aunque se pueda utilizar la violencia contra ellos. Los actos incluyen a individuos y grupos que se manifiestan pacíficamente contra una entidad política, institución gubernamental, grupo, empresas u otras instituciones privadas⁶. Dentro de las protestas, el ACLELED distingue entre:

⁵ Cuando cualquier caso de violencia a distancia se notifica en el contexto de una batalla en curso, se fusionan y se codifican como un único evento de batalla.

⁶ Los eventos que no están codificados como protestas son los actos públicos simbólicos, como la exhibición de banderas o las oraciones públicas (a menos que vayan acompañados de una manifestación), las protestas en las legislaturas como parlamentarias o el silencio de los diputados, las huelgas (a menos que vayan acompañadas de una manifestación), y actos individuales como las acciones de autolesión (por ejemplo, inmolaciones individuales o huelgas de hambre). inmolaciones individuales o huelgas de hambre).

- **Protestas pacíficas.** Los manifestantes participan en una protesta sin violencia u otras formas de comportamiento antidisturbios y no se enfrentan a ningún tipo de fuerza.
- **Protestas con intervención.** Las personas participan en una protesta pacífica durante la cual se intenta dispersar o reprimir la protesta sin que se registren lesiones graves/letales.
- **Fuerza excesiva contra los manifestantes.** Las personas participan en una protesta pacífica y son objeto de violencia por parte de un actor que provoca (o puede provocar) lesiones graves/letales.
- **Revueltas o disturbios.** Los disturbios o las revueltas son acontecimientos violentos en los que los manifestantes participan en actos perturbadores, incluyendo, entre otros, el lanzamiento de piedras, la destrucción de propiedades, etc. Pueden tener como objetivo otros individuos, propiedades, negocios, otros grupos de alborotadores o actores armados. Dentro de esta clasificación también tenemos:
 - **Protestas violentas.** Dentro de esta subcategoría se incluye el vandalismo, el corte de carreteras, las barricadas, etc.
 - **Violencia multitudinaria.** Una turba —gran multitud— de personas, especialmente desordenada y que tienen la intención de causar problemas o violencia.

C. Actos no violentos. Dentro de esta categoría, el ACLED incluye información sobre las actividades de grupos violentos que no son registrados como violencia política, pero que pueden desencadenar acontecimientos violentos dentro de los estados y entre ellos. Suelen incluir una gama dispar de acontecimientos, como las campañas de reclutamiento, saqueos, incursiones, detenciones de funcionarios de alto rango, etc. Aunque es raro que se informe de víctimas mortales derivados de estos actos, pueden producirse muertes sospechosas de funcionarios de alto rango, detonaciones accidentales de explosivos, etc. (ACLED, 2022).

b) Los actores en conflicto.

El ACLED incluye como actores de conflicto a los estados, rebeldes, milicias, grupos de identidad, manifestantes, civiles y otras fuerzas externas. Dentro de los actores políticamente violentos se incluyen las fuerzas gubernamentales y sus afiliados, los

grupos rebeldes, las milicias, las fuerzas externas o privadas (por ejemplo, las misiones de la ONU) y otros grupos políticos que interactúan por cuestiones de autoridad política, como, por ejemplo, el control territorial, el control del gobierno, el acceso a los recursos, etc. (ACLED, 2022).

c) La metodología.

El ACLED reporta información sobre los tipos sucesos violentos, características, localización geográfica, actores, cronología y otras características de actos de violencia política, manifestaciones y determinados acontecimientos no violentos políticamente relevantes. El ACLED realiza un seguimiento de una serie de acciones violentas y no violentas protagonizadas por agentes políticos entre los que se encuentran: gobiernos, rebeldes, milicias, grupos de identidad, partidos políticos, actores externos, alborotadores, manifestantes y los civiles. El ACLED se centra en las siguientes cuestiones:

- Seguimiento de la actividad de los rebeldes, las milicias y el gobierno en el tiempo y el espacio.
- Registrar los actos violentos entre grupos no estatales, incluidas las milicias políticas y grupos de identidad.
- Registro de la violencia política por parte de agentes no identificados, ya que los grupos violentos pueden actuar sin nombre reconocido por razones estratégicas.
- Registrar los ataques a la población civil por parte de todos los agentes políticos violentos.
- Distinguir entre las transferencias territoriales de control militar de los gobiernos (y sus afiliados) a los agentes no estatales y viceversa.
- Recoger información sobre disturbios y protestas.
- Seguimiento de los "acontecimientos estratégicos" no violentos que representan coyunturas cruciales de violencia política (por ejemplo, campañas de reclutamiento, conversaciones de paz, detenciones de alto nivel).

El ACLED realiza un seguimiento de la violencia política denunciada a partir de cuatro tipos principales de fuentes:

- Medios de comunicación locales, regionales, nacionales y continentales revisados diariamente.

- Informes de ONG u organizaciones internacionales utilizados para complementar la información de los medios de comunicación.
- Cuentas de redes sociales seleccionadas, como Twitter y Telegram.
- Información y datos proporcionados a través de observatorios de conflictos locales.

3.3 Correlates of war.

El proyecto *Correlates of War* es un estudio académico sobre la historia de la guerra iniciado por el politólogo J. David Singer en 1963 en la Universidad de Michigan. Pretende facilitar la recogida, difusión y uso de datos cuantitativos precisos y fiables en el ámbito de las relaciones internacionales.

a) Definición de conflictos.

El *Correlates of War* se centra en la definición de guerra (no tanto en el conflicto). Para todas las categorías de guerra, el requisito es que al menos se hayan producido 1.000 muertes relacionadas con la batalla por año y entre todos los actores involucrados. Las muertes en combate incluyen no sólo al personal armado muerto en combate, sino también a los que murieron posteriormente por heridas de combate o por enfermedades contraídas en el escenario de la guerra. Se **excluyen las muertes de civiles**, independientemente del tipo de guerra. El *Correlates of War* ofrece datos para cuatro tipo de categorías de guerras (Correlates of War, 2022):

- **Guerras no estatales.** entre entidades no estatales y en un territorio que no pertenece *de facto* a un estado.
- **Guerras intraestatales.** Tienen lugar predominantemente dentro del territorio reconocido de un estado. Por ejemplo, guerras civiles, entre diferentes grupos étnicos, etc.
- **Guerras interestatales.** Se producen entre estados reconocidos.
- **Guerras extraestatales.** Entre uno o más estados y una entidad no estatal fuera de las fronteras del estado.

b) Los actores del conflicto.

La pertenencia al sistema de Estados (interestatal) se basa en criterios de población, territorio, independencia, soberanía y reconocimiento diplomático. Los miembros del sistema interestatal se consideraban actores predominantes en una guerra⁷. Las **guerras extraestatales** implican a miembros no estatales del sistema internacional que luchan contra otro actor, gubernamental o no. Esto incluye a los miembros del sistema interestatal, pero también identificó a otras entidades autónomas (*Correlates of War*, 2022). Por tanto, el *Correlates of War* distingue entre actores estatales y no estatales.

c) La metodología.

Se trata de una de las bases de datos más completas y extensas de todas las analizadas ya que se registran conflictos desde 1816. Como ya hemos visto, se dividen los datos en distintos tipos de guerras y para cada uno de estos tipos se crea una base de datos diferenciada.

Esta base de datos no solo registra el número de bajas, tanto preciso como estimado, sino que también registra las acciones que sucedieron en el conflicto, el nivel de hostilidad y el número de estados en cada bando, etc. A diferencia de otras bases de datos que también califican e interpretan los conflictos, esta es extensa y permite un análisis cuantitativo mucho mayor que el resto de las bases de datos similares.

Es importante mencionar metodología utilizada y la claridad de la misma, a diferencia de otras organizaciones cuyos libros de códigos pueden quedarse cortos en algunos aspectos, *Correlates of War* dispone de una bibliografía muy extensa que explica tanto su metodología como la evolución de la misma.

La mayor limitación de esta base de datos es la página web, la cual hasta rechace cuando empecé a trabajar en este proyecto porque no consideraba posible que una página web académica pudiera ser tan poco intuitiva y estuviera tan mal diseñada. Solo el proceso de descarga de las bases de datos y los libros de códigos es un proceso complicado por el cual hay que aceptar derechos de autor para luego encontrar el hipervínculo correcto.

⁷ Cualquier estado miembro individual se calificaba como participante en la guerra a través de uno de los dos criterios alternativos: un mínimo de 100 víctimas mortales o un mínimo de 1.000 efectivos armados implicados en el combate activo.

3.4 Heidelberg Institute for International Conflict Research (HIIK).

a. Definición de conflicto.

La unidad de análisis es el conflicto. Para el HIIK “un conflicto político es una diferencia posicional entre al menos dos actores asertivos y directamente implicados en relación con valores relevantes para una sociedad (los elementos del conflicto) que se lleva a cabo mediante medidas de conflicto observables e interrelacionadas que se sitúan fuera de los procedimientos normativos establecidos y amenazan las funciones básicas del estado, el orden internacional o tienen la perspectiva de hacerlo” (Heidelberg, 2022).

La esencia de un conflicto político reside en una **contradicción**, adecuadamente representada por el concepto de diferencia posicional: una diferencia posicional es una incompatibilidad percibida de ideas y creencias. Supone la presencia de los siguientes elementos (Heidelberg, 2022):

- a) Debe haber al menos dos entidades que posean capacidad intelectual y visión, y que sean capaces de comunicarse. La entidad son los actores.
- b) Para que los actores perciban la incompatibilidad entre sus ideas y creencias, deben existir acciones y actos de comunicación recíprocos entre dichos actores. Estas acciones y actos de comunicación se denominan medidas.
- c) Un acto de comunicación se refiere siempre a un tema concreto, una medida se refiere siempre a un objeto determinado. El sujeto que está detrás de una medida se llama objeto.
- d) Con el fin de definir el término conflicto político con mayor precisión, se definirán con más detalle los tres elementos mencionados. Estos elementos son requisitos necesarios para la existencia de un conflicto político.

b. Los actores del conflicto.

Los actores del conflicto pueden ser individuales y/o colectivos.

Un actor del conflicto que se autodenomina “elemento del conflicto” es un **actor directamente implicado** o **directo**. Un actor del conflicto que no reclama el elemento del conflicto para sí mismo, pero que se comunica y actúa en relación con el elemento, se denomina **actor indirectamente implicado** o **indirecto** (Heidelberg, 2022).

El actor indirecto que apoya a un actor directo se denomina **partidario** y el que desea poner fin al conflicto se denomina **interventor**.

El método de investigación de conflictos de Heidelberg incluye tanto a los actores estatales como a los no estatales (actores privados, individuales y colectivos, así como organizaciones supranacionales e internacionales) (Heidelberg, 2022).

c. La metodología del conflicto.

El HIIK contabiliza todas las acciones y comunicaciones de un actor directo o indirecto en el contexto de un conflicto político específico. Existen dos tipos de medidas de conflicto:

- a) Las **medidas de conflicto constitutivas**, cuya presencia establece o mantiene la existencia de un conflicto político en un determinado nivel de intensidad. Esta se da cuando la acción o comunicación en cuestión: (a) se encuentra fuera de los procedimientos reguladores establecidos; y (b) **amenaza**, posiblemente en combinación con otras medidas de conflicto, las **funciones básicas del estado o el orden internacional** o, al menos, tiene la intención de hacerlo. Las medidas conflictivas constitutivas pueden ser violentas o no violentas (Heidelberg, 2022).
- b) Las **medidas de conflicto coralarias**, que aparecen junto a las medidas de conflicto constitutivas, son aquellas acciones o comunicaciones que son llevadas a cabo por un **actor directo**, pero que: (a) se encuentran dentro de los procedimientos reguladores establecidos o (b) no amenazan las funciones centrales del estado y/o el orden internacional, o ambos. Dichas acciones o comunicaciones son principalmente medidas de conflicto no violentas llevadas a cabo en conflictos que pueden ser de nivel violento (Heidelberg, 2022).

Para el HIIK, las funciones básicas del estado constituyen el mantenimiento de: a) La seguridad de una población; b) La integridad de un territorio; y c) Un orden socioeconómico o cultural.

Una función básica del estado o del orden internacional están en peligro si, según la **percepción** de uno de los actores del conflicto, la continuación de las medidas de conflicto hace imposible o improbable el desempeño de dichas funciones o el mantenimiento del orden internacional.

La metodología del HIIK distingue entre **medidas de conflicto** y **acontecimientos de conflicto**. Los **eventos de conflicto** son acciones, comunicaciones o situaciones que ocurren en el mundo natural circundante y que no son llevadas a cabo por uno de los actores del conflicto, pero que influyen en el desarrollo de este.

El HIIK utiliza varias unidades de análisis:

- Temporal: el mes natural
- Geográfica: el Estado (como unidad política).

La metodología utilizada por el HIIK distingue entre **cinco niveles de intensidad**:

- **Conflictos no violentos** o de **baja intensidad**: disputa y crisis no violenta.
- **Conflictos violentos** crisis violenta, guerra limitada y el nivel de guerra. En consecuencia, las crisis violentas son conflictos de intensidad media, mientras que las guerras y las guerras limitadas son conflictos de alta intensidad.
- **Disputa**. Un conflicto político se clasifica como disputa si cumple todos los elementos del concepto básico.
- **Crisis no violenta**. Cuando al menos uno de los actores amenaza implícita o explícitamente con ejercer violencia física sobre las personas o los bienes o si uno de los actores utiliza la violencia física contra los bienes, sin que implique lesiones en las personas. Una amenaza de fuerza se entiende como una amenaza comunicada.
- **Crisis violenta**. Cuando al menos un actor utiliza la fuerza de forma esporádica contra personas o los bienes de otro actor. Los medios aplicados y las consecuencias en conjunto son limitados.
- **Guerra limitada**. Cuando al menos un actor utiliza la fuerza contra las personas y tal vez los bienes de manera distintiva. Los medios aplicados y las consecuencias en conjunto son graves.
- **Guerra**. Cuando al menos un actor utiliza la fuerza de forma masiva contra personas y quizás bienes. Los medios aplicados y las consecuencias en conjunto deben ser enmarcados como extensos (Heidelberg, 2022).

Tabla 1. Niveles de intensidad del conflicto según HIIK.

Nivel de Intensidad	Concepto	Nivel de violencia	Clase de intensidad
1	Disputa	Crisis no violenta	Baja intensidad
2	Crisis no violenta		
3	Crisis violenta	Crisis violenta	Intensidad media
4	Guerra limitada		Alta intensidad
5	Guerra		

Fuente: Heidelberg Institute for International Conflict Research (HIIK). Tabla de elaboración propia.

El HIIK establece un sistema de puntuación para clasificar los conflictos internacionales. De esta forma, dependiendo de la intensidad, número de víctimas, tipo de armas, consecuencias del conflicto... se otorga una serie de puntos.

Tabla 2. Algunos ejemplos del sistema de puntos para clasificación de conflictos violentos del HIIK.

INTENSIDAD	BAJA	MEDIA	ALTA
Víctimas	<1.000	>1.000 y <20.000	>20.000
Puntos	0 puntos	1 punto	2 puntos
INTENSIDAD	BAJA	MEDIA	ALTA
Refugiados	<1.000	>1.000 y <20.000	>20.000
Puntos	0 puntos	1 punto	2 puntos
INTENSIDAD	BAJA	MEDIA	ALTA
Bajas mortales (mes)	<20	>20 y <60	>60
Puntos	0 puntos	1 punto	2 puntos

Fuente: Heidelberg Institute for International Conflict Research (HIIK). Tabla de elaboración propia.

Además del número de víctimas, número de muertes y número de refugiados, el HIIK también contabiliza el nivel de destrucción, el tipo de armas utilizadas, la existencia de amenazas externas. La suma de los puntos le otorga un nivel de intensidad que, en los conflictos violentos va del Nivel 3 (Crisis violenta), Nivel 4 (guerra limitada) y Nivel 5 (guerra). El Nivel 1 es la disputa y el Nivel 2 la crisis no violenta.

3.5 Center for Systemic Peace.

Esta base de datos es más pequeña que las anteriormente descritas. El *Center for Systemic Peace* dispone de información desde el año 1946 hasta el año 2018.

a) Definición de conflicto.

La unidad de análisis es el conflicto, pero el *Center for Systemic Peace* considera violencia política a partir de 500 muertes directas a lo largo del episodio violento. El objetivo es el de contabilizar los conflictos de mayor intensidad, por ejemplo, con respecto a las muertes se realiza una media de muertes en base a las fuentes utilizadas, lo que denomina “estimaciones de la magnitud de la violencia” (Center for Systemic Peace,, 2022).

Establece siete categorías de conflicto:

- Violencia internacional.
- Guerra internacional.
- Guerra internacional de independencia.
- Violencia civil.
- Guerra civil.
- Violencia étnica.
- Guerra étnica.

El *Center for Systemic Peace* realiza una doble distinción entre:

Nivel del suceso: “violencia”, “guerra” e “independencia”:

- **Violencia:** Uso de herramientas violentas sin necesidad de tener unos objetivos exclusivos.

- **Guerra:** Violencia bélica entre grupos distintos y exclusivos con la intención de imponer un resultado unilateral al enemigo o enemigos.
- **Independencia:** intento de eliminar por la fuerza una dominación extranjera existente.

Tipo de conflicto: “civil”, “étnico” e “internacional”

- **Civil:** Intraestatal que involucra a grupos políticos rivales.
- **Étnico:** Intraestatal que involucra al agente estatal y a un grupo étnico distinto.
- **Acontecimiento internacional:** Interestatal, normalmente dos o más estados, pero también puede ser una resistencia a una dominación extranjera.

En la definición del *Center for Systemic Peace* es importante explicar la variable temporal. Cada episodio de violencia/guerra puede abarcar un determinado número de años, de tal forma que, a mayor duración, mayor impacto social tiene el suceso violento⁸. Las puntuaciones de magnitud —de 0 a 10— reflejan múltiples factores, como las capacidades del estado, la intensidad de la interacción (medios y objetivos), el área y el alcance de la muerte y la destrucción, el desplazamiento de la población y la duración del episodio.

Los inicios y finales de la mayoría de los episodios de violencia política son difíciles de determinar con exactitud. Los años de "comienzo" y "final" que se indican para cada episodio son los que el autor considera como más importantes en la transformación del conflicto⁹.

b) Los actores del conflicto.

Los países citados son aquellos en cuyo territorio tiene lugar la violencia política, es decir, los estados-sociedades directamente afectados por la guerra.

⁸ Para mantener la compatibilidad del conjunto de datos y series temporales transnacionales, las unidades "estatales" suelen aparecer a partir de su primer año de independencia. Las unidades "no estatales" sólo aparecen en los años en los que tiene lugar acontecimiento violento.

⁹ No se indica el año "final" para los episodios que comenzaron y terminaron en el mismo año.

En relación con los actores participantes en el conflicto, el *Center for Systemic Peace* no realiza una distinción clara, aunque se deduce que contabiliza a actores estatales, grupos rebeldes y otro tipo de organizaciones no gubernamentales.

c) Metodología.

A cada episodio violento se le otorga un que representa un indicador del impacto destructivo o magnitud, del impacto en la sociedad o sociedades directamente afectadas en una escala de 1 a 10. Las *puntuaciones de magnitud* reflejan múltiples factores, como las capacidades del estado, la intensidad de la interacción (medios y objetivos), el área y el alcance de la muerte y la destrucción, el desplazamiento de la población y la duración del episodio. Se considera que las puntuaciones se asignan de forma coherente en todos los tipos de episodios y para todos los estados directamente implicados.

La contabilización de las muertes relacionadas con la batalla son estimaciones. Las cifras indicadas reflejan la mediana o la media de las estimaciones, a menudo muy dispares, que figuran en las distintas fuentes y se ofrecen únicamente como punto de referencia.

Tipos de guerra:

Se utiliza una escala de 1 a 10 puntos para evaluar la magnitud de los acontecimientos bélicos y su impacto en los sistemas sociales. Los valores de la escala se consideran comparables en el tiempo, el lugar y las tipologías de guerra.

Tabla 3. Categorías de guerra del *Center for Systemic Peace*.

Categoría	N.º muertes	Características
1	<2.000	Violencia política esporádica. Las tecnologías aplicadas son de nivel relativamente bajo; los objetivos suelen ser difusos y mal definidos y las acciones violentas se producen principalmente como expresión de descontento general. La violencia de oposición es ejercida principalmente por pequeños grupos militantes o se limita a un momento, un objetivo o un lugar muy específicos.
2	>3.000 <10.000	Violencia política limitada. Las tecnologías aplicadas son limitadas: los objetivos son limitados y claramente definidos, lo que permite que la guerra permanezca delimitada; el apoyo general a la guerra es débil.
3	>10.000 <50.000	Violencia política grave. Las tecnologías de destrucción son limitadas; los objetivos suelen centrarse en la autoridad estratégica, incluido el control de los recursos humanos y/o materiales.
4	<50.000 >100.000	Guerra seria. Las tecnologías de destrucción siguen siendo limitadas; la autoridad, la disciplina y los objetivos de los

		grupos desafiantes suelen ser difusos. Las áreas afectadas por la guerra pueden ser extensas, pero la intensidad y los efectos son limitados, de lo contrario, la guerra se limita a áreas y/o períodos de tiempo definidos.
5	>100.000 <1.000.000	Guerra sustancial y prolongada. La tecnología de destrucción es de alto nivel, pero los objetivos son limitados y a menudo mal definidos. El impulso de la guerra se sustenta en la complejidad de las cuestiones que dificultan la negociación y el compromiso. La guerra es intensa, pero en la mayoría de los casos se limita a regiones concretas.
6	>500.000 <1.000.000	Guerra extensiva. La tecnología de destrucción es extensa; los efectos son persistentes y el desarrollo se detiene a medio plazo; las zonas cruciales están bastante protegidas de los ataques: los temas de disputa se perciben como vitales, pero los términos son negociables, ya que ninguna de las partes de la guerra tiene la capacidad de imponer y hacer cumplir unilateralmente un acuerdo duradero. La "limpieza étnica" suele considerarse un imperativo estratégico en la lucha por el control de una base territorial y de recursos.
7	>1.000.000	Guerra omnipresente. La tecnología de destrucción es amplia, pero los recursos y la capacidad productiva son limitados, por lo que la continuación del esfuerzo bélico suele depender de recursos suplementarios de proveedores externos. Los efectos son persistentes y el desarrollo se detiene a medio y largo plazo. Los roles sociales y la movilización están casi totalmente determinados por la cultura de la guerra. Ningún lugar de la sociedad está a salvo de los ataques, incluidas las ciudades más grandes. Las cuestiones fundamentales se consideran innegociables. El 50% de la producción de la sociedad es consumida por el esfuerzo bélico.
8	>200.000	Guerra tecnológica. Destrucción masiva y mecanizada de los recursos humanos y de la infraestructura física en una guerra de desgaste; los no combatientes no son objetivo sistemático, aunque un gran número de ellos se ven directamente afectados por la violencia. Entre el 60% y 90% de la producción de la sociedad es consumida por el esfuerzo bélico.
9	>500.000	Guerra total. Destrucción masiva y mecanizada de los recursos humanos y de la infraestructura física en una guerra de desgaste, con un objetivo intencional de los factores sociales combatientes y no combatientes que da lugar a una destrucción generalizada y a efectos a largo plazo. Entre el 90% y el 100% de la producción social se consume en el esfuerzo bélico. La victoria militar (rendición incondicional) tiene prioridad sobre todos los demás valores sociales y humanitarios.
10		Exterminio y aniquilación. Destrucción extensiva, sistemática e indiscriminada de los recursos humanos y/o de la infraestructura física con efectos persistentes y adversos. La propia identidad social es el objetivo de la destrucción. Las tecnologías de poder y armamento muy dispares. Ejemplos son Japón con el lanzamiento de las bombas nucleares o Alemania Nazi con la práctica del Holocausto.

Fuente: *Center for Systemic Peace.*

3.6 Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI).

El SIPRI, a diferencia del resto de institutos y centros analizados, únicamente contabiliza datos sobre conflictos en estados sancionados por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas donde se ha aprobado una resolución de acuerdo con la Carta de las Naciones Unidas (Capítulos VI y VII) y conflictos donde se haya desplegado una Operación de Mantenimiento de la Paz, bien de las Naciones Unidas o bien bajo mandato de un organización regional multilateral.

La base de datos abarca, pues, una amplia gama de misiones de paz para reflejar la creciente complejidad de los mandatos de las operaciones de paz y la posibilidad de que las operaciones cambien a lo largo de su mandato (SIPRI, 2022).

a) Definición de conflicto.

El trabajo del SIPRI sobre los conflictos y la paz estudia los diferentes tipos de conflictos armados que se producen, cómo se desarrollan y cuáles son sus consecuencias. También examina las misiones de mantenimiento de la paz, trabajando para mejorar su eficacia y cooperación. El SIPRI entiende por conflicto aquel donde exista (SIPRI, 2022):

- **Jurídico.** Una base legal para el establecimiento de una operación internacional, por ejemplo, resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU o decisiones formales de organizaciones regionales.
- **Ubicación.** El país en el que opera una misión.
- **Tiempo.** La fecha en que una operación comenzó a ejecutar su mandato sobre el terreno.
- **Número de personal autorizado.** El último nivel de personal aprobado. En algunos casos, especialmente en las operaciones que no son de la ONU, no se puede dar ninguna cifra, ya que no hay un nivel de personal autorizado establecido por el mandato de la operación.
- **Efectivos reales.** La estimación de los efectivos actuales de la operación.

b) Actores de los conflictos.

Fundamentalmente estatales, aunque en las diversas bases de datos sobre temas relacionados con los conflictos se analizan empresas y grupos del crimen internacional.

c) Metodología

El SIPRI no dispone de una base de datos de los conflictos globales, sino que realiza varias bases de datos sectoriales relacionadas con los conflictos internacionales. Por ejemplo, elabora la base de datos de transferencias de armas donde se muestran todas las transferencias internacionales de las principales armas convencionales desde 1950 y es la fuente de información más completa disponible públicamente sobre las transferencias internacionales de armas (SIPRI, 2022) o la Base de Datos de Operaciones de Paz Multilaterales que ofrece información sobre todas las operaciones de paz multilaterales llevadas a cabo desde el año 2000, incluyendo estadísticas sobre personal, contribuciones de los países, víctimas mortales y presupuestos.

Esto deja fuera una gran cantidad de conflictos internacionales.

3.7 Peace Research Institute Oslo (PRIO).

La Base de Datos de Recurrencia de Conflictos de PRIO amplía los datos ya existentes sobre la violencia organizada del Programa de Datos sobre Conflictos de Uppsala (UCDP). Este nuevo conjunto de datos amplía y profundiza nuestra comprensión de cuándo, dónde y en qué condiciones persisten y se repiten los conflictos armados.

Los episodios identificados en la Base de Datos de Recurrencia de Conflictos PRIO siguen los conflictos basados en el estado identificados por los datos del UCDP, pero se amplían para incluir todos los eventos violentos relacionados con ese conflicto, en lugar de basarse en el umbral de 25 muertes comúnmente utilizado.

El conflicto se considera recurrente cuando transcurre al menos un año natural entre el último suceso del episodio anterior y el primer suceso del episodio siguiente.

a) Definición de conflicto.

La unidad de análisis es el evento violento, pero amplía a todos los sucesos que se suceden durante el conflicto y no considera un umbral mínimo (el UCDP es de 25 muertes al año) de muertes para tener en cuenta el hecho violento (PRIO, 2022).

El PRIO define la dada como un conflicto entre dos actores armados, mientras que un conflicto estatal es definido como un conflicto armado por una incompatibilidad declarada, donde al menos uno de los actores es el gobierno de un estado. Un conflicto puede incluir más de una tension¹⁰.

b) Los actores del conflicto.

Los mismo que identifica el UCDP.

c) Metodología

El PRIO codifica la información sobre el tipo de recurrencia de cada episodio. Esto incluye si la recurrencia es sobre el mismo tema o temas relacionados, sobre una incompatibilidad diferente, o un conflicto no relacionado sobre la misma incompatibilidad. El conjunto de datos también incluye información sobre si el conflicto recurrente implica a los mismos actores del conflicto, a los que se solapan o a los nuevos.

La Base de Datos de Recurrencia de Conflictos de PRIO examina la recurrencia en términos de los actores que luchan, los temas de disputa y el territorio disputado. Este informe presenta los patrones de recurrencia de los conflictos que surgieron revelando que los agravios no abordados se interponen en el camino de la paz duradera.

Conclusiones.

Las conclusiones de esta primera etapa dentro del trabajo que queremos hacer se pueden resumir en la siguiente tabla en la que debemos resaltar una serie de elementos: primero que, en las bases de datos, obviamente, el suceso conflictivo es la unidad de análisis (menos en SIPRI o PRIO que son las operaciones de paz o bien los eventos relacionados con el suceso conflictivo). A pesar de esto la diferencia la encontramos, sobre todo, en el número de víctimas derivados de este suceso conflictivo. Caben destacar las diferentes divisiones que hacen HIIK y CoW en la clasificación de los conflictos, aunque la última en realidad es un conjunto de bases de datos diferentes según la naturaleza de los estos. CoW, además, a la hora de contar las víctimas únicamente incluye a los militares.

Se debe señalar como particularidad que solamente ACLED incluye los conflictos no violentos dentro de los sucesos, mientras que las otras únicamente hacen referencia a conflictos en los que la violencia juega un papel fundamental. Además, ninguna de las bases de datos estudiadas

¹⁰ El número total de episodios de conflicto identificados entre 1989 y 2018 es de 347, con un total de 627 episodios de dadas.

introduce otras definiciones de conflictos como los ambientales, los conflictos bacteriológicos ni los ciberconflictos.

	Unidad de Análisis	N.º de víctimas	Tipo de víctima	Actores	Obtención de la información
UCDP	El suceso violento	25 muertes/ año	Militares y civiles	Al menos uno debe ser un gobierno.	Agencias de Noticias; Medios de Comunicación locales; Informes de OOH y ONG.
ACLED	El suceso (violento y no violento)	Sin especificar.	Militares y civiles	Gubernamental o no gubernamental	Medios de comunicación; informes ONG; RRSS; Observatorios de conflictos locales.
CoW	La guerra (suceso)	1.000 muertes/año	Militares	Gubernamental o no gubernamental	4 bases de datos para cada tipo de guerra.
Heidelberg (HIK)	El conflicto político (suceso)	Según la intensidad: <50: Baja <50<400: Media >400: Alta	Militares y civiles	Individuales y colectivos. Estatales y no estatales.	
Center for Systemic Peace	El conflicto político (suceso)	<500 muertes	Militares y civiles	Estatales y no estatales.	Estimación según diversas fuentes. Datos brutos y sólo para conflictos de mayor intensidad.
SIPRI	Operaciones de Mantenimiento de la Paz.	Sin especificar	Sólo de conflicto con Operaciones de Mantenimiento de la Paz.	Estatales	Operaciones de Mantenimiento de la Paz, transferencia de armas, etc.
PRI	Los eventos violentos relacionados con ese conflicto	Sin especificar.	Militares y civiles	Al menos uno debe ser un gobierno	El UCDP. Medios de comunicación.

Como hemos indicado este trabajo es un *working process* y en la siguiente etapa vamos a comprobar de forma trasversal varios conflictos, sucesos conflictivos, en las diferentes bases de datos para estudiar el alcance descriptivo de cada una de ellas y además ver las posibilidades de fusión de estas. El objetivo, como hemos indicado, es generar una herramienta analítica desde el Grupo de Investigación para facilitar la investigación de la realidad internacional, permitiendo un mayor alcance descriptivo y explicativo en los estudios que se lleven a cabo. De forma paralela, vamos a profundizar en la reflexión teórica de los conflictos dentro de la disciplina de las relaciones internacionales.

Hay un elemento teórico que también debemos considerar a la hora de ver la capacidad de integración de estas bases de datos: la diferencia entre la unidad de análisis y el nivel (o dimensión) del análisis. Entendemos que el suceso conflictivo —el conflicto— como unidad de análisis nos va a permitir unir dos niveles de análisis: el meso (referido a las instituciones políticas estatales y intraestatales o los grupos sociales que operan en el

estado) y el macro (referido al sistema internacional, ya sea en un nivel regional o global). Al final el objeto de estudio de las relaciones internacionales está referido al nivel internacional, pero la complejidad del sistema internacional hace que los actores políticos que inciden en este nivel operen en todos los niveles, partiendo de lo más micro (actuaciones y decisiones de actores individuales). De esta forma conflictos que se producen en un ámbito intraestatal habitualmente tendrán una repercusión mayor o menor en la escena internacional.

Bibliografía

- ACLED. (26 de agosto de 2022). *The Armed Conflict Location & Event Data Project*.
Obtenido de <https://acleddata.com/resources/quick-guide-to-acleddata/>
- Barbé, E. (2003). *Relaciones Internacionales*. Madrid: Tecnos.
- Center for Systemic Peace,. (2 de septiembre de 2022). *Center for Systemic Peace*.
Obtenido de Center for Systemic Peace:
<http://www.systemicpeace.org/conflictrends.html>
- Correlates of War. (2 de septiembre de 2022). *Correlates of War*. Obtenido de Correlates of War: <https://correlatesofwar.org/data-sets/>
- Heidelberg. (29 de agosto de 2022). *Heidelberg Institute for International Conflict Research* . Obtenido de Heidelberg Institute for International Conflict Research : <https://hiik.de/hiik/methodology/?lang=en>
- PRIO. (1 de septiembre de 2022). *Peace Research Institute Oslo* . Obtenido de Peace Research Institute Oslo : <https://www.prio.org/research/topics/conflict-trends>
- SIPRI. (31 de agosto de 2022). *Stockholm International Peace Research Institute*.
Obtenido de Stockholm International Peace Research Institute:
<https://www.sipri.org/databases/pko/methods>
- Sundberg y Melander, R. &. (2013). Introducing the UCDP Georeferenced Event Dataset. *Journal of Peace Research*, 4(50), 523-532.
- UCDP. (25 de agosto de 2022). *Department of Peace and Conflict Research*. Obtenido de https://pcr.uu.se/research/ucdp/methodology/#tocjump_39490696749674337_0