

Cuatro años de derecha radical en España: un balance de su impacto en la polarización política de la opinión pública española

Grupo de Trabajo: GT 4.1 - Análisis de las consecuencias de los éxitos electorales de la derecha radical en España

Autores:

José Manuel León-Ranero

Universidad del País Vasco (UPV/EHU)

josemanuel.leon@ehu.eus

Unai Gómez-Hernández

University of Edinburgh & Katholieke Universiteit Leuven

unai.gomez-hernandez@ed.ac.uk

Resumen: Tras casi un lustro de presencia relevante de una formación de derecha radical en el espacio político español, numerosos estudios tratan de abordar diversos aspectos de su oferta, entre ellos, su discurso político. En este ámbito, aún faltan análisis académicos que indaguen en torno a los efectos de la expresión pública de Vox en la polarización política de la opinión pública española. A través de una metodología de aplicación del análisis de sentimiento y de contenido a discurso en la red social Twitter, esta investigación trata de contrastar la hipótesis que vincula discursos sentimentalmente negativos con aumentos de la polarización política de los votantes. Sin embargo, dado que se espera que los efectos del discurso del partido de derecha radical Vox tengan un efecto principalmente entre los votantes de izquierda, la pregunta de investigación a la que se busca dar respuesta es: ¿Qué impacto tiene el discurso político de Vox en la polarización política de la ciudadanía española? y ¿Existen diferencias entre los efectos producidos en los electorados de izquierda y derecha?

Abstract: After almost five years of relevant presence of a radical right formation in the Spanish political space, numerous studies try to address various aspects of its offer, including its political discourse. In this area, there is still a lack of academic analyzes that investigate the effects of Vox's public expression on the political polarization of Spanish public opinion. Through a methodology of applying sentiment and content analysis to discourse on the social network Twitter, this research tries to contrast the hypothesis that links sentimentally negative discourses with increases in the political polarization of voters. However, given that the effects of the speech of the radical right-wing party Vox are expected to have an effect mainly among left-wing voters, the research question to be answered is: What impact does the political speech of Vox have on in the political polarization of Spanish citizenship? and Are there differences between the effects produced in the electorates of the left and right?

Nota biográfica de los autores

José Manuel León Ranero es investigador predoctoral en el Departamento de Ciencia Política y de la Administración en la Universidad del País Vasco. Másteres en Gobierno, Liderazgo y Gestión Pública por el Instituto Atlántico de Gobierno y en Democracia y Gobierno por la Universidad Autónoma de Madrid

Unai Gómez-Hernández es investigador predoctoral la University of Edinburgh y en KU Leuven. Su investigación de centra en la acción exterior europea, los partidos populistas de derecha radical y las relaciones Unión Europea-China

Palabras clave: polarización política, discurso político, derecha radical, Vox, análisis de sentimiento.

Keywords: political polarization, political discourse, radical right, Vox, sentiment analysis.

1. Introducción

Tras casi un lustro de presencia relevante de una formación de derecha radical en el espacio político español, numerosos estudios tratan de abordar diversos aspectos de su oferta, entre ellos, su discurso político. En este ámbito, aún faltan análisis académicos que indaguen en torno a los efectos de la expresión pública de Vox en la polarización política de la opinión pública española. A través de una metodología de aplicación del análisis de sentimiento y de contenido a discurso en la red social Twitter, esta investigación trata de contrastar la hipótesis que vincula discursos sentimentalmente negativos con aumentos de la polarización política de los votantes. Sin embargo, dado que se espera que los efectos del discurso del partido de derecha radical Vox tengan un efecto principalmente entre los votantes de izquierda, la pregunta de investigación a la que se busca dar respuesta es: ¿Qué impacto tiene el discurso político de Vox en la polarización política de la ciudadanía española? y ¿Existen diferencias entre los efectos producidos en los electorados de izquierda y derecha?

En un contexto de auge electoral de Vox, que tuvo su primera representación parlamentaria en las elecciones autonómicas de Andalucía de 2018 y que alcanzó una relevante cuota de representación nacional en abril de 2019, es relevante investigar si, como se ha probado en otros contextos (Castanho, 2017), en España el discurso de Vox ha procurado aumentos de la polarización política de la ciudadanía y si estos efectos son disímiles entre electorados. El estudio de las causas de la polarización es significativo por los efectos del fenómeno. Éstos han sido ampliamente estudiados, destacando los menores rendimientos políticos (Singer, 2016), sea en forma de inestabilidad sistémica o de inestabilidad gubernamental o parlamentaria, la incorporación de ofertas antiliberales propias de los partidos antisistema o populistas o la menor calidad democrática (Casal, 2019).

El trabajo se divide en cinco partes. La primera, representa esta introducción. La segunda, hace referencia al marco teórico de la investigación. En él, se definen claramente conceptos como polarización, polarización política, discurso político o partido político de derecha radical. Así, se asientan las bases teóricas de la investigación y se señala el nicho de la literatura académica al que hace referencia la misma. La tercera se corresponde con el apartado metodológico. Dicho apartado señala que la metodología a utilizar será predominantemente cuantitativa, haciendo uso del análisis de contenido denominado como análisis de sentimiento y los indicadores de polarización política para posteriormente desarrollar varios modelos de regresión lineal. Además, la sección metodológica justifica la selección espacio-temporal de la muestra de tuits analizados, así como la relevancia de las variables a cruzar con los resultados. La cuarta constituye la discusión de los resultados obtenidos. En ella, se hace un seguimiento pormenorizado de la información derivada de la aplicación metodológica y de los problemas encontrados en el proceso. La quinta representa una conclusión en la cual se resume brevemente el artículo presentado, se delimitan los límites de la investigación presentada, se da una respuesta directa a la pregunta de investigación y se plantean futuras líneas de investigación a seguir en relación a la temática expuesta.

2. Marco teórico

La polarización es un concepto heterogéneo y ampliamente utilizado en los medios de comunicación en los últimos años (Torcal, 2019). Además, debido a la reciente mediatización de la política, el incremento en el uso de redes sociales para recibir información política y la irrupción de partidos de derecha radical en el sistema político español (Viciano *et al.*, 2019), un análisis riguroso y pausado del fenómeno de la polarización, particularmente de la polarización política, se hace altamente necesario. Para ello, se debe definir, en primer lugar, qué es la polarización y cuáles son sus diversas variantes.

Diversos autores han aportado diversas definiciones para el término “polarización” (Barreda y Ruiz 2020; McCarty, 2007; Miller, 2020; Miller, 2021; Miller y Torcal, 2020; Oñate y Ocaña, 1999; Simón 2020). La mayoría de ellas tienen como elemento común denominador la existencia de división entre distintos individuos o grupos (Dalton, 2008). Por ello, se puede extrapolar que un elemento o actor “polarizador” será aquel que genere división entre dicho individuos o grupos. La literatura mencionada previamente va más allá de una única definición de polarización y delimita distintos tipos de polarización. Entre ellos, los más destacables son la polarización política y la polarización afectiva.

Esta investigación está centrada en el análisis de la polarización política, es decir, aquella también llamada ideológica (Barreda, 2021). Este tipo de polarización se basa en la diferencia existente de la escala ideológica (izquierda-derecha) de los partidos mayoritarios en un sistema electoral (Sartori, 2005). Se estima relevante la selección de dicho tipo de polarización ya que se puede interpretar como la contrapartida al análisis del discurso político de VOX, elemento también a tener en cuenta en esta investigación. Además, la ruptura del sistema bipartidista imperfecto existente en España previo a 2015 y el consecuente surgimiento de nuevos partidos, ha superpoblado el centro del espectro político, generando mayores disonancias ideológicas, concordando así esta dinámica con las típicas de sistemas multipartidistas (Lijphart, 1999). Entre los nuevos partidos surgidos, los más destacables son Podemos (ahora Unidas Podemos), Ciudadanos y VOX. Entre ellos, Unidas Podemos y VOX se sitúan en extremos contrarios del espectro ideológico, lo cual ha generado la existencia de una polarización política mayor que aquella existente en periodos previos del sistema democrático (más al respecto en el apartado de resultados).

Pese a ello, la polarización política no evoluciona en un vacío, sino que se desarrolla en constante contacto con el resto de la sociedad. Es por ello, que esta investigación también incluirá la polarización afectiva, es decir, aquella relacionada con los sentimientos que la ciudadanía siente respecto a los líderes políticos (Barreda, 2021) como análisis de control. Si bien es cierto que los dos tipos de polarización son independientes entre sí, en ocasiones, pueden compartir fenómenos causales, como se analizará más adelante. Por todo ello, es necesario realizar un análisis conjunto de ambas variables.

A la hora de analizar la polarización, en su vertiente política y afectiva, es necesario hacer especial referencia a sus posibles causas para entender el correcto funcionamiento de las dinámicas políticas en la sociedad. Así, establecer una relación de causa efecto entre variables económicas, territoriales o sociales y la polarización puede ser complejo de demostrar. Es por ello, que las explicaciones que se aportan en esta investigación tienen la aspiración de ser explicativas del fenómeno sin pretender un razonamiento en términos absolutos, es importante tener en cuenta las dinámicas propias de cada sociedad. Además, se entiende que utilizar un corpus teórico previamente existente para dotar de explicación a la existencia (o ausencia) de correlaciones entre distintas variables y variaciones en la polarización genera unos resultados más robustos en términos científicos. Por último, el hecho de delinear claramente que fenómenos causales se le atribuyen a cada tipo de polarización permite la replicabilidad de la investigación en un futuro, cuando estas variables puedan haberse visto alteradas.

Por coherencia con las definiciones previamente establecidas, se utilizan a continuación las causas que Miller (2021), establece para la polarización en general, así como para la polarización política y afectiva. Existen varios factores que afectan a la polarización, al grado de división entre individuos y grupos, en general: las condiciones económicas de la ciudadanía y el tipo de instituciones políticas de su sistema político. Por una parte, distintos indicadores económicos tales como la renta de las familias, el consumo, la inversión pública o la inflación de un país puede tener un efecto directo en el grado de inclusión/exclusión que sus ciudadanos sienten respecto a un denominado grupo. Esta causa de la polarización se explica en base a la posible desigualdad económica generada por los cambios en las variables económicas mencionadas. Por otra parte, el

tipo de instituciones políticas de un sistema político, es decir, su carácter mayoritario o minoritario tiene también efecto en la polarización que sufre dicho país. Si un sistema tiene características mayoritarias muy marcadas, es probable que parte de la ciudadanía no se sienta representada en la elección de sus representantes políticos y que, por lo tanto, no se sientan parte del mismo grupo. Así, se potenciaría la polarización de dichas personas que no se sienten representadas.

En lo que respecta a la polarización política o ideológica, el contexto social y el sistema de partidos de un Estado son los elementos clave que explican las variaciones en la polarización (Miller, 2021). Si una sociedad es relativamente homogénea (desde un punto de vista racial, cultural, territorial, lingüístico), será más probable que la mayoría de sus ciudadanos se sientan incluidos en la misma. Por el contrario, si una sociedad está atravesada por varios clivajes, la posibilidad de que los ciudadanos de la misma se sientan excluidos de uno o varios grupos aumenta. La polarización política, por su parte, ofrece varias causas de su variación: la polarización ideológica entre las élites políticas y el papel de los medios de comunicación. Las divisiones existentes entre los políticos, bien sean de distinto o mismo signo, pueden generar un efecto espejo en la polarización afectiva que la ciudadanía siente. Así, las muestras de unidad o separación entre los grupos políticos pueden impactar de manera directa la polarización afectiva de un país. Además, los medios de comunicación también juegan un papel clave en la transmisión de la información relativa a la dichas divisiones y en la creación de un marco narrativo que genere sentimientos positivos o negativos respecto a los distintos políticos.

En lo que respecta a los partidos populistas de derecha radical, el número de estudios sobre el mismo crece al par que aumenta la relevancia del fenómeno en toda Europa Occidental. La atención prestada por la literatura de la Ciencia Política a la derecha radical abarca numerosos aspectos del fenómeno: el análisis de las características sociodemográficas de su electorado y del contexto (Minkenberg, 2011), el estudio de las causas de su apoyo electoral (Mols y Jetten, 2020; Rama *et al.*, 2021) y el examen acerca de su discurso político (Ferreira, 2019; Rama *et al.*, 2021; Cheddadi y León, 2022), entre muchos otros.

En el caso español, en el contexto de la etapa posterior a la Gran Recesión iniciada en 2008 se inició una situación de convergencia de una doble crisis económica y política (Llera, 2017), que modificó la configuración del sistema de partidos español, tanto a nivel nacional (Llera, 2018) como autonómico (Llera, 2015; Llera y León, 2022). En efecto, en la reciente historia democrática española no había habido una formación política relevante de derecha radical hasta las elecciones autonómicas andaluzas de 2018; representación que pasó del nivel autonómico al nacional en las elecciones de abril y noviembre de 2019. La entrada de Vox, un partido que se inserta en esa etapa de incorporación de nuevos discursos y formas de acción política en la derecha (Casals, 2009) a caballo entre la historia política española y las experiencias europeas recientes, en las arenas políticas españolas puede ser explicada, como en el caso de UP y C's, por factores como la defahección política por la falta de respuestas a la crisis económica, la crisis territorial derivada del desafío independentista en Cataluña y las crisis estratégicas y de liderazgos de los dos grandes partidos nacionales (PP y PSOE). En este último punto se destaca el vacío de oferta electoral en *issues* de identidad nacional y/o socioculturales (Mendes y Dennison, 2020).

Una vez analizados desde un punto de vista teórico lo relativo a la polarización y a los partidos populistas de derecha radical, es necesario analizar la literatura existente a día de hoy en la conjunción de ambos fenómenos en nuestro país. Es decir, en las investigaciones realizadas sobre cuáles son los efectos de VOX en la polarización. Pese a que los medios de comunicación, particularmente en aquellos períodos temporales previos a las sesiones de investidura relevantes, jornadas electorales o votaciones destacadas, han publicado diversas noticias respecto a la polarización causada por VOX (Miller, 2019), las investigaciones realizadas hasta la fecha reflejan que si bien VOX no es la causa primaria de esa polarización existente en la sociedad, la potencia. Así, González Enríquez (2021) sostiene que, en lo respectivo a la cuestión migratoria, VOX no ha creado polarización sobre esta cuestión, esa polarización ya existía previamente. Lo

que ha causado VOX ha sido intensificar la polarización existente. Por su parte, Barreda (2021) corrobora este punto de vista argumentando que VOX ha fomentado el incremento de la polarización afectiva, aunque existía previamente un alto nivel de la misma (Barreda, 2021). Es decir, de acuerdo con las investigaciones realizadas, VOX no puede verse como el causante de la polarización existente, sino como catalizador de la misma. Esta será una de las hipótesis de trabajo que se buscarán contrastar en esta investigación.

Por tanto, la hipótesis que se propone es la siguiente:

H: Un cambio hacia un discurso sentimentalmente más negativo de Vox provocará un aumento de la polarización política de los votantes, aunque sólo en el espacio de la izquierda.

3. Datos y medición

A nivel metodológico, deben precisarse las decisiones tomadas en torno a la medición del contenido del discurso político de Vox, la polarización política y el método para comprobar la relación causal entre las variables.

a. Análisis de contenido

El análisis de contenido puede definirse como “una técnica de análisis documental, objetiva y sistemática que tiene por objeto establecer inferencias y conclusiones sobre aspectos relacionados con los documentos analizados y que suele presentar un tratamiento cuantitativo de los datos” (De la Peña, 2002: 103). Hay varias formas de análisis de contenido, en función del grado de intervención del investigador: el clásico, el basado en un diccionario de palabras, el basado en algoritmos, el basado en un programa de ordenador y el híbrido entre los algoritmos y el programa de ordenador (Arnold *et al.*, 2009). Esta investigación ha elegido el denominado como *análisis de contenido híbrido entre los algoritmos y el programa de ordenador*, ya que el objetivo es extraer de forma automatizada el sentimiento de grandes cantidades de textos.

Hay cinco elementos relevantes en todo análisis de contenido: los datos, las unidades de análisis, la categorización, las inferencias y los niveles de fiabilidad y validez (De la Peña, 2002). En primer lugar, los datos hacen referencia a los discursos que se analizan. En nuestro caso, se analizan todos los tweets de la cuenta oficial del partido Vox (@vox_es) en el periodo de estudio seleccionado, que va desde mayo de 2019 a junio de 2022. Esta selección de la cuenta y la delimitación temporal es coherente con los objetivos del estudio, ya que se trata de analizar el discurso oficial del partido desde que obtiene voz a nivel nacional, es decir, desde que obtiene sus primeros representantes a nivel nacional en el Congreso de los Diputados. En total, los criterios de selección espacial y temporal han supuesto la recogida y clasificación de 6.886 tweets en un documento único de 492 páginas.

Por otro lado, debe justificarse por qué se limita el estudio al análisis del discurso vía redes sociales. La principal crítica deriva de el sesgo de representatividad y, por tanto, los problemas de generalización de todo análisis de contenido a través del discurso expresado en redes sociales. Sin embargo, y además de que “the trend is toward increased usage and broader penetration of the population” (Schwartz y Ungar, 2015: 89), el análisis desarrollado se basa en la cuenta oficial y puede inferirse que expresa, de forma más o menos perfecta, la expresión pública general del partido. Además, de este modo se eliminan los sesgos personales que puedan tener los distintos dirigentes políticos, en la medida en que sus discursos particulares puedan diferir de la postura oficial del partido. En otras palabras, será la cuenta oficial del partido la que más se aproxime a la realidad política del partido, ya que se gestiona de manera directa desde la propia organización partidaria. Ello es similar a la inferencia que se realiza en el análisis de contenido clásico que se

realiza por Volkens *et al.* (2021) o Gómez (2022) al utilizar, fundamentalmente, programas electorales. Por otro lado, la utilización de la red social Twitter es uno de los sitios más populares de la red (Azmi, Sylvia y Mardhiah, 2018), y aunque no pueda tener un impacto general sobre el conjunto de la sociedad, la propia inferencia de que el discurso general será aproximadamente como el expresado en la citada red, hará que el impacto potencial del fenómeno medido sea mayor. Además, Twitter es la red social más utilizada por los perfiles dedicados al ámbito público y político, además de ser una red social libre, gratuita y de fácil acceso para el público general. En lo que respecta a la facilidad para la investigación, otro criterio que ha decantado la selección de esta red social es que cuenta con un buscador avanzado que facilita las tareas de recopilación de datos y garantiza, por la estabilidad de su buscador, la replicabilidad del estudio.

En segundo lugar, las unidades de análisis son “la mínima porción del contenido, de cada unidad de muestreo, que el investigador aísla y separa” (De la Peña, 2002: 106). En nuestro caso, y aunque el procedimiento utilizado por los proyectos de investigación del *Comparative Manifestos Project -CMP-* (Volkens *et al.*, 2021) y el *Regional Manifestos Project -RMP-* (Gómez, 2022), sea la cuasi-frase, es decir, la parte de la frase -o la frase completa- con un único significado identificable y categorizable en una única categoría, en esta investigación se categorizará el tweet completo, al utilizar el análisis de sentimiento y poder atribuir una categoría al conjunto de un texto y ser este texto lo suficientemente pequeño (máximo 140 caracteres) como para captar de forma razonablemente precisa el sentimiento del mismo. La unidad de medida ha sido, por tanto, la propia unidad de análisis, es decir, el tweet. Es preciso hacer constar que se han excluido los tweets que contienen sólo imágenes o vídeos sin texto escrito, así como los retweets de la cuenta oficial del partido a otras cuentas. De este modo, sólo se han seleccionado aquellos tweets originales de la citada cuenta, ya que, de esta forma, se garantiza la obtención del discurso oficial del partido. No existirán unidades de muestreo, ya que el universo de datos que se analizará será completo: todos los tweets de todo el periodo analizado. Este trabajo recopilatorio, es decir, este trabajo de campo, ha dado como resultado una rica base de datos que contiene el discurso del partido Vox en sus cuatro primeros años de presencia relevante en el espacio público español, por lo que será útil en la elaboración de futuros trabajos, sean de expansión y enriquecimiento de la presente contribución o en la creación de futuras investigaciones.

En tercer lugar, y en cuanto a la categorización, en todo proceso de análisis de contenido debe establecerse, a priori, y salvo que nos encontremos con un estudio exploratorio que requiera de un procedimiento inductivo de extracción de categorías, un listado o esquema de categorización. En nuestro caso, no se ha recurrido a los listados de categorías ya existentes en los proyectos del CMP y el RMP, ya que el interés es extraer el sentimiento del texto analizado. Para ello, se ha aplicado el denominado como análisis de sentimiento de textos. Este tipo de análisis, también conocido como minería de opiniones, surge de la necesidad de resumir la gran cantidad de información generada cada minuto en la web y las distintas plataformas (Liu, 2010). En los últimos años, el crecimiento de la aplicación de esta técnica ha sido elevado, tanto en la Academia como en la industria, surgiendo varios métodos para medir los sentimientos (Ribeiro *et al.*, 2016), incluidos los métodos de aprendizaje automático supervisado y basados en el léxico. En nuestro caso, se utilizarán los programas NOCODE y SENTISTRENGTH.

El primero, seleccionado por ser la mejor herramienta en una comparativa con otros 23 métodos para el análisis del sentimiento en las redes sociales (Ribeiro *et al.*, 2016), aplica un análisis de sentimiento especialmente diseñado para textos cortos en redes sociales, basado en listas de términos y heurísticos y compuesto por cuatro fases: heurísticos globales, evaluación de hashtags, descomposición en n-gramas y postprocesado (Levallois, 2013). El programa clasifica cada texto en una clasificación de 1 a 3, donde 1 es máximo nivel de sentimientos positivos y 3 máximo nivel de sentimientos negativos. Este programa será utilizado de forma principal. El segundo utiliza una colección de términos positivos y negativos vinculados a la una evaluación de la

fortaleza del sentimiento de cada palabra que varía en función de un algoritmo de entrenamiento, a lo que se añade un listado de emoticonos con una fortaleza asociada (Thelwall *et al.*, 2010). El programa puede predecir emociones positivas con una precisión del 60,6 % y emociones negativas con una precisión del 72,8 %, ambas basadas en escalas de fuerza de 1 a 5, donde 1 es sentimiento no positivo/negativo y 5 máximo sentimiento positivo/negativo. Este programa será utilizado como forma de validar la medición del sentimiento realizada por NOCODE.

En cuarto lugar, y en lo que respecta a las inferencias, éstas son las conclusiones formuladas a partir de los datos del análisis de contenido (De la Peña, 2002: 108). En esta investigación, hay dos objetivos: medir el sentimiento medio mensual del discurso de Vox expresado en la red social Twitter y probar la hipótesis que relaciona discursos sentimentalmente negativos con aumentos de la polarización política de los votantes. Así, la mayor o menor presencia de las distintas categorías de los *softwares* permite responder con las adecuadas garantías a los objetivos mencionados.

En quinto y último lugar, los métodos de análisis de contenido computerizado seleccionados deben evaluarse en términos de la fiabilidad y validez que ofrecen. Por un lado, la fiabilidad hace referencia a la replicabilidad, es decir, en qué medida un estudio con el mismo diseño obtendría los mismos resultados. Por otro lado, la validez se refiere al hecho de que la técnica utilizada mida lo que realmente dice que mide (Krippendorff, 2004). Este tipo concreto no tiene problemas de fiabilidad, ya que distintos investigadores o un mismo investigador a lo largo del tiempo podrían obtener los mismos resultados aplicando los softwares utilizados, siempre que apliquen la misma base de datos de análisis de contenido. Sin embargo, las técnicas utilizadas podrían generar problemas de validez en los resultados que se obtienen de ellas, ya que la intervención total del investigador a la hora de construir los algoritmos utilizados por cada software podría tener como consecuencia que se categorice una unidad de discurso a una categoría incorrecta, haciendo que la técnica no mida lo que realmente debería medir. Sin embargo, como se ha apuntado, ambas soluciones de análisis computerizado han sido validadas (Levallois, 2013; Ribeiro *et al.*, 2016; Thelwall *et al.*, 2010).

b. Indicadores de polarización

La polarización es una de las dimensiones más relevantes del sistema de partidos, ya que constituye la variable con mayor valor explicativo a la hora de hablar de la estabilidad del sistema democrático, su eficacia, actividad y viabilidad (Sani y Sartori, 1983: 337). La polarización da cuenta de la distancia que separa en el espectro ideológico a los partidos de un sistema dado, midiéndose, habitualmente por la distancia que separa a los partidos en atención a la dimensión ideológica izquierda-derecha (Sani y Sartori, 1983: 310 ss.; Klingemann, 1995: 186 ss.; y Hazan, 1997: 15 ss.), aunque nada se opone a que se use otra que sea relevante en el sistema objeto de estudio (como, por ejemplo, la dimensión centro-periferia). Los partidos son ubicados en una escala de diez puntos (por los electores o por expertos), informando los distintos índices de polarización de la distancia que separa a los partidos en esa dimensión relevante.

Hay dos indicadores de polarización principales (Oñate y Ocaña, 1999). Por un lado, el índice de polarización de Sartori (PSa) da cuenta de la distancia máxima entre los dos partidos ubicados más en los extremos en cada sistema de partidos. Presenta el inconveniente de que puede distorsionar el índice al conferir igual relevancia a todos los partidos, por pequeños que sean. Por su parte, el índice de polarización ponderada (Ppe o Ppp) salva esta deficiencia, al tener en cuenta la importancia relativa de cada partido (medida en términos de votos o de escaños).

Además de tales indicadores, es posible utilización del propio movimiento ideológico de cada electorado, ya que los Barómetros mensuales del CIS incluyen la variable de Escala ideológica y, a la vez, la variable de Recuerdo de voto en las anteriores elecciones generales. En concreto, se

han utilizado, tanto para el cálculo del indicador Ppe o Ppp como de las distancias en el eje ideológico entre los principales partidos de izquierda (UP y PSOE) como de derecha (PP y Vox), los Estudios del CIS nº 3247, 3252, 3257, 3261, 3263, 3267, 3269, 3271, 3273, 3277, 3279, 3281, 3283, 3288, 3292, 3296, 3300, 3303, 3307, 3309, 3313, 3318, 3322, 3326, 3330, 3334, 3337, 3340, 3344, 3347, 3351, 3355, 3359, 3363 y 3366.

c. Relación entre variables

Para medir la relación entre las variables de sentimiento del discurso de Vox, medido tanto a través de la técnica NOCODE y, como se verá, validado a través de la utilización del programa SENTISTRENGTH, y de polarización política, se ha utilizado la técnica estadística de la regresión lineal múltiple, ya que se pretende reforzar la comprobación de la relación causal entre el discurso y la polarización llevando el análisis de la regresión lineal simple, únicamente entre dos variables, a la regresión lineal múltiple, en el que se emplean diferentes predictores. En todos los modelos descritos se ha tomado como unidad de análisis la encuesta, de forma que se han cruzado datos medios o porcentajes derivados de datos individuales de encuesta con datos agregados de discurso y proximidad de las elecciones.

La comprobación de la relación se ha llevado a cabo en dos fases. En primer lugar, en una primera fase se han generado dos modelos, uno con las variables de control y otro con la variable independiente principal, para la variable dependiente del indicador de polarización política ponderada (Ppe o Ppp). Esta variable es una variable numérica, de forma que valores bajos del indicador (próximos a cero) indican que los partidos del sistema de partidos dado están próximos entre sí en el eje ideológico. Así, altos valores del indicador señalan grandes ideológicas entre los partidos del sistema y, por tanto, altos niveles de polarización. La variable independiente principal es la de Sentimiento del discurso de Vox, calculado a través de NOCODE, que, como se ha señalado, va de 1 a 3, donde 1 es máximo nivel de sentimientos positivos y 3 máximo nivel de sentimientos negativos.

Las variables de control son Sexo -medido como porcentaje de hombres en la encuesta-, Edad -en escala de 1 a 6, donde cada categoría corresponde a las cohortes de edad de 18-24, 25-34, 35-44, 45-54, 55-64 y más de 65-, Valoración de la situación económica general -en escala de 1 a 5, donde 1 es Mucho, 2 es Bastante, 3 es Regular, 4 es Poco y 5 es Nada- y Proximidad de las elecciones generales -numérica, donde los valores se corresponden a los meses que faltan o han pasado de las elecciones generales más próximas-.

En segundo lugar, en una segunda fase se han generado cuatro modelos de regresión lineal múltiple, con las mismas variables independiente principal y de control, pero variando la variable dependiente. Esta variable dependiente es, para los primeros dos modelos sobre la izquierda, la variable de distancia ideológica entre UP y PSOE -medida como la polarización ponderada en la izquierda¹-, y, para los restantes dos modelos sobre la derecha, la variable de distancia ideológica entre PP y Vox -medida como la polarización ponderada en la derecha-. En ambas fases del estudio se han aplicado las medidas de sentimiento del discurso y de polarización en los mismos meses, ya que la fecha de realización de los estudios del CIS es coincidente con el momento de aplicación del discurso del principal partido de derecha radical.

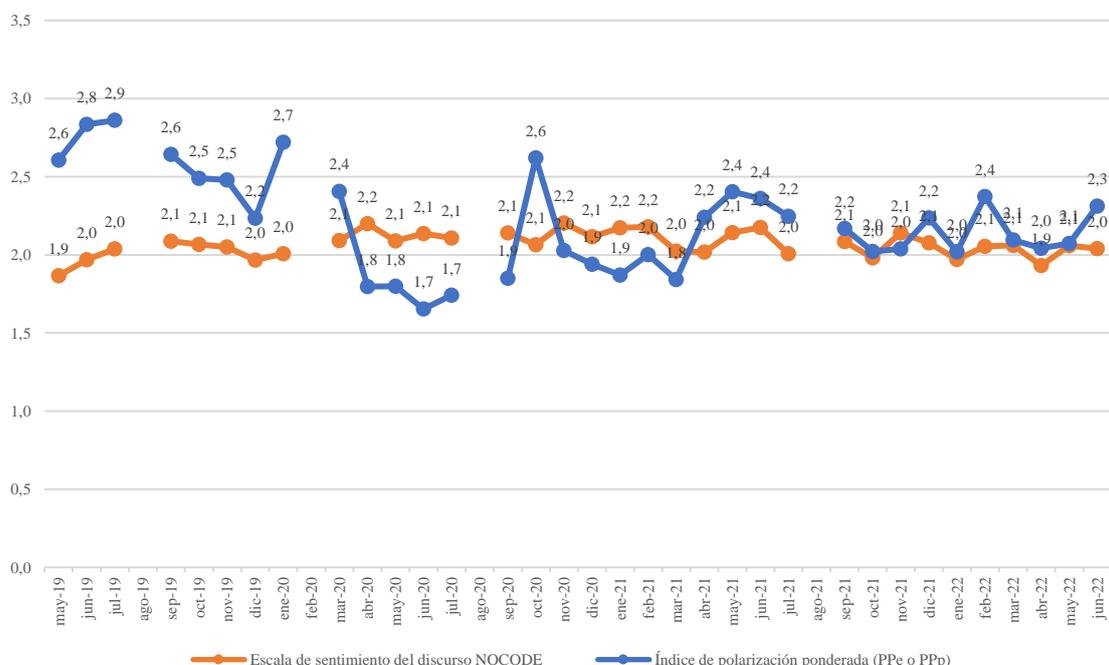
4. Resultados

¹ Es decir, $PP = \sum_{i=1}^n \frac{V_i}{100} (x_i - xm)^2$, donde V_i es el porcentaje de votos (polarización ponderada electoral) de cada partido de izquierda o de derecha; x_i la posición que ocupa el partido en la escala 1-10; y xm el promedio de las posiciones de los partidos de izquierda o de derecha en la escala.

a. Análisis descriptivo. Evolución del sentimiento del discurso político de Vox y de la polarización política de los españoles

En primer lugar, debe analizarse de forma descriptiva tanto la evolución en el periodo 2019-2022 del sentimiento del discurso de Vox como de la polarización política de los españoles en ese mismo periodo. Como muestra el gráfico 1, a lo largo del citado periodo el sentimiento del discurso del principal partido de derecha radical en España se ha mantenido en un nivel siempre superior 1,5, es decir, mostrando una tendencia del citado partido a exponer un discurso sentimentalmente negativo. La variable es mayormente estable, variando entre el mínimo del 1,9 al máximo del 2,2. En todo caso, se observa que durante los meses previos a las elecciones generales de noviembre de 2019 aumenta la carga negativa a nivel sentimental del discurso, momento en que vuelve a reducirse hasta aumentar en el inicio de la pandemia de la COVID-19, en marzo de 2020. Ese nivel de carga negativa se mantiene durante la pandemia, reduciéndose en algunos momentos, a menudo coincidentes con las temporadas estival y navideña. Esta medición del discurso a través de NOCODE se ha replicado con el software SENTISTRENGTH, de forma que se ha comprobado la correlación entre ambas mediciones².

Gráfico 1
Evolución del sentimiento del discurso político de Vox y de la polarización política española (2019-2022)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de análisis de contenido y de los estudios nº 3247, 3252, 3257, 3261, 3263, 3267, 3269, 3271, 3273, 3277, 3279, 3281, 3283, 3288, 3292, 3296, 3300, 3303, 3307, 3309, 3313, 3318, 3322, 3326, 3330, 3334, 3337, 3340, 3344, 3347, 3351, 3355, 3359, 3363 y 3366 del CIS.

Nota: La Escala de sentimiento del discurso de NOCODE va de 1 a 3, donde 1 es máximo nivel de sentimientos positivos y 3 máximo nivel de sentimientos negativos.

Por su parte, la polarización política de los españoles es una variable que mantiene una mayor volatilidad y se ha movido entre el máximo de 2,9 de julio de 2019 al mínimo de 1,7 de junio de 2020. Tras las elecciones generales de 2019 comienza un lento declive del nivel de polarización que finaliza poco antes del comienzo de la pandemia de la COVID-19. A partir de junio de 2020 aumentan los niveles de polarización, probablemente por las diferencias entre los distintos niveles

² La asociación entre las variables da como resultado una correlación de Pearson de 0,38, una t de 2,33 y un p-value de 0,03, lo que demuestra que la relación entre ambas mediciones del sentimiento del discurso de Vox es estadísticamente significativa.

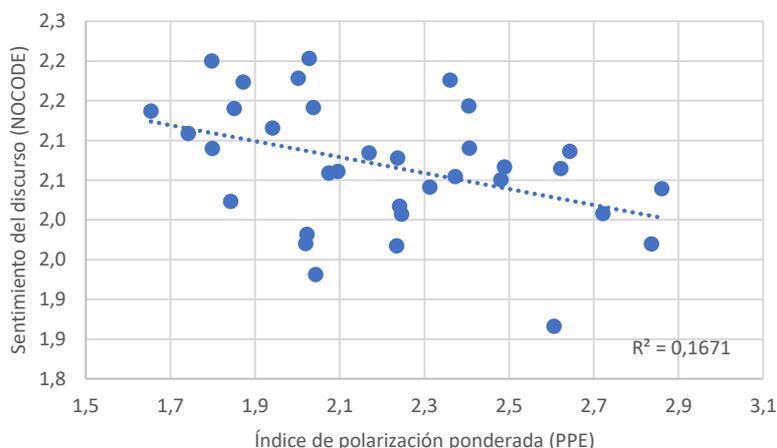
de Administración y los distintos partidos políticos en torno a la gestión de la pandemia, que culminarán en la moción de censura presentada por Vox en el Congreso de los Diputados. Tal nivel se estabiliza de noviembre de 2020 a marzo de 2021 y vuelve a remontar de abril a julio de 2021, momento a partir del cual, aún con ciertos vaivenes, el nivel de polarización política se mantiene estable en torno a la media del periodo 2019-2022 (2,1).

b. Análisis explicativo

La hipótesis propuesta afirma que *Un cambio hacia un discurso sentimentalmente más negativo de Vox provocará un aumento de la polarización política de los votantes, aunque sólo en el espacio de la izquierda*. Aunque pueda pensarse que el discurso sentimentalmente negativo de un partido de derecha radical en auge como Vox pueda afectar a todos los electorados sin excepción, es razonable hipotetizar que afectará principalmente a los electorados de izquierda y, por tanto, a la distancia ideológica entre UP y el PSOE. De esta forma, no se espera que la mayor o menor carga negativa a nivel sentimental del discurso de Vox afecte a la distancia ideológica entre el centro-derecha y la derecha radical.

El gráfico 2 y la tabla 1 muestran la correlación y significatividad de la relación entre el sentimiento del discurso político de Vox y la polarización política española. Se observa que es una relación significativa ($p\text{ value} < 0,05$) y cuya dirección señala que a mayor sentimiento negativo en el discurso de Vox, menor será la polarización del conjunto de los electores ($R = -0,41$).

Gráfico 2 y Tabla 1
Sentimiento del discurso político de Vox y polarización política española



	Sentimiento del discurso (NOCODE)
<i>R</i>	-0,41
<i>gl</i>	34
<i>T</i>	-2,53
<i>p-value</i>	0,02

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de análisis de contenido y de los estudios nº 3247, 3252, 3257, 3261, 3263, 3267, 3269, 3271, 3273, 3277, 3279, 3281, 3283, 3288, 3292, 3296, 3300, 3303, 3307, 3309, 3313, 3318, 3322, 3326, 3330, 3334, 3337, 3340, 3344, 3347, 3351, 3355, 3359, 3363 y 3366 del CIS.

Esta prueba de correlación, que es significativa, tiene su correlato cuando se ejecutan modelos de regresión lineal múltiple. En efecto, la tabla 2 incluye dos modelos explicativos de la polarización política ponderada, uno únicamente con las variables de control y otro incluyendo, además de las variables de control, la variable independiente principal del sentimiento del discurso de Vox. Así, el modelo 1, explica el 6,4% de la variabilidad de la variable dependiente, ampliándose hasta el 26,6% en el Modelo 2, que incorpora la variable de sentimiento del discurso.

Tabla 2
Modelos de regresión lineal. Factores explicativos de la polarización política

	Modelo 1	Modelo 2
	Controles	Nocode
	B	B
Sentimiento del discurso (Nocode)	-	-0,455**
Sexo	0,185	0,210
Edad	0,283	0,415
Valoración de la situación económica general	-0,155	-0,059
Proximidad elecciones generales	-0,558*	-0,684**
R2 cuadrado ajustado	0,06	0,246
N	32	32

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de análisis de contenido y de los estudios nº 3247, 3252, 3257, 3261, 3263, 3267, 3269, 3271, 3273, 3277, 3279, 3281, 3283, 3288, 3292, 3296, 3300, 3303, 3307, 3309, 3313, 3318, 3322, 3326, 3330, 3334, 3337, 3340, 3344, 3347, 3351, 3355, 3359, 3363 y 3366 del CIS.

Nota: Errores típicos entre paréntesis. * p<0,05, **P<0,01 *** p<0.001.

Así, de forma convergente con los datos expuestos en la prueba de correlación, el sentimiento del discurso de Vox está relacionado causal y significativamente con la polarización política de los españoles, pero de forma inversa. Es decir, a mayores niveles de negatividad en la expresión pública de la derecha radical española, menores serán los niveles de polarización o de distancia ideológica entre las todas las formaciones del sistema de partidos.

Este resultado, aparentemente contraintuitivo, puede derivarse de que la afectación de la configuración sentimental del discurso de la derecha radical española no afecta de igual manera a los distintos electorados y a que la posición ideológica del elector tiene una carga de deseabilidad social, potencialmente mayor en el caso de Vox. Así, es preciso ampliar el análisis diferenciando por electorados. De esta forma, la tabla 3 muestra cuatro modelos, dos con la polarización ponderada de los partidos de izquierda (UP y PSOE) únicamente como variable dependiente y otros dos modelos con la polarización ponderada de los partidos de derecha (PP y Vox) únicamente como variable a explicar.

Tabla 3
Modelos de regresión lineal. Factores explicativos de la polarización política en la izquierda y la derecha

	Polarización en la izquierda		Polarización en la derecha	
	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3	Modelo 4
	Controles	Nocode	Controles	Nocode
	B	B	B	B
Sentimiento del discurso (Nocode)	-	0,442**	-	-0,113
Sexo	0,026	0,002	0,124	0,130
Edad	-0,324	-0,446	-0,247	-0,215
Valoración de la situación económica general	0,236	0,147	0,343	0,367
Proximidad elecciones generales	0,612*	0,728**	0,339	0,308
R2 cuadrado ajustado	0,196	0,356	0,131	0,112
N	32	32	32	32

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de análisis de contenido y de los estudios nº 3247, 3252, 3257, 3261, 3263, 3267, 3269, 3271, 3273, 3277, 3279, 3281, 3283, 3288, 3292, 3296, 3300, 3303, 3307, 3309, 3313, 3318, 3322, 3326, 3330, 3334, 3337, 3340, 3344, 3347, 3351, 3355, 3359, 3363 y 3366 del CIS.

Nota: Errores típicos entre paréntesis. * p<0,05, **P<0,01 *** p<0.001.

El modelo 2 nuevamente amplía la capacidad explicativa del modelo 1, al pasar la R2 de 0,183 a 0,370, lo que indica que la variable de sentimiento del discurso logra tener una capacidad explicativa por sí misma de la polarización política. Así, en el caso de los electores de los dos partidos principales de izquierda, un mayor sentimiento negativo del discurso de Vox sí amplía la polarización entre los votantes de izquierda, es decir, aumenta la distancia ideológica entre UP y PSOE.

El modelo 4 indica que, a diferencia del caso anterior, en el caso de los votantes de los principales partidos de derecha en España, el sentimiento del discurso de Vox apenas tiene influencia. Por un lado, al añadir la variable independiente del sentimiento del discurso, tal variable no aumenta la capacidad explicativa del modelo 3 con respecto al 4. Por otro lado, la citada variable independiente principal, a pesar de tener una relación negativa con la polarización política (esto es, a mayor sentimiento negativo del discurso de Vox, menor distancia ideológica entre los electorados de PP y Vox), la relación entre ambas variables no es significativa.

Los resultados, tanto de los modelos con la variable polarización ponderada del conjunto del electorado como con la variable polarización ponderada por bloques ideológicos (izquierda y derecha), pueden tener distintas interpretaciones o hipótesis, todas ellas complementarias:

- 1) Carga de deseabilidad social de la escala ideológica: el posicionamiento en la escala ideológica tiene una carga de deseabilidad social, lo que hace que la posición en la escala esté mediada por un conjunto de factores. De este modo, ello podría explicar por qué en el modelo con la polarización del conjunto del electorado el resultado es negativo -esto es, a mayor carga negativa del sentimiento del discurso, menor polarización- y, sin embargo, en el caso de la izquierda es positivo y significativo. El posicionamiento medio de Vox en el periodo analizado -7,8, muy próximo al del PP, que se sitúa en el 7,2- y la mayor distancia entre las posiciones ideológicas medias de los electorados de izquierda -2,9 en el caso de UP y 4 en el caso del PSOE- pueden explicar la falta de significatividad de la relación causal entre sentimiento del discurso y nivel de polarización en el caso de la derecha y la significatividad y relación positiva entre ambas variables en el caso de la izquierda.
- 2) Mayor reactividad del electorado más alejado ideológicamente: la mayor lejanía en la escala ideológica puede tener como consecuencia que el electorado del polo opuesto sea más reactivo al discurso del partido del polo opuesto. Así, el discurso sentimentalmente negativo del partido de derecha radical Vox puede tener efectos fundamentalmente en el electorado de la formación de izquierdas UP, de modo que ello puede explicar por qué un discurso sentimentalmente negativo de Vox promueva significativamente un mayor nivel de polarización política entre las formaciones de izquierda. Así, el hecho de que la misma variable, al tratar de explicar la polarización política general, ofrezca un resultado significativo, pero con la dirección opuesta, puede explicarse porque el peso de UP en el conjunto del electorado es menor que si contemplamos sólo a la izquierda y, a la vez, por las razones anteriormente aducidas de deseabilidad social.

5. Conclusiones

Cuatro años después de la aparición del primer partido de derecha radical relevante en la reciente historia democrática española, la literatura de la Ciencia Política está en condiciones de responder a múltiples preguntas acerca de su capacidad competitiva, discurso, efectos, etcétera. En los últimos tiempos se ha afirmado a menudo que su discurso puede tener importantes efectos en la opinión pública, sea en sus preferencias electorales y en su percepción en torno a *issues* tradicionalmente poco competitivos, entre otros.

Esta contribución, que parte de un contexto de auge electoral y mediático de la derecha radical en España, ha tratado de relacionar el discurso de Vox con la polarización política de los españoles. En concreto, se han recopilado en una única base de datos todos los tweets de la cuenta oficial del partido en Twitter desde mayo de 2019 hasta junio de 2022 para calcular posteriormente, a través de los algoritmos y programas de ordenador NOCODE y SENTISTRENGTH, el sentimiento de tal expresión pública. De este modo, se han relacionado las medias mensuales de

sentimiento del discurso de la derecha radical con el nivel de polarización mensual del electorado español y por bloques ideológicos.

La investigación ha concluido que, si bien no cabe afirmar que la configuración sentimental del discurso de Vox conlleve unos mayores niveles de polarización en el conjunto del electorado español, sí es posible señalar tiene un impacto en la distancia ideológica entre los electorados de UP y el PSOE, a diferencia de entre los votantes del centro-derecha y la derecha radical, donde el sentimiento del discurso de Vox no tiene influencia. Se ha planteado que son varias hay varias hipótesis planteadas que potencialmente pueden explicar ambos resultados: la carga de deshabilitación social de la escala ideológica y la mayor reactividad del electorado más alejado ideológicamente.

Esta contribución abre nuevas vías de investigación, tanto de desarrollo y perfeccionamiento de la misma como de generación de nuevas investigaciones. Por un lado, es posible perfeccionar metodológicamente la aproximación realizada, aplicando nuevas metodologías de cálculo del sentimiento del discurso -por ejemplo, a través de una categorización manual o con otras fuentes del discurso, como programas electorales, discursos parlamentarios, etcétera-, de la polarización -por ejemplo, a través de otros indicadores que no se basen en la tradicional escala ideológica, como el de polarización afectiva- o nuevas formas de relacionar ambas variables. Por otro lado, sería también adecuado generar nuevas preguntas de investigación, como por ejemplo en qué ámbitos temáticos se dan mayores niveles de negatividad en el discurso de la derecha radical -económico, político o cultural-.

6. Bibliografía

Arnold, Christine; Hug, Simon; y Tobias Schulz (2009). “Cross-validating Measurement Techniques of Party Positioning”. Paper presentado en el *Annual Meeting of the American Political Science Association 2009*. Toronto: American Political Science Association.

Azmi, Alia; Sylvia, Ike; y Desy Mardhiah (2018). “Discourse Analysis of Politicians’ Social Media Posts”, *Jurnal The Messenger*, 10(2): 174-186.

Barreda, Mikel (2021). “La polarización política en las democracias actuales: expresiones y consecuencias”, *Cuadernos Manuel Giménez Abad*, 21: 190-202.

Barreda, Mikel y Ruiz, Leticia (2020). “La polarización ideológica de los sistemas de partidos como variable relevante para la calidad de la democracia en América Latina”, en Benito, Ana Belén y Leticia Ruiz (eds.), *La dimensión ideológica en la competición partidista*. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.

Casal, Fernando (2019). “Causas y consecuencias de la polarización: ¿Qué es lo que sabemos?”, *Cuadernos de Pensamiento político*, 64: 5-15.

Casals, Xavier (2009). “La renovación de la ultraderecha española: una historia generacional (1966-2008)”, *Historia y Política: Ideas, Procesos y Movimientos Sociales*, 22: 233-258.

Castanho, Bruno (2017). “Populist radical right parties and mass polarization in the Netherlands”, *European Political Science Review*, 10(2): 1-26.

Cheddadi, Zakariae y José M. León. “Selectividad étnica en el discurso migratorio de Vox: entre el pragmatismo y el esencialismo”, *Papers. Revista de Sociología*, 107/1: 61-87.

Dalton, Russell (2008). “The Quantity and Quality of Party Systems. Party System Polarization, Its Measurement and Consequences”, *Comparative Political Studies*, vol. 41, nº 7, pp. 899-920.

De la Peña, Alberto (2002). *La presencia de los valores postmateriales en el discurso de la izquierda política vasca 1980-1998*. Bilbao: Servicio de Publicaciones de la Universidad del País Vasco (UPV/EHU).

Ferreira, Carles (2019). “Vox como representante de la derecha radical en España: un estudio sobre su ideología”, *Revista Española de Ciencia Política*, 51: 73-98.

Gómez, Braulio; Alonso, Sonia; y Laura Cabeza (2022). *Regional Manifestos Project Dataset*. Disponible en www.regionalmanifestosproject.com.

Hazan, Reuven Y. (1997): *Centre Parties: Polarization and Competition in European Parliamentary Democracies*, London: Pinter.

Klingemann, Hans D. (1995). “Party positions and voter orientations”, en Hans D. Klingemann y Dieter Fuchs (eds.), *Citizens and the State*. Oxford: Oxford University Press.

Krippendorff, Klaus (2004). *Content Analysis an Introduction to its Methodology*. Thousand Oaks, Canada: Sage.

Leonisio, Rafael (2016). *Cambio y continuidad en el discurso político: el caso del Partido Socialista de Euskadi (1977-2011)*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

Levallois, Clement (2013). “Umigon: sentiment analysis for tweets based on lexicons and heuristics”, *Seventh International Workshop on Semantic Evaluation (SemEval 2013)*. Georgia: Association for Computational Linguistics.

Lijphart, Arend (1999). *Patterns of Democracy. Government Forms and Performance in Thirty-Six Countries*. New Haven, CT: Yale University Press.

Liu, Bing (2010). “Sentiment Analysis and Subjectivity”, en Nitin Indurkha and Fred J. Damerau (eds.), *Handbook of Natural Language Processing*. Londres: Routledge.

Llera, Francisco J. 2015. “Victoria popular y realineamiento en las elecciones locales, autonómicas, insulares y forales 2015”, *Sistema*, 240: 3-34.

Llera, Francisco J. 2017. “Auge y caída de la confianza política en España”, en Guy Lachapelle y Pablo Oñate, (eds.), *Federalismo, Devolution y Gobernanza multinivel*. Valencia: Tirant lo Blanch.

Llera, Francisco J. 2018. “La centrifugación polarizada del bipartidismo”, en Francisco J. Llera, Montserrat Baras y Juan Montabés, (eds.), *Las elecciones generales de 2015 y 2016*. Madrid: CIS.

Llera, Francisco J. y José M. León. 2022. “Los sistemas autonómicos de partidos: ¿convergencia y/o divergencia?”, en Francisco J. Llera, Nieves Lagares y Juan Montabés, (eds.), *Las elecciones autonómicas de 2017-2019*. Madrid, CIS (en prensa).

McCarty, Nolan (2007). “The Policy Effects of Political Polarization”, en Pierson, Paul y Theda Skocpol (eds.), *The Transformation of American Politics: Activist Government and the Rise of Conservatism*. Princeton: Princeton University Press.

Mendes, Mariana y James Dennison (2020). “Explaining the emergence of the radical right in Spain and Portugal: salience, stigma and supply”, *West European Politics*, 44(4): 752-775.

Miller, Luis y Torcal, Mariano (2020). “Veinticinco años de polarización afectiva en España”, *The Conversation*, <https://theconversation.com/veinticinco-anos-de-polarizacion-afectiva-en-espana-149237> [Consultado: 01/09/2022].

- Miller, Luis (2019). “¿Y si negarse a saludar a un rival político fuera malo para la democracia?”, *eldiario.es*, https://www.eldiario.es/piedrasdepapel/negarse-saludar-rival-politico-democracia_132_1195516.html [Consultado: 01/09/2022].
- Miller, Luis (2020). “Para entender la polarización”, *Lecturas libres*, Noviembre 2020.
- Miller, Luis (2021). “La polarización política en España: entre ideologías y sentimientos”, *Papeles de relaciones ecosociales y cambio social*, 152: 13-22.
- Minkenberg, Michael (2011). *The Radical Right in Europe: An Overview*. Gütersloh: Verlag Bertelsmann Stiftung.
- Mols, Frank y Jolanda Jetten (2020). “Understanding Support for Populist Radical Right Parties: Toward a Model That Captures Both Demand-and Supply-Side Factors”, *Frontiers in Communication*, 5. <https://doi.org/10.3389/fcomm.2020.557561>
- Oñate, Francisco A. y Pablo Oñate (1999). “Índices e indicadores del sistema electoral y del sistema de partidos. una propuesta informática para su cálculo”, *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 86/99: 223-245.
- Rama, José; Zanotti, Lisa; Turnbull-Dugarte, Stuart J.; y Andrés Santana (2021). *Vox. The Rise of the Spanish Populist Radical Right*. London: Routledge.
- Ribeiro, Filipe N.; Araújo, Matheus; Gonçalves, Pollyanna; Gonçalves, Marcos A.; y Fabrício Benevenuto (2016). “SentiBench - a benchmark comparison of state-of-the-practice sentiment analysis methods”, *EPJ Data Sci*, 5(23).
- Sani, Giacomo y Giovanni Sartori (1983): «Polarization, fragmentation and competition in Western democracies», en Hans Daalder y Peter Mair (eds.), *Western European party systems. Continuity and change*. Londres: Sage.
- Sartori, Giovanni (2005). *Parties and party systems*. Colchester: ECPR Press.
- Schwartz, H. Andrew y Lyle H. Ungar (2015). “Data-Driven Content Analysis of Social Media: A Systematic Overview of Automated Methods”, *The Annals of the American Academy*, 659: 78-94.
- Simón, Pablo (2020). “The Multiple Spanish Elections of April and May 2019: The Impact of Territorial and Left-right Polarisation”, *South European Society and Politics*, 25(3-4): 441-474.
- Singer, Matthew (2016). “Elite polarization and the electoral impact of the left-right placements: Evidence from Latin America, 1995-2009”, *Latin American Research Review*, 51(2): 174-194.
- Thelwall, Mike; Buckley, Kevan, Paltoglou, Georgios, Cai, Di; y Arvid Kappas (2010). Sentiment strength detection in short informal text. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 61(12): 2544–2558.
- Torcal, Mariano (2019). “¿Ideología, nacionalismo español o inmigración? Las claves del voto a la ultraderecha”, *CTXT*, <https://ctxt.es/es/20191120/Politica/29662/Mariano-Torcal-ultraderecha-ideologia-nacionalismo-inmigracion-Vox.htm> [Consultado: 01/09/2022].
- Viciano, Hugo; Gaitán, Antonio; e Ivar Hannikainen (2019). “Polarización afectiva: entre el tribalismo y el absolutismo moral”, *Agenda Pública*, <https://agendapublica.elpais.com/noticia/13945/polarizacion-afectiva-entre-tribalismo-absolutismo-moral> [Consultado: 01/09/2022].

Volken, Andrea; Burst, Tobias; Krause, Werner; Lehmann, Pola; Matthieß Theres; Regel, Sven; Weßels, Bernhard; y Lisa Zehnter (2021). *The Manifesto Data Collection. Manifesto Project (MRG/CMP/MARPOR)*. Version 2021a. Berlin: Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung (WZB). <https://doi.org/10.25522/manifesto.mpbs.2021a>.