

## Ser gobierno o ser oposición: el moderador de los niveles de satisfacción con el funcionamiento de la democracia

---

Mar Martínez Rosón y Araceli Mateos (USAL)

AECA Sept. 2022

GT 3.4 Formas, estrategias, recursos e impacto de la oposición política en las democracias

## SWD en Ciencia Política

- **Conexión de la SWD con otros fenómenos políticos:** estabilidad y consolidación de la democracia, apoyo al sistema, salud democrática, populismo, etc. (Andreadis 2012, Claassen 2020, Levitsky and Ziblatt 2018, Sarsfield and Echegaray 2006, Waldron-Moore 1999)
- **Análisis centrado en la percepción de la ciudadanía** y basado en la clásica diferenciación entre apoyo específico/difuso de Easton (Aarts and Thomassen 2008, Blais and Gélinau 2007, Hobolt 2012, Singh et al. 2012)

Sin embargo....

- La SWD también proviene de otros actores sociales y políticos (partidos políticos, legisladores, instituciones)
- Muy pocos estudios analizan SWD entre los políticos
- Interés y novedad el análisis de SWD en élites parlamentarias

## Preguntas de investigación

¿Qué variables explican la swd en los legisladores?  
 ¿Son estas variables explicativas para los legisladores las mismas variables que para los ciudadanos?

## Explicaciones egocéntricas y sociotrópicas de la SWD

### VARIABLES INDIVIDUALES

- **Winner-Loser** (ej. Daoust et al. 2021), **perspectivas económicas** (Loveless and Binelli 2020), **escándalos** (e.g., Kumlin and Esaiasson 2012), **sexo** (Williams et al. 2021), **educación** (Monsiváis-Carrillo and Cantú Ramos 2020), **ingresos** (Han and Chang 2016).

### VARIABLES INSTITUCIONALES Y POLÍTICAS

- **Experiencia democrática**, **características gubernamentales** (Kestilä-Kekkonen and Söderlund 2017), **reglas electorales**, **herramientas democracia directa** (Leemann and Stadelmann-Steffen 2022), **sistema de partidos** (Anderson 1998, Dassonneville and McAllister 2020).

*¿Variables específicas élites parlamentarias?  
Ambición, experiencia parlamentaria, etc.*

## Hipótesis

**H1:** Los legisladores del **partido ganador** tendrán más swd que los legisladores de otros partidos.

**H2:** Los legisladores con mayores **ingresos** tendrán más swd.

**H3:** Los legisladores con mayor **satisfacción con su salario** tendrán más swd.

**H4:** Los legisladores con mayor **experiencia** (seniority) mostrará mayor swd que los amateurs.

**H5:** Los legisladores con **ambición** estática o progresiva tendrán más swd que los legisladores con ambición discreta.

**H6:** Los legisladores con evaluaciones más positivas de la **gestión de políticas públicas** tendrán una mayor swd que aquellos que tienen evaluaciones negativas.

## Hipótesis interacción / efecto moderador

**H2a:** La relación entre ingresos y swd diferirá si el legislador es ganador o perdedor.

**H3a:** La relación entre satisfacción con el salario y swd será diferente si el legislador es ganador o perdedor.

**H4a:** La relación entre experiencia del legislador y swd será diferente entre los legisladores ganadores y perdedores.

**H6a.** El impacto de la evaluación del desempeño político en la swd será distinta para los legisladores ganadores que para los perdedores.

## Datos

- ✓ PELA (Proyecto Élités Parlamentarias América Latina)
- ✓ 1207 encuestas a legisladores entrevistadores desde 2009 y 2011
- ✓ 17 países latinoamericanos

Variable Dependiente	Códigos
<b>SWD (Satisfacción con el funcionamiento de la democracia)</b>	0 'Insatisfecho' 1 'Satisfecho'
Variables Independientes	Códigos
<b>Ganador</b>	0 'Perdedor' 1 'Ganador'
<b>Ingresos mensuales</b>	0 'Menos de 1.000\$' 1 '1.000 - 4.000\$' 2 '4.001 - 7.000\$' 3 '7.001 - 10.000\$' 4 'Más de 10.000\$'
<b>Valoración del salario</b>	0 'Muy insuficiente' 1 'Insuficiente' 2 'Suficiente' 3 'Más que suficiente'
<b>Experiencia</b>	0 'Primer periodo' 1 'Segundo periodo' 2 'Tercer periodo y siguientes'
<b>Ambición</b>	0 'Discreta' 1 'Estática o progresiva'
<b>Desempeño político (nº problemas relevantes)</b>	0 - 9
Variables de Control	Códigos
<b>Sexo</b>	0 'Hombre' 1 'Mujer'
<b>Edad</b>	21 - 79
<b>Nivel educativo</b>	0 'Universitarios incompletos o menos' 1 'Universitarios' 2 'Postgrado'

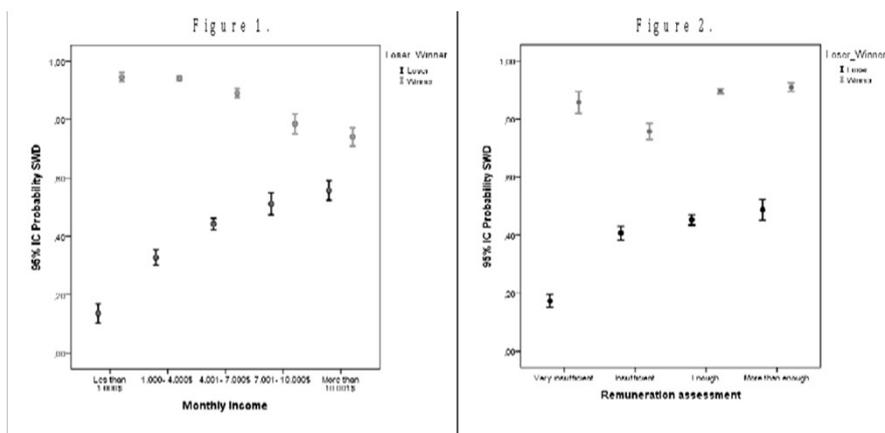
Variables

### Resultados: modelo estadístico

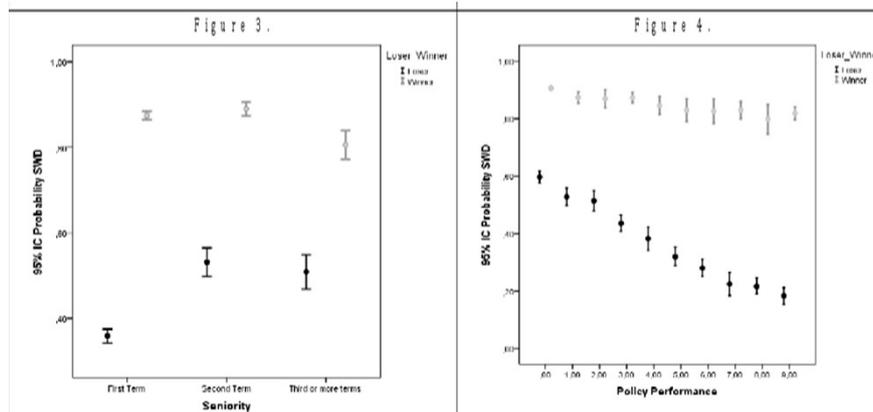
Variables	All Sample		
	B	S.E.	Exp (B)
Winner	2,178***	,187	8,827
Monthly income	-,036	,080	,965
Remuneration assessment: Very insufficient (0)			
Insufficient (1)	,645	,335	1,907
Enough (2)	1,026**	,321	2,790
More than enough (3)	1,084**	,367	2,957
Seniority: First term (0)			
Second term (1)	,581**	,208	1,789
Third or more terms (2)	,503	,287	1,654
Static or progressive ambition	,258	,274	1,295
Policy performance	-,168***	,028	,845
Woman	-,425*	,184	,653
Age	-,016*	,008	,984
Education level: Incomplete University or less (0)			
University degree (1)	-,416	,236	,660
Postgraduate (2)	-,790**	,242	,454
(Constant)	,435	,594	1,545
% of correctly predicted cases	75.6		
(N)	(917)		

\*p < 0.05 \*\* p < 0.01 \*\*\* p < 0.001. Nagelkerke R<sup>2</sup>= .386.

### Resultados: predicción de probabilidades



## Resultados: predicción de probabilidades



## Resultados



- ✓ **H1:** Los legisladores del **partido ganador** tendrán más swd que los legisladores de otros partidos.
- ⊘ **H2:** Los legisladores con mayores **ingresos** tendrán más swd.
- ✓ **H3:** Los legisladores con mayor **satisfacción con su salario** tendrán más swd.
- ✓ **H4:** Los legisladores con mayor **experiencia** (seniority) mostrará mayor swd que los amateurs.
- ⊘ **H5:** Los legisladores con **ambición** estática o progresiva tendrán más swd que los legisladores con ambición discreta.
- ✓ **H6:** Los legisladores con evaluaciones más positivas de la **gestión de políticas públicas** tendrán una mayor swd que aquellos que tienen evaluaciones negativas.

## Conclusiones / futuros análisis

1. **Ser ganador / perdedor tiene un gran impacto en la SWD de los legisladores.**
2. **Se confirman los resultados** obtenidos entre los ciudadanos.
3. Otras variables como la experiencia política, los beneficios económicos, o las políticas públicas son también importantes para explicar la SWD.
4. Existe un **efecto moderador de la variable ganador / perdedor** sobre el efecto que tienen estas variables en la SWD.
5. El impacto de las VI sobre la SWD es mayor para los legisladores de la oposición.
6. Retos pendientes: analizar el impacto de variables institucionales sobre la SWD (poder del ejecutivo y del legislativo, sistema de partidos, perdedores recurrentes, ...)

Cualquier comentario o sugerencia es bienvenida

¡¡Muchas Gracias!!