

Ser gobierno o ser oposición: el moderador de los niveles de satisfacción con el funcionamiento de la democracia

Mar Martínez Rosón y Araceli Mateos (USAL)

AECA Sept. 2022

GT 3.4 Formas, estrategias, recursos e impacto de la oposición política en las democracias

SWD en Ciencia Política

- **Conexión de la SWD con otros fenómenos políticos:** estabilidad y consolidación de la democracia, apoyo al sistema, salud democrática, populismo, etc. (Andreadis 2012, Claassen 2020, Levitsky and Ziblatt 2018, Sarsfield and Echegaray 2006, Waldron-Moore 1999)
- **Análisis centrado en la percepción de la ciudadanía** y basado en la clásica diferenciación entre apoyo específico/difuso de Easton (Aarts and Thomassen 2008, Blais and Gélinau 2007, Hobolt 2012, Singh et al. 2012)

Sin embargo....

- La SWD también proviene de otros actores sociales y políticos (partidos políticos, legisladores, instituciones)
- Muy pocos estudios analizan SWD entre los políticos
- Interés y novedad el análisis de SWD en élites parlamentarias

Preguntas de investigación

¿Qué variables explican la swd en los legisladores?
 ¿Son estas variables explicativas para los legisladores las mismas variables que para los ciudadanos?

Explicaciones egocéntricas y sociotrópicas de la SWD

Variables individuales

- **Winner-Loser** (ej. Daoust et al. 2021), **perspectivas económicas** (Loveless and Binelli 2020), **escándalos** (e.g., Kumlin and Esaiasson 2012), **sexo** (Williams et al. 2021), **educación** (Monsiváis-Carrillo and Cantú Ramos 2020), **ingresos** (Han and Chang 2016).

Variables institucionales y políticas

- **Experiencia democrática**, **características gubernamentales** (Kestilä-Kekkonen and Söderlund 2017), **reglas electorales**, **herramientas democracia directa** (Leemann and Stadelmann-Steffen 2022), **sistema de partidos** (Anderson 1998, Dassonneville and McAllister 2020).

*¿Variables específicas élites parlamentarias?
Ambición, experiencia parlamentaria, etc.*

Hipótesis

H1: Los legisladores del **partido ganador** tendrán más swd que los legisladores de otros partidos.

H2: Los legisladores con mayores **ingresos** tendrán más swd.

H3: Los legisladores con mayor **satisfacción con su salario** tendrán más swd.

H4: Los legisladores con mayor **experiencia** (seniority) mostrará mayor swd que los amateurs.

H5: Los legisladores con **ambición** estática o progresiva tendrán más swd que los legisladores con ambición discreta.

H6: Los legisladores con evaluaciones más positivas de la **gestión de políticas públicas** tendrán una mayor swd que aquellos que tienen evaluaciones negativas.

Hipótesis interacción / efecto moderador

H2a: La relación entre ingresos y swd diferirá si el legislador es ganador o perdedor.

H3a: La relación entre satisfacción con el salario y swd será diferente si el legislador es ganador o perdedor.

H4a: La relación entre experiencia del legislador y swd será diferente entre los legisladores ganadores y perdedores.

H6a. El impacto de la evaluación del desempeño político en la swd será distinta para los legisladores ganadores que para los perdedores.

Datos

- ✓ PELA (Proyecto Élités Parlamentarias América Latina)
- ✓ 1207 encuestas a legisladores entrevistadores desde 2009 y 2011
- ✓ 17 países latinoamericanos

Variable Dependiente	Códigos
SWD (Satisfacción con el funcionamiento de la democracia)	0 'Insatisfecho' 1 'Satisfecho'
Variables Independientes	Códigos
Ganador	0 'Perdedor' 1 'Ganador'
Ingresos mensuales	0 'Menos de 1.000\$' 1 '1.000 - 4.000\$' 2 '4.001 - 7.000\$' 3 '7.001 - 10.000\$' 4 'Más de 10.000\$'
Valoración del salario	0 'Muy insuficiente' 1 'Insuficiente' 2 'Suficiente' 3 'Más que suficiente'
Experiencia	0 'Primer periodo' 1 'Segundo periodo' 2 'Tercer periodo y siguientes'
Ambición	0 'Discreta' 1 'Estática o progresiva'
Desempeño político (nº problemas relevantes)	0 - 9
Variables de Control	Códigos
Sexo	0 'Hombre' 1 'Mujer'
Edad	21 - 79
Nivel educativo	0 'Universitarios incompletos o menos' 1 'Universitarios' 2 'Postgrado'

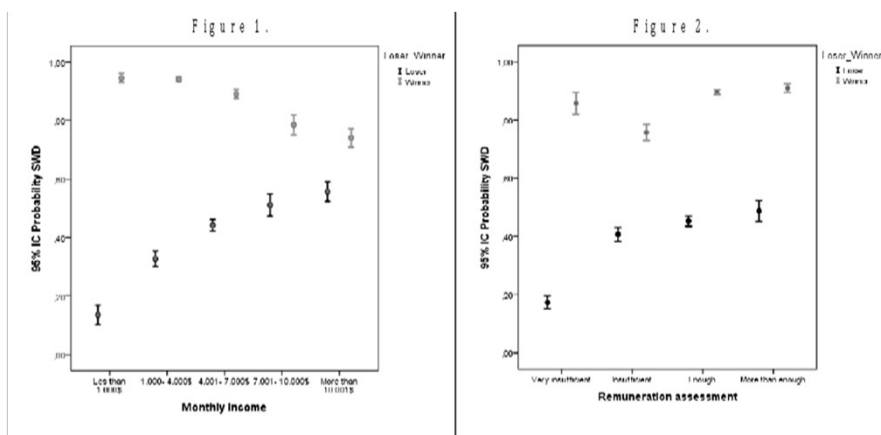
Variables

Resultados: modelo estadístico

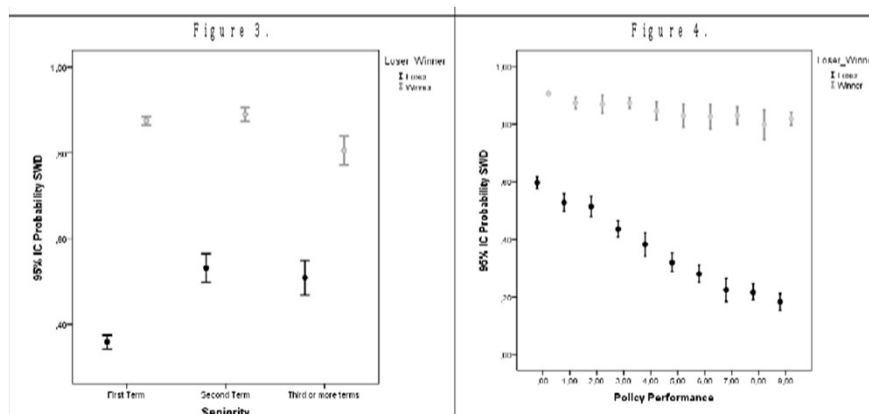
Variables	All Sample		
	B	S.E.	Exp (B)
Winner	2,178***	,187	8,827
Monthly income	-,036	,080	,965
Remuneration assessment: Very insufficient (0)			
Insufficient (1)	,645	,335	1,907
Enough (2)	1,026**	,321	2,790
More than enough (3)	1,084**	,367	2,957
Seniority: First term (0)			
Second term (1)	,581**	,208	1,789
Third or more terms (2)	,503	,287	1,654
Static or progressive ambition	,258	,274	1,295
Policy performance	-,168***	,028	,845
Woman	-,425*	,184	,653
Age	-,016*	,008	,984
Education level: Incomplete University or less (0)			
University degree (1)	-,416	,236	,660
Postgraduate (2)	-,790**	,242	,454
(Constant)	,435	,594	1,545
% of correctly predicted cases	75.6		
(N)	(917)		

*p < 0.05 ** p < 0.01 *** p < 0.001. Nagelkerke R²= .386.

Resultados: predicción de probabilidades



Resultados: predicción de probabilidades



Resultados



- ✓ **H1:** Los legisladores del **partido ganador** tendrán más swd que los legisladores de otros partidos.
- ⊘ **H2:** Los legisladores con mayores **ingresos** tendrán más swd.
- ✓ **H3:** Los legisladores con mayor **satisfacción con su salario** tendrán más swd.
- ✓ **H4:** Los legisladores con mayor **experiencia** (seniority) mostrará mayor swd que los amateurs.
- ⊘ **H5:** Los legisladores con **ambición** estática o progresiva tendrán más swd que los legisladores con ambición discreta.
- ✓ **H6:** Los legisladores con evaluaciones más positivas de la **gestión de políticas públicas** tendrán una mayor swd que aquellos que tienen evaluaciones negativas.

Conclusiones / futuros análisis

1. **Ser ganador / perdedor tiene un gran impacto en la SWD de los legisladores.**
2. **Se confirman los resultados** obtenidos entre los ciudadanos.
3. Otras variables como la experiencia política, los beneficios económicos, o las políticas públicas son también importantes para explicar la SWD.
4. Existe un **efecto moderador de la variable ganador / perdedor** sobre el efecto que tienen estas variables en la SWD.
5. El impacto de las VI sobre la SWD es mayor para los legisladores de la oposición.
6. Retos pendientes: analizar el impacto de variables institucionales sobre la SWD (poder del ejecutivo y del legislativo, sistema de partidos, perdedores recurrentes, ...)

Cualquier comentario o sugerencia es bienvenida

¡¡Muchas Gracias!!