

# Planteamiento preliminar<sup>1</sup>:

## El impacto de la despoblación en el voto populista en España

XV Congreso Asociación Española de Ciencia Política

G.T. 4.6. “The rural-urban cleavage”

### **Autores:**

Álvaro Sánchez-García ([asanchezgarcia@usal.es](mailto:asanchezgarcia@usal.es))

*Doctorando en la Universidad de Salamanca*

Rodrigo Rodrigues-Silveira ([rodrodr@usal.es](mailto:rodrodr@usal.es))

*Profesor Ayudante Doctor de la Universidad de Salamanca*

\*\*\*

### **1. Literatura**

A lo largo de la década de 2010, en Europa hemos asistido a un exponencial crecimiento de formaciones populistas. España – aunque tardía – no ha sido una excepción de este fenómeno con la irrupción de Podemos (2014) y VOX (2018). En consecuencia con este auge, el populismo se ha convertido en un objeto de estudio cada vez más recurrente en la Ciencia Política. Dentro de la misma, han existido diferentes primas de estudio sobre el populismo: teórico – delimitando y describiendo el fenómeno – (Mudde y Rovira, 2012; Mudde y Rovira, 2013; Canovan, 1984), metodológico [Akkerman, *et al.*, 2014; Norris, 2020] y electoral. Será en esta última sobre la que centraremos nuestro interés en el presente documento.

---

<sup>1</sup> Lo que en este documento se presenta es el planteamiento teórico y metodológico de un artículo académico que se encuentra a día de hoy en fase de desarrollo.

La mayoría de los estudios que se han centrado en el éxito electoral del populismo lo han hecho con el fin de encontrar factores, en especial, geográficos, que ayuden a comprender y explicar el auge de estas formaciones. Las condiciones demográficas y contextuales juegan un papel muy importante en el voto. En este sentido, existen investigaciones que demuestran que la presencia de inmigrantes económicos correlaciona positivamente con el voto a VOX en Andalucía (Iglesias-Pascual, *et al.*, 2021), otros estudios demuestran que los lugares más desafectos políticamente son más propensos a votar por formaciones de derecha radical populista (Schulte-Cloos y Leininger, 2021) o que los lugares más desfavorecidos en términos económicos son más propensos a emitir votos populistas (Rodríguez-Pose, 2018; Beecham, *et al.*, 2020). En la línea de estas investigaciones que estudian el voto populista de los lugares más desfavorecidos en términos económicos y sociales, agraviadas por el sentimiento de olvido se ha acuñado el concepto «left-behind» (dejado atrás).

Estos hábitats «left-behind» se entienden como potencialmente populistas dado que representan, en general, una conciencia rural de «política de resentimiento» que se basa «en la sensación de que los responsables de la toma de decisiones ignoran rutinariamente los lugares rurales» (Cramer, 2016: 5-6). Para estudiar estos territorios, tradicionalmente, la literatura se ha centrado en cuestiones sociodemográficas como la edad, educación, ingresos, acceso a servicios públicos, etc. Sin embargo, omiten persistentemente un indicador demográfico que podría dar buena fe de esta agravio económico y social: la despoblación.

En el presente trabajo, propondremos la despoblación, entendida como el déficit demográfico, como una aproximación a estos lugares olvidados. La emigración de estos territorios se motiva principalmente por la falta de oportunidades económico-laborales (Romero 2018; Artal, *et al.*, 2015; Domingo y Sabater 2014). En concreto, esta emigración es especialmente pronunciada en el mundo rural (Artal *et al.*, 2015), tanto es así que en 2017 había en torno a 1.840 municipios en «riesgo de despoblación irreversible» (Recaño, 2017: 3).

En este contexto, podemos observar que existe un mecanismo causal intuitivo que nos permite inferir que cuanto mayor sea la despoblación, mayor será el resentimiento político auspiciado por la falta de oportunidades y la sensación de olvido por parte del Gobierno – principalmente nacional –. Para más inri, la despoblación produce una espiral negativa por la que además de la pérdida de habitantes, la disminución de su censo conlleva la reducción de las partidas presupuestarias o de los servicios público (van Leeuwen *et al.*, 2021). De esta forma, el resentimiento puede verse aún mas agravado, lo que en lógicas del populismo supone que esta victimización pueda canalizarse en la emisión de votos a formaciones populistas (Jadhav, 2021).

Con este planteamiento pretendemos estudiar estos lugares «left-behind» en España desde una perspectiva innovadora escasamente utilizada. Tan solo existe un estudio reciente que analiza las implicaciones populistas del voto para Países Bajos (van Leeuwen *et al.*, 2021). Los resultados muestran que existe una correlación entre la proyección de pérdida de población y el voto a formaciones populista, sin embargo, la significatividad de estos resultados desaparece cuando se tienen en cuenta los efectos contextuales y composicionales. Teniendo en cuenta esta investigación, como se verá en el siguiente apartado, ofrecemos una metodología distinta para estudiar este mismo fenómeno.

## **2. Metodología**

En términos territoriales, nuestra investigación se circunscribe a la «España vacía» (Del Molino, 2016). Se trata de un objeto de estudio dónde se concentran gran parte de los problemas demográficos de España. A la postre, es una demarcación, donde la emigración no es excepcional, sino que se ha prolongado en el tiempo de forma sistemática. En definitiva, para esta unidad, la situación migratoria pasa por ser un fenómeno endógeno, auspiciado por su situación social y económica. Así pues, la «España vacía» reúne unas condiciones muy interesantes para analizar el efecto de la continua emigración en el voto a formaciones populistas.

Para estudiar la relación entre la despoblación y el voto a formaciones populistas tomaremos como base los resultados electorales de los comicios generales celebrados desde 2015 hasta la actualidad – esto es: las elecciones del 20 de diciembre de 2015, 26 de junio de 2016, 28 de abril de 2019 y 10 de noviembre de 2019 –. Se toman estas cuatro elecciones en tanto que, la convocatoria de 2015 fue la primera en la que una formación populista – Podemos – obtiene unos resultados notables, a los que en 2019 se sumaría VOX. Para explorar estos resultados tomaremos la unidad más micro de análisis en configuración administrativa española: la sección censal.

Por tanto, nuestro planteamiento cuenta con el porcentaje de voto populista como variable dependiente y la despoblación, medida mediante un «Location Quotient», como variable independiente principal. Complementariamente incorporaremos otras variables independientes como: edad, género, renta per cápita, participación electoral, densidad de población, distancia con respecto de la capital de provincia, distancia con respecto de la sección censal central del municipio, etc.

A la hora de testar las hipótesis, realizaremos cuatro modelos de regresión. Dos para cada uno de los partidos políticos populistas – tal y como recomienda van Leeuwen *et al* en su investigación – y para cada uno de estos dividiremos entre las secciones censales en municipios urbanos y rurales. Con esta metodología pretendemos desgranar al máximo posible los efectos de la despoblación, comprobando de paso, si tiene el mismo efecto la emigración en los entornos rurales que en los urbanos. Dada la complejidad demográfica de la «España vacía» todavía hemos acordado ningún criterio por el que diferenciar los municipios entre rurales y urbanos. Así pues, las hipótesis que testaremos en la investigación serán:

- H<sub>1</sub>: Cuanto mayor sea la despoblación en las secciones censales rurales, mayor será el voto a VOX.
- H<sub>2</sub>: Cuanto mayor sea la despoblación en las secciones censales urbanas, mayor será el voto a Podemos.

### 3. Bibliografía

- Akkerman, A., Cas Mudde y Andrej Zaslove. 2014. "How populist are the people? Measuring populist attitudes in voters", *Comparative Political Studies*, 47(9): 1324-1353. <https://doi.org/10.1177/0010414013512600>
- Artal, A., José Miguel Navarro, y Francisco Requena. 2015. "Las inmigraciones interiores en España durante la crisis económica", *Anuario de la Inmigración en España*: 148-168.
- Beecham, R., Nick Williams y Alexis Comber. 2020. "Regionally-structured explanations behind area-level populism: An update to recent ecological analyses", *Plos One*, 15(3). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0229974>
- Canovan, Margaret. 1984. "'People', Politicians and Populism", *Government and Opposition*, 19 (3): 312-327.
- Del Molino, S. 2016. *La España vacía; Viaje por un país que nunca fue*. Madrid: Turner Noema.
- Domingo, A. y Albert Sabater. 2014. "Crisis económica y emigración: La perspectiva demográfica", *Anuario CIDOB de la Inmigración*: 59 – 88.
- Iglesias-Pascual, R., Virginia Paloma e Isabel Benítez. 2021. "The role of the contextual factors in the electoral resurgence of extreme right-wing in Spain: the case of Andalusia", *Political Geography*, 86. <https://doi.org/10.1016/j.polgeo.2021.102356>
- Jadhav, A. 2021. "Was it rural populism? Returning to the country, 'catching up,' and trying to understand the trump vote", *Journal of Rural Studies*, 82: 553-569. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2020.10.008>
- Mudde, Cas y Cristóbal Rovira. 2012. *Populism: A Very Short Introduction*. New York: Oxford University Press
- Mudde, Cas y Cristóbal Rovira. 2013. "Exclusionary vs. Inclusionary Populism: Comparing Contemporary Europe and Latin America", *Government and Opposition*, 48 (2): 147-174
- Norris, P. 2020. "Measuring the populism worldwide", *Party Politics*, 26(6): 1-21. <https://doi.org/10.1177/1354068820927686>
- Recaño, J. 2017. "La sostenibilidad demográfica de la España vacía", *Perspectives Demographiques* 7: 1-4. <https://doi.org/10.46710/ced.pd.esp.7>

- Rodríguez-Pose, A. 2018. "The revenge of the places that don't matter (and what to do about it)", *Cambridge Journal of Regional, Economy and Society*, 11: 189-209. <https://doi.org/10.1093/cjres/rsx024>
- Schulte-Cloos, J. y Arndt Leininger. 2021. "Electoral participation, political disaffection, and the rise of the populist radical right", *Party Politics*, 1-13. <https://doi.org/10.1177/1354068820985186>
- Van Leeuwen, E.S., Solmaria Halleck y Vera Hogenboom. 2021. "Does population decline lead to a 'populist voting mark-up' A case study of the Netherlands", *Reg Sci Policy Pract*, 13: 279-301. <https://doi.org/10.1111/rsp3.12361>