

## XV Congreso AECPA

### GT 6.9 Movilización social, participación y representación política en Marruecos

Coordina: María Angustias Parejo Fernández (Universidad de Granada)

Comenta: Victoria Veguilla del Moral (Universidad Pablo de Olavide)

#### TÍTULO DE LA PONENCIA:

**La gobernanza securitaria en Marruecos: entre dinámicas neoliberales y  
autoritarismo**

**NOMBRE DE LA AUTORA:** Blanca Camps-Febrer

**INSTITUCIÓN:** Universitat Autònoma de Barcelona

**CORREO-E:** blanca.camps@uab.cat

**RESUMEN:** (10 líneas)

Esta ponencia se centra en el caso de Marruecos, en el cual hasta 2006 y pese a años de demandas por parte de un puñado de empresas de seguridad y algún medio de comunicación, no se había regulado el mercado de guardias privados. La investigación estudia la trayectoria de estas empresas y sus liderazgos, estrategias y narrativas, para analizar cómo se relacionan sus elites empresariales con las élites que gestionan la seguridad pública. ¿Existe competición entre el sector de seguridad pública y el privado? ¿Se trata de alianzas? ¿De co-existencia forzada? ¿Qué implicaciones tienen para el control de poblaciones y el orden público la normalización de una seguridad privada que se despliega de manera desigual en el territorio y entre la población? ¿Cómo se redefine la importancia de la violencia del Estado en un contexto de gobernanza securitaria abierta a la empresa privada? ¿Es la seguridad el último bastión del embate neoliberal?



### **NOTA BIOGRÁFICA:**

Camps-Febrer es doctoranda FPI con el grupo de investigación IRWANA ([www.irmena.net](http://www.irmena.net)). Licenciada en Ciencias Políticas y Máster en Relaciones Internacionales, Seguridad y Desarrollo, se ha especializado en estudios de área en el Norte de África y el Levante Mediterráneo. Ha vivido y trabajado en varios países de la región, donde trabajó en el ámbito de la cooperación internacional.

**PALABRAS CLAVE:** seguridad; coerción; neoliberalismo; autoritarismo; elites;

<https://recyt.fecyt.es/index.php/recp/about/submissions#authorGuidelines>



# La gobernanza securitaria en Marruecos: entre dinámicas neoliberales y autoritarismo

---

## Contexto y problemática

Las Compañías Privadas Militares y de Seguridad (EMSP) forman ya parte del paisaje contemporáneo. Algunas empresas militares privadas estadounidenses como Blackwater se hicieron tristemente conocidas a raíz de su papel y sus violaciones en la ocupación de Irak después de 2003; el grupo ruso Wagner<sup>1</sup> fue noticia por su participación en la guerra de Siria y continúa apareciendo en zonas de conflicto tanto en África como en Europa. El papel de estas empresas en los conflictos armados o en los territorios ocupados ha sido objeto de debates académicos y políticos (Abrahamsen y Leander, 2016; Buzatu y Buckland, 2015) y su condición jurídica poco clara es motivo de preocupación internacional (Martin y Wilson, 2010; Palou-Loverdos y Armendáriz, 2011; Schreier y Caparini, 2005; Transparency International, 2016).

El carácter controvertido de estas empresas y su lugar en el sistema mundial contemporáneo, proviene precisamente de la aparente contradicción que ponen sobre la mesa. Las EMSP cuestionan y redefinen la naturaleza de la seguridad nacional y el papel del Estado como proveedor de protección a sus ciudadanos, así como el futuro de las intervenciones militares y del derecho internacional humanitario. Más allá de los sitios reconocidos de conflicto armado abierto, las empresas privadas que brindan protección están presentes en los barcos de pesca que recorren los océanos, los espacios comerciales de las metrópolis, las zonas industriales, los centros de detención de migrantes y refugiados y otros sitios que se considera que necesitan protección. Ya sea armado con armas de fuego o un bastón, ya sea interviniendo directamente en los enfrentamientos o simplemente ejerciendo un papel performativo, la división entre empresas militares, policiales y de seguridad es un fenómeno en evolución abierto al escrutinio. En la mayoría de estados alrededor del mundo la participación de los proveedores de seguridad privada es ahora parte de la ecuación.

---

<sup>1</sup> El estatus legal del llamado Grupo Wagner es confuso ya que las empresas militares de seguridad privada no son legales en Rusia.

En Marruecos, el auge de las empresas de seguridad privada (ESP) ha sido espectacular desde la década de 1990. Hoy en día las empresas registradas que brindan seguridad en el territorio se estiman entre 400 y más de mil<sup>2</sup>. Su aparición como un sector económico independiente y floreciente significó un realineamiento de roles y tareas, un nuevo marco de regulación y un apoyo a ciertas narrativas en torno a la seguridad y la manera de abordarla desde el estado.

## Preguntas de investigación y metodología

Mi investigación intenta identificar la dinámica actual del sector de la seguridad en relación con la economía política neoliberal del reinado de Mohammed VI. Entiendo el **sector de la seguridad como un complejo de actores, instituciones y organizaciones cuyo principal recurso principal es la provisión de un cierto significado de seguridad, en línea con las ideas de seguridad sancionadas por el estado: protección del orden, la propiedad privada y la integridad de las personas.**

La investigación intenta identificar cómo el surgimiento de un creciente sector privado de seguridad es compatible con Estados autoritarios fuertes y con un régimen neopatrimonial como el marroquí. Mi objetivo es contribuir a la comprensión de cómo las élites primarias en los Estados autoritarios negocian con un sector privado mundial sin perder el papel central en el control de la población y los poderes coercitivos.

Un nuevo sector económico explotado por una gama diversificada de actores implica nuevas dinámicas que surgen entre las élites políticas, de seguridad pública y las élites de seguridad privada y empresarial. ¿Qué tecnologías y mecanismos se utilizan para replantear los roles y necesidades de los diferentes actores sociales en torno a la seguridad? ¿Cómo interactúa el sector de la seguridad privada con las élites políticas, empresariales y de seguridad tradicionales?

La imagen que surja también tendrá en cuenta cómo esta nueva seguridad neoliberal está afectando la vida cotidiana. ¿Cómo se está afianzando el sector de la

---

<sup>2</sup> La razones existentes que dificultan la obtención cifras claras de número de empresas, número de personal empleado, porcentaje económico que aporta el sector, etc., se discuten más adelante.

seguridad privada dentro de una narrativa global y local de la provisión neoliberal de servicios?

La presente comunicación describe dos niveles principales de análisis en los que he trabajado durante mi investigación empírica en Marruecos. En primer lugar, estudié las élites de la seguridad privada, origen, posición y su dinámica e interacciones con las élites estatales y políticas. Mi objetivo era comprender las direcciones transnacionales-locales del sector y los incentivos o desafíos que tenían las élites públicas para permitir el desarrollo del sector. En segundo lugar, miré el despliegue cotidiano de este novedoso tipo de seguridad: lo que significa para las poblaciones en general, como para los trabajadores, los privilegiados, las mujeres o las poblaciones empobrecidas y criminalizadas.

Para llevar a cabo esta investigación, utilicé métodos mixtos y recopilé diferentes tipos de datos. Dado que este es un tema novedoso, y que no se ha escrito mucho sobre el tema de la seguridad privada en Marruecos desde una perspectiva de investigación académica rigurosa, utilicé principalmente fuentes locales a través de entrevistas, así como medios de comunicación, documentos legislativos y mi propia participación en eventos y conferencias de seguridad. .

Realicé 36 entrevistas con 38 personas (dos de ellas en una entrevista conjunta). 19 de mis informantes eran de ESP (12 cuadros directivos y 7 agentes), 6 de ellos eran agentes de seguridad pública marroquíes antiguos o activos, 9 de la sociedad civil, incluidas ONG, medios de comunicación y profesores universitarios, y 8 de ellos tenían roles institucionales públicos (algunos de tenían adscripciones dobles). 4 de los informantes eran expertos expatriados en temas de seguridad.

A través de un enfoque no cuantitativo del análisis de redes<sup>3</sup>, trabajé para reconstruir el surgimiento y la evolución del sector teniendo en cuenta las tensiones y alianzas, incluidas las narrativas impulsadas por ciertos medios empresariales, las narrativas de las empresas sobre cómo el sector surgió, y ciertos temas de debate surgidos acerca de la reglamentación de esta actividad económica entre los funcionarios del estado.

---

<sup>3</sup> Melani Cammet hace un trabajo maravilloso al explicar los beneficios de evitar un enfoque excesivamente cuantitativo en el método de análisis de redes con el fin de captar mejor el cambio y los aspectos normativos del comportamiento social (Cammett, 2004).

## Seguridad, Estado y Economía

Como argumentó el fallecido Roger Owen (2004) en la década de los noventa, las fuerzas de seguridad y la coerción en el Medio Oriente y África del Norte juegan un papel central en la protección de los regímenes, los líderes, sus propiedades y sus privilegios. Esta afirmación sigue en pie hoy, aunque la agenda neoliberal global ha penetrado más y precisamos una reevaluación del papel de la seguridad.

En particular, la coerción no solo protege los regímenes y los actores primarios de un país<sup>4</sup>, sino que también sirve para asegurar, junto con los demás instrumentos del Estado, “un buen clima empresarial” (Harvey, 2019: 25). De hecho, el estado brinda acceso a otros instrumentos que aseguran un orden: desde la coerción violenta hasta la legitimidad y la creación de consentimiento.

Karl Polanyi ya señaló en 1944 el defecto de la teoría clásica del neoliberalismo en su pretensión de la irrelevancia del Estado como administrador y conductor de los mercados (Polanyi, 2001). Lo que Polanyi criticó a nivel teórico, la imposible existencia de la economía fuera de los arraigos políticos y sociales, ha sido ampliamente probado desde la década de 1970, cuando las políticas neoliberales utilizaron las instituciones internacionales y estatales para desplegar agendas neoliberales específicas de privatización, desregulación de los derechos laborales y ambientales, y mercantilización de bienes públicos y comunes.

En el último medio siglo, mientras se desplegaba un orden neoliberal en todo el mundo, no ha sido tan claro cómo decrece la importancia del Estado. En la práctica, el Estado parece seguir siendo un recurso fundamental de poder. David Harvey (2019) identifica al menos tres formas fundamentales en las que el Estado juega un papel importante en la agenda neoliberal:

1. El Estado debe crear y defender un marco legal e institucional específico, proteger el valor y el flujo de divisas;
2. Debe garantizar estructuras policiales y militares que defenderán y protegerán los mercados; y

---

<sup>4</sup> En términos marxianos, esto se aplicaría a todos los estados en la era capitalista, aunque el equilibrio entre coerción y consentimiento podría diferir.

### 3. debe crear mercados en aquellas áreas donde antes no existían

Esta última función está pensada en la teoría de Harvey con respecto a la tierra, el agua, la educación, etc. La acumulación primitiva de capital por despojo de la tierra, que continúa hoy en muchas partes del mundo contra la tierra comunal<sup>5</sup>, retoma otros mecanismos de acumulación de capital por desposesión en el contexto neoliberal: semillas, propiedad intelectual, sistemas de salud, etc. Aunque Harvey no lo menciona, la seguridad es una de las *commodities* en expansión en un mercado privatizado. La seguridad se convierte así en una mercancía con valor de cambio en un mercado de nueva creación (Milanovic, 2019).

## El mercado marroquí de la seguridad

La suposición original y comúnmente aceptada sobre el sector de la seguridad marroquí es que está estrictamente controlado dentro del Estado y el régimen. Como resultado, la aparición de un sector de seguridad privada en Marruecos no puede considerarse como ningún otro sector de productos básicos. No se trata solo de empresarios que intentan vender más ropa o conseguir grandes licitaciones para el transporte urbano. Aunque su peso en el global de la economía parece no ser extraordinario, el rápido despliegue de tecnología privada de protección física y seguridad puede ayudarnos a comprender "por qué y cómo ciertos tipos de redes son más efectivas para capturar recursos que otras bajo ciertas condiciones de reforma". (Sfakianakis, 2004: 78).

Es muy difícil estimar la cantidad y la proporción del sector. Entre las fuentes que he encontrado, ninguna parece tener los mismos números. En 2014, el periódico *L'Economiste* estimó alrededor de 1.200 empresas, muchas de ellas con menos de 5 empleados<sup>6</sup>. Se pensaba que unas 70.000 personas trabajaban en el sector de la seguridad privada. Sin embargo, a finales de abril de 2013<sup>7</sup>, solo 368 empresas habían solicitado la autorización para trabajar en el sector dentro del marco legal (Ministère de l'Éducation et

---

<sup>5</sup> Sobre la desposesión de tierras comunales en la actualidad en Marruecos véase Ángeles Ramírez (2017), "Las otras Soualalyates: tierra y movilizaciones legítimas e ilegítimas en Marruecos" en Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos, 23, 15-28.

<sup>6</sup> L'Economiste. 2014. "Sécurité privée: La profession en quête de standards", L'Economiste.com Edition N°:4390 Le 30/10/2014. Online: <https://www.leconomiste.com/article/961227-securite-privée-la-profession-en-quete-de-standards>

<sup>7</sup> El 24 de abril de 2013 era la fecha límite establecida por la ley para que las empresas activas de seguridad solicitaran la autorización para continuar operando.

de la Formation Professionnelle, 2015). Si nos centramos exclusivamente en el 'Gardiennage', 461 empresas habían registrado una marca bajo ese epígrafe de actividad el 23 de febrero de 2020. Para la Actividad de Seguridad, había 1596 empresas registradas en la Oficina Marroquí de la Propiedad Intelectual y Comercial<sup>8</sup>. La dificultad de precisar este sector económico y sus activos ya indica una definición borrosa de seguridad privada que impacta en los derechos laborales, así como un posible debate sobre el papel de la seguridad privada en Marruecos.

## **Ensamblajes, tecnologías y mecanismos: las élites y la formación de la seguridad neoliberal**

La coerción ha sido una característica central de los regímenes a lo largo de la historia. Su importancia, sin embargo, ha sido determinada por dos factores centrales: la centralización o dispersión de la coerción y el equilibrio entre la coerción y el consentimiento.

La penetración de las potencias europeas en el siglo XIX tuvo un impacto económico y militar en la dinastía alauí y en la capacidad del régimen para mantener su papel central en el uso de la fuerza<sup>9</sup>. Como era de esperar, los dos principales instrumentos que propiciaron el pleno esfuerzo colonial fueron, a través del Tratado de Algeciras de 1906, la creación de un Banco "Estatual" comprometido con el pago de la deuda y la creación de una fuerza policial.

Además, los primeros vestigios de la seguridad privada en el sentido moderno – como empresas formalizadas con estatus legalmente profesionalizado– se pueden encontrar durante la dominación colonial. La vigilancia privada llegó a Marruecos con el claro objetivo de proteger la acumulación colonial de capital en manos coloniales. Las primeras leyes que regularon la actividad de la "vigilancia privada" (*vigilantes particuliers*) y el "transporte de finanças et valeurs" datan de 1916<sup>10</sup>, 1918 y 1933<sup>11</sup>, durante el "protectorado" francés. Este modo de seguridad desplegado para “favorecer el

---

<sup>8</sup> Epígrafe: Gardiennage. Epígrafe: Securite <https://www.directinfo.ma/resultat-search-mot-cle>. Fecha de consulta 23/02/2020.

<sup>9</sup> Esto se llevó a cabo a través de muy diversos instrumentos, desde el tráfico de armas para promover la inestabilidad, hasta la imposición de deudas o el envío de instructores Europeos para ‘modernizar’ el Ejército Marroquí.

<sup>10</sup> *Dahir du 25 Aout 1916 (23 Chaoual 1334) sur les gardes particuliers*. Bulletin Officiel 202, p.874. [http://www.sgg.gov.ma/BO/Fr/1916/BO\\_202\\_Fr.pdf](http://www.sgg.gov.ma/BO/Fr/1916/BO_202_Fr.pdf)

<sup>11</sup> *Dahir du 7 avril 1933 (11 hija 1351) relative aux entreprises ou sociétés de gardiennage ou police privée*. Bulletin Officiel 1072, p.410.

despliegue de capitales y la protección de los intereses del protectorado”<sup>12</sup> (Aït-Taleb, 2014: 47) estuvo presente en la transferencia de fondos, en explotaciones agrícolas, minas, etc.

Marruecos obtuvo su independencia de Francia en 1956, después de más de medio siglo de gobierno francés de facto y 44 años de protectorados francés y español. La creación de las Fuerzas Armadas Reales de Marruecos en mayo de 1956 fue uno de los primeros pasos hacia la imposición de la monarquía en el Reino poscolonial de Marruecos. El sultán tenía una fuerte base de poder y estaba legitimado religiosa y socialmente, pero los diferentes proyectos estatales del ejército de liberación y las diferentes ramas y grupos armados suponían una amenaza para el proyecto monárquico e incluso para los partidos nacionalistas que lo rodeaban (Stenner, 2019). El rey Mohamed V vio la necesidad inmediata de crear un ejército nacional, así como una fuerza policial nacional que caería estrictamente bajo la autoridad de la monarquía (Abitbol, 2009). En los albores de la independencia, el Ejército se constituyó en el principal aliado de la Monarquía, que lo utilizó para fortalecer y establecer su poder central y eliminar otros posibles modelos poscoloniales para Marruecos.

La élite del Ejército recién creado había sido entrenada y ya había formado parte de los ejércitos coloniales<sup>13</sup> (Leveau, 1985; Abitbol, 2009; Saaf 2012). La mayoría de sus fuerzas también procedían en gran medida de las zonas rurales amazic<sup>14</sup>, creando un contrapeso a las fuerzas urbanas y nacionalistas y al Partido Istiqlal. El trasfondo cultural de los oficiales del ejército mantuvo un vínculo con los intereses de Francia y con Occidente, de acuerdo con la fórmula de "interdependencia" de la independencia de Marruecos de Francia.

La centralidad del ejército y las demás fuerzas de seguridad (Gendarmería Real y Policía) en el régimen poscolonial y la fuerte dependencia del rey de la fuerza coercitiva hicieron que Hassan II terminara “solo y vulnerable al último desafío directo, proveniente de sus fuerzas de seguridad.” (Zartman, 1987: 1). Los fallidos golpes militares de 1971 y 1972 mostraron cómo el ejército se había convertido en un recurso

---

<sup>12</sup> *favoriser l'implantation des capitaux et la protection des intérêts du système du protectorat*

<sup>13</sup> Kittani, Ameziane, Driss Ben Omar y Mohamed Oufkir son algunos de los más altos graduados procedentes de los ejércitos coloniales (Abitbol 2009).

<sup>14</sup> Según Susan Miller, el 90% del recién creado Ejército era de origen rural o “bereber” (2013:157).

coercitivo no solo para la monarquía sino también para los oficiales que lo controlaban (Saaf, 2012; Tobji, 2006).

La posición contenciosa de las élites militares hacia la monarquía llevó a una profunda reorganización del ejército para reducir su poder. La guerra en el Sáhara Occidental (1975-1989) brindó la oportunidad perfecta para aislar al ejército y sus cuadros más poderosos en las llamadas provincias del sur, al tiempo que aumentaba su legitimidad (Saaf, 2012). Hassan II favoreció la creación de una red clientelista de intereses económicos, especialmente en oportunidades comerciales en el Sáhara Occidental (Claisse, 1987; Denoëux, 2007; Tobji, 2006; Embajada de Estados Unidos en Rabat, 2008; Veguilla, 2009). La ocupación militar y el control del Sáhara Occidental y la ley de marroquización imperativa de 1973 ayudaron a promover un proyecto de crony-capitalismo para muchos oficiales dentro de las fuerzas de seguridad, quienes generalmente involucraban a sus inferiores en negocios ilegales, nepotismo o malversación (Bordes y Labrousse, 2004; Cammett, 2007 ; Hachemaoui, 2012; Tobji, 2006).

Con la independencia, la seguridad privada no fue codificada nuevamente. Por tanto, el sector trabajaba en marco regulado aún por leyes coloniales. Las empresas o incluso las instituciones públicas siempre emplearon guardias informales; mientras que las fuerzas públicas protegían a personas de alto perfil, VIP o eventos importantes. Las embajadas y consulados fueron los primeros en desplegar seguridad privada profesional. Estos eran los espacios que representaban principalmente la soberanía, los símbolos de los estados-nación dentro de otro territorio. La seguridad pública marroquí se colocó generalmente para proteger y controlar el perímetro exterior de los sitios diplomáticos extranjeros, así como el punto de acceso. Las embajadas extranjeras habían tenido durante mucho tiempo la seguridad privada para su propia protección. La Embajada de Estados Unidos en Rabat, por ejemplo, tenía contratos de Guardias de Servicio con Wackenhut International, más tarde G4S, al menos desde 1992<sup>15</sup>.

Cuando la agenda neoliberal de reducciones de impuestos, incentivos a la inversión extranjera, privatizaciones y recortes del gasto público llegó con los planes de ajuste de las décadas de 1980 y 1990, el sector de la seguridad pública no sufrió cambios

---

<sup>15</sup> Datos oficiales del gobierno de los Estados Unidos de América [www.fpds.gov](http://www.fpds.gov)

significativos en la 'propiedad' ni una reducción en el presupuesto. Por el contrario, la policía y la gendarmería fueron especialmente esenciales para contener los costos sociales de “promover la integración de Marruecos en la economía mundial” (Banco Mundial, 1997).

Como en la mayor parte del mundo, el sector de la seguridad no fue un objetivo per se de las primeras décadas de la agenda neoliberal. Es decir, el recurso de la coacción se mantuvo intacto en manos del Estado. El papel principal del sector de la seguridad es, de hecho, preservar el orden y la estabilidad, y eso se socializaba mejor a través del estado. Sin embargo, otra dimensión de la agenda neoliberal es la mercantilización de los recursos, y la seguridad puede ser tanto un instrumento de acumulación de capital como un recurso per se.

Las pocas empresas extranjeras que operaban en seguridad en Marruecos estaban viendo el avance del mercado en otros países como Reino Unido, Estados Unidos o Francia, pero costaba abrir el mercado en Marruecos. No fue hasta la década de 1990 que la seguridad privada se convirtió en un sector económico atractivo en Marruecos. *L'Economiste*, un diario de negocios, publicó varios artículos sobre el tema durante la década de los noventa, de 1992 a 1996. El principal argumento de estos artículos fue la profesionalización de un servicio muy necesario para la modernización del país. Según esta narrativa, la informalidad del sector estaba provocando competencia desleal e inseguridad, pues faltaba profesionalismo a través de la formación y condiciones laborales seguras. El surgimiento de la Guerra Global contra el Terrorismo, la amenaza potencial y real contra las empresas privadas, también contribuyó a resaltar la seguridad privada<sup>16</sup>.

En 2003, una organización llamada AMEG (Association Marocaine des Entreprises de Gardiennage) agrupó empresas como GPS, G4, Securicor, RMO, Jamain Baco, EGIDA y SOS, e inició un intenso cabildeo por una regulación del sector. Como argumentó un ejecutivo de G4S, su objetivo era formalizar el sector:

"¿Por qué? Porque estábamos licitando en licitaciones y los clientes empezaron a pedir balances, la cantidad de agentes con CNSS declarada, comenzaron, pero antes, se podía presentar a licitación con un mínimo, es decir,

---

<sup>16</sup> *L'Economiste* (2007) “La menace terroriste relance le gardiennage”, *L'Economiste*, Edition N°:2504 Le 12/04/2007. <https://www.leconomiste.com/article/la-menace-terroriste-relance-le-gardiennage>

solo con la asamblea general o el registrarse en la oficina comercial. Hoy han comenzado a formalizarse un poco, porque aún hoy los organismos, clientes y todo eso, piden los informes, balanza de pagos, preguntan por el CNSS, chiffres d'affaires. [...] Las sociedades que no cumplan con los requisitos del mercado tendrán que abandonar el sector”<sup>17 18</sup>

De hecho, la aparición de una miríada de pequeñas empresas locales con contactos personales en las administraciones como único activo para entrar en el negocio no era aceptable para empresas transnacionales y para grandes empresas en general.

“Una plétora de empresas que operan en seguridad y limpieza que muchas veces no respetan las reglas del juego. Nos enfrentamos a una competencia cada vez más desleal donde todos los golpes están permitidos”, afirmó Amine Kabbaj, PDG de Jamain Baco, en 2007<sup>19</sup>.

El impulso no fue particularmente bien recibido por las élites políticas y de seguridad pública. Un ex funcionario del Tribunal Superior me dijo lo preocupados que estaban dentro de su departamento con las limitaciones adicionales y las posibles violaciones de autoridad que los agentes de seguridad podían producir. Otro entrevistado, parlamentario y exdirector ejecutivo de una empresa de seguridad, me contó cómo las discusiones para aprobar una ley giraban principalmente entre la necesidad de distinguir claramente a los agentes de seguridad de la policía y los agentes de seguridad pública, así como la necesidad de limitar el uso de la fuerza.

La regulación del sector de guardias físicos y seguridad privada se produjo con la aprobación de la ley 27.06, de 30 de noviembre de 2007<sup>20</sup>, relativa a las sociedades de vigilancia y transporte de fondos. La trascendencia de este marco legislativo es que la regulación fue el resultado de la presión de las mayores empresas, y no una demanda del Estado o de la ciudadanía ante la inseguridad jurídica. Sin embargo, la nueva ley estableció un marco con el que la mayoría de las empresas supuestamente están ligeramente satisfechas<sup>21</sup>. Estableció los estándares para el funcionamiento de las

---

<sup>17</sup> “Pour quoi? Parce que on soumission dans des appel d’offres et les clients aujourd’hui commencent a demander les bilans, le nombre d’agents déclaré au niveau de la cnss.. ils ont commencé, mais avant vous pouviez soumissionné dans un marché avec le minimum, cad juste l’assemblée générale ou bien le registre de commerce et vous pouvez soumissionner et avoir un marché, mais maintenant ils ont commencé un peu de formaliser un petit peu les choses, cad même aujourd’hui les organismes, les clients tout ça, ils demandent le bilan, ils demandent la déclaration du CNSS, ils demandent les chiffres d’affaires... Ils ont commencé à formaliser les choses.”

<sup>18</sup> Entrevista con un director regional de G4S, abril de 2019.

<sup>19</sup> “une pléthore d’entreprises opérant dans la sécurité et le nettoyage qui, souvent, ne respectent pas les règles de l’art. Nous faisons face à une concurrence de plus en plus déloyale où tous les coups sont permis». *L’Economiste* (2007) “La menace terroriste relance le gardiennage”, *L’Economiste*, Edition N°:2504 Le 12/04/2007. <https://www.leconomiste.com/article/la-menace-terroriste-relance-le-gardiennage>

<sup>20</sup> Dahir no 1-07-155 du 19 kaada 1428 (30 novembre 2007) portant promulgation de la loi no 27-06 relative a activités de gardiennage et de transport de fonds. Bulletin Officiel 5584, p.1364.

<sup>21</sup> La ley 27.06 no entró en vigor hasta el 22 de septiembre de 2012.

empresas, junto con las condiciones laborales mínimas y los procedimientos administrativos.

En la regulación de la seguridad privada, la ley se convierte en un instrumento que se puede hacer cumplir siempre que sea necesario. Es un mecanismo de clasificación. Si se aplica correctamente, los estándares serán demasiado altos para que algunos incluso jueguen el juego. Como imaginaron algunos de mis informantes, las empresas más pequeñas serán expulsadas cuando llegue el momento. Y los que sigan jugando pueden caer en desgracia en algún momento y el poder de la ley recaerá sobre ellos a través de la fiscalidad o inspecciones de trabajo.

En la actualidad, la regulación y especialmente su aplicación y supervisión se ven limitadas por la realidad de una mano de obra mal pagada y sin formación. La creación de empresas independientes especializadas seguridad es, a partir de 2020, el principal aspecto de la ley que se está respetando<sup>22</sup>. Las condiciones laborales, las cuestiones de seguridad, la transparencia financiera, etc. aún están muy por detrás.

## **Redes de seguridad: el impulso por una seguridad neoliberal transnacional**

A primera vista, y mirando la evolución jurídica y narrativa de la seguridad pública en el país, uno podría verse tentado a analizar el tema únicamente en términos de centro-periferia. Después de todo, fue el proyecto colonial de Francia el que provocó la primera formalización de la seguridad privada en Marruecos; y empresas norteamericanas las que empezaron a proteger los activos extranjeros en el período poscolonial y de Guerra Fría. Pero este enfoque de arriba hacia abajo generalmente hace que las experiencias cotidianas sean invisibles y no nos dice mucho sobre el redespliegue de las élites y los recursos en el régimen de poder marroquí.

Rechazar el enfoque de arriba hacia abajo es, en última instancia, un intento de reformular el vínculo entre la política y la economía que el pensamiento neoliberal ha dejado de lado, remendar la “separación dañina de la economía y la política” (Strange,

---

<sup>22</sup> Hasta el momento además, muchas empresas ofrecían otro tipo de servicios conjuntamente, desde catering, limpieza o jardinería. La ley obliga a crear empresas especializadas.

1970). Como argumenta Bogaert (2018), el despliegue de proyectos neoliberales ocurre en lugares.

El mapa de actores de seguridad en Marruecos es mucho más complejo que el desplegado al observar G4S o Brinks, dos de las mayores empresas de seguridad a nivel global. A partir de mi trabajo de campo, he identificado cuatro tipos de empresas de seguridad. En primer lugar, las principales Empresas Transnacionales de Seguridad están operando desde hace tiempo en Marruecos, entre ellas las mejor posicionadas son G4S, pero también Brinks o Securitas. Brinks y G4S, según un ejecutivo de G4S, se dividen entre ella el total del mercado de transporte de fondos de la red bancaria en Marruecos. La mayoría de mis informantes citaron a G4S como la empresa más exitosa y, especialmente, como la empresa que más respetaba y aplicaba la ley.

En segundo lugar, un grupo de empresas, probablemente las menos accesibles en términos de investigación, son las independientes. Empresas de seguridad locales con un historial bastante exitoso de ganancias de mercado. Entre ellos encontramos Esdata y AlOmra. Estas empresas tienen su origen en figuras clave de la élite estatal. Esdata parece ser una de las empresas de seguridad local más antiguas de Marruecos, con vínculos matrimoniales con la familia real<sup>23</sup>. Lo intenté pero no pude tener acceso a su personal. AlOmra es una empresa nueva y moderna. Su fundador es un ex alto funcionario del Ministerio del Interior<sup>24</sup>. AlOmra también promueve un *think tank* de estudios estratégicos (Atlantis Center), tiene oficinas en Bahrein, Alemania y Ruanda. Su CEO rechaza el término "guardias" y prefiere hablar de "oficiales de protección".

El tercer grupo es el de empresas pertenecientes a grandes holdings marroquíes. Este tipo de empresas sigue el modelo tradicional de negocio horizontal en Marruecos, donde una familia tiene acciones y posiciones de poder en sectores diversificados. Es el caso de Jamain Baco<sup>25</sup> (est.1926), RMO, entre otros. Muchas de estas familias remontan sus orígenes empresariales a la época colonial. En estos grandes holdings, los servicios de

---

<sup>23</sup> 1996 : Electronique Système Data, une société spécialisée dans la réalisation, la fourniture et l'installation d'équipements de surveillance électroniques <https://www.leconomiste.com/article/banque-des-societes-de-securite-convioitent-le-transport-de-fonds>

<sup>24</sup> "Driss Benomar lands prison video surveillance contracts: After a year of suspense, the prison service's big video surveillance project will provide welcome new business for Alomra Group" <https://www.africaintelligence.com/mce/business-circles/2017/11/30/driss-benomar-lands-prison-video-surveillance-contracts,108283956-art>

<sup>25</sup> Creada en 1926, CEO/PDG Amine Kabbaj. Riad Abderrahman, Directeur Pôle Sécurité at Groupe JAMAIN BACO

seguridad se incluían tradicionalmente en los servicios terciarios a las empresas, junto con los servicios de limpieza, mantenimiento o jardinería.

Un cuarto grupo de empresas son un tipo de pequeñas y medianas empresas emprendedoras. Suelen ser empresas específicas de seguridad o guardias, pero también empresas de tecnología de vigilancia. Nos encontramos con aquellos que intentan ganarse la vida y que creen vocacionalmente en la tecnoseguridad (Xact, Polytech). Estos también están involucrados en redes profesionales transnacionales como ASIS, una asociación de profesionales de la seguridad con sede en EE. UU. Participan en el debate sobre las necesidades de seguridad y presionan desde las asociaciones de seguridad público-privada.

En cuanto al posicionamiento de estos distintos tipos de empresas, el sector de la seguridad privada aún reproduce la dinámica endogámica de las élites como se ha demostrado en otras áreas (Cammett, 2007; Catusse, 2008; Saadi, 2019), pero estas prácticas se encuentran con una doble resistencia y promoción por parte de las Empresas Transnacionales de Seguridad. (ETN). Las ETN se resisten a un entorno empresarial endogámico presionando por instrumentos formalizados más estrictos que puedan potencialmente expulsar a las empresas más pequeñas<sup>26</sup>; mientras se promueve una mayor mercantilización de la seguridad a través de la expansión de la narrativa global: tanques de pensamiento, conferencias, etc.

## Conclusiones

Los servicios de protección son cada vez más omnipresentes en los espacios de ocio, empresariales, industriales, de infraestructura e institucionales. La visibilidad de los agentes de seguridad en áreas de clase media a alta es sorprendente en contraste con otras áreas más pobres. Estos servicios están regulados y formalizados en determinadas áreas y para determinados grupos de clases.

La regulación y formalización de los servicios de protección es un campo de batalla para muy diferentes tipos de actores: desde dentro de las explotaciones, agencias de

---

<sup>26</sup> Otro instrumento de las ETN para introducirse en el mercado marroquí sería el uso de conexiones personales con la élite empresarial, mediante la cooptación de ejecutivos de alto rango con capital social en Marruecos. Todavía tengo que confirmar esta hipótesis.

seguridad extranjeras especializadas, pequeños empresarios hasta élites políticas y de seguridad. Grižnić y Tatlić (2014) señalaron la privatización y la desregulación como las principales características del neoliberalismo. Esto fue en teoría. Nunca hubo una desregulación. Fue más bien un nuevo orden legislativo. En el sector de la seguridad privada en Marruecos no podemos apuntar a una desregulación, sino a una privatización lenta y muy limitada a partir de 1996; una formalización de la profesión; y en una expansión del sector hacia otros espacios previamente desprotegidos.

La regulación, especialmente en las sociedades rurales, es un poderoso mecanismo de control social. Es en este sentido que la 'profesionalización' del oficio se convierte en una herramienta de control per se, al nivel más bajo. La profesionalización pone en jaque la economía del mercado negro, un arma de los débiles, a cambio de la promesa de inclusión. Como es el caso actualmente, el marco legal adoptado para la seguridad privada no ha mejorado las condiciones legales y laborales de los agentes de seguridad.

Por otro lado, la regulación y la profesionalización también se dirige a las élites. También deben alinearse, alinearse con el "*mis-à-niveau*", con el proceso de modernización de negocios. Y este es aquí un proceso impulsado específicamente por las grandes empresas, el capital extranjero, en un "gobierno indirecto extranjero", en palabras de Achille Mbembe, de seguridad.

Si bien los principales actores dentro del estado se han resistido a la expansión de este sector, también es cierto que algunos se han beneficiado directamente de este floreciente negocio. Una relación inicialmente tensa con la seguridad pública ha dado paso a redes de alianza, derivadas de un beneficio para los actores clave dentro del sector de la seguridad pública, así como nuevas oportunidades para los emprendedores con experiencia en seguridad pública.

Mientras las empresas privadas actúen subordinadas a las necesidades del régimen, privadas de la potencia de fuego real, pueden operar libremente y presionar por la profesionalización de los trabajos de seguridad tradicionales (conserjería, guardia de estacionamiento, etc.).

La lógica económica de funcionamiento del sector es pues similar a la de otros sectores, mientras que el valor agregado es su atractivo para poblaciones masculinas con poca educación y potencialmente "de riesgo". De hecho, la profesión es vista

como un mecanismo de absorción para las masas empobrecidas de población masculina. Ciertamente, la seguridad no se está convirtiendo tan solo en un mecanismo de control o protección, sino en un "capital" en sí mismo. La seguridad es un negocio y la necesidad seguridad, o la percepción de inseguridad, lo que la convierte en un capital que vale la pena acumular.

Sin embargo, la seguridad sigue siendo una parte indispensable del Estado. Es parte de esa segunda función del Estado: debe asegurar el buen funcionamiento de los mercados y la expansión de la propiedad privada a través de la represión o la estigmatización del fracaso y el comportamiento desviado. En este sentido, el hecho de que el estado se vacíe de sus funciones tradicionales no es concluyente. Las élites políticas parecen mantener el control de las reglas del juego, a través de la legislación y el control fiscal del sector. Sin embargo, a medida que la seguridad privada se afianza cada vez más, especialmente a través de la tecnología, el papel del Estado como poder coercitivo debe alimentarse y reforzarse continuamente, ya sea mediante el servicio militar obligatorio o mediante el despliegue frecuente de represión violenta contra la disidencia.

El Big Data, especialmente los datos que se agrupan a través de la tecnología de vigilancia y control, incluso si están diseñados principal y directamente para el control estatal, también es motivo de preocupación en cuanto a quién será realmente capaz de cosechar los beneficios a largo plazo.

Paralelamente, una narrativa global de securitización facilita el papel performativo de la seguridad privada en las calles y en entornos privilegiados. Esta narrativa, como encontré, se basa en una idea de una criminalidad creciente y de imperativos de modernización. La seguridad privada representa la imagen de un país moderno con una ciudadanía protegida. Incluso si los índices alertan de las inseguridades económicas y políticas de los marroquíes y otras poblaciones del país, los guardias que actúan construyen una imagen de ambiente estable y responsable para quienes se mueven por las áreas urbanas e industriales adecuadas.

## **Bibliografía**

Abrahamsen, Rita, & Leander, A. (Eds.). 2016. *Routledge handbook of private security studies*. Routledge, Taylor & Francis Group.

Ait-Taleb, Ahmed. 2014. *Le secteur public de securite: Architecture, action et éthique : essai sur l'institution sécuritaire au Maroc*.

Bogaert, Konraad. 2018. *Globalized authoritarianism: Megaprojects, slums, and class relations in urban Morocco*. Minneapolis: Univ Of Minnesota Press.

Buzatu, Anne-Marie, & Buckland, Benjamine S. 2015. *Private Military & Security Companies: Future Challenges in Security Governance*. 3, 93.

Cammett, Melani C. 2004. "Challenges to Networks of Privilege in Morocco: Implications for Network Analysis". In S. Heydemann (Ed.), *Networks of privilege in the Middle East: The politics of economic reform revisited* (pp. 245–279). New York: Palgrave Macmillan.

Cammett, Melani C. 2007. *Globalization and Business Politics in Arab North Africa: A Comparative Perspective*. New York: Cambridge University Press.

Catusse, Myriam. 2008. *Le temps des entrepreneurs: Politique et transformations du capitalisme au Maroc*. Maisonneuve et Larose; Institut de recherche sur le Maghreb contemporain.

Gržinić, Marina, & Tatlić, Šefik. 2014. *Necropolitics, racialization, and global capitalism: Historicization of biopolitics and forensics of politics, art, and life*. Lanham: Lexington Books.

Harvey, David. 2019. *Spaces of global capitalism*. New York: Verso.

Martin, Alex, y Wilson, Peter. 2010. "The Role of the Private Sector in Security Sector Reform". In Mark Sedra (Ed.), *The Future of the Security Sector Reform* (pp. 314–326). The Centre for International Governance Innovation.

Milanovic, Branko. (2019, November 27). The 'crisis of capitalism' is not the one Europeans think it is. *The Guardian*.  
[https://www.theguardian.com/commentisfree/2019/nov/27/crisis-of-capitalism-europeans-gig-economy?CMP=share\\_btn\\_tw](https://www.theguardian.com/commentisfree/2019/nov/27/crisis-of-capitalism-europeans-gig-economy?CMP=share_btn_tw)

Ministère de l'Éducation et de la Formation Professionnelle. 2015. *ÉTUDE SECTORIELLE GARDIENNAGE ET TRANSPORT DE FONDS* (p. 119). Ministère de l'Éducation et de la Formation Professionnelle.

Owen, Roger. 2004. *State, power and politics in the making of the modern Middle East* (3rd ed). Routledge.

Palou-Loverdos, Jordi y Armendáriz, Leticia. 2011. *The Privatisation of Warfare, Violence and Private Military and Security Companies*. NOVACT.

Polanyi, Karl. 2001. *The great transformation: The political and economic origins of our time* (2nd Beacon Paperback ed). Beacon Press.

Saadi, Mohammed Said. 2019. "Moroccan Cronyism: Facts, Mechanisms, and Impact." In M. S. Saadi, *Crony Capitalism in the Middle East* (pp. 146–170). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oso/9780198799870.003.0006>

Schreier, Fred y Caparini, Marina. 2005). *Privatising Security: Law, Practice and Governance of Private Military and Security Companies* (p. 184). Geneva Center for Democratic Control of Armed Forces. <http://www.isn.ethz.ch/DigitalLibrary/Publications/Detail/?lang=en&id=14077>

Stenner, David. 2019. *Globalizing Morocco: Transnational activism and the postcolonial state*. Stanford: Stanford University Press.

Transparency International. (2016). *Private military and security companies: A call for better regulation by Transparency International* [PRESS RELEASE]. Transparency International. [https://www.transparency.org/news/pressrelease/private\\_military\\_and\\_security\\_companies\\_a\\_call\\_for\\_better\\_regulation](https://www.transparency.org/news/pressrelease/private_military_and_security_companies_a_call_for_better_regulation)

World Bank. (1997). *Kingdom of Morocco Country Assistance Review* (CAR No. 16326-MOR). World Bank. <http://documents1.worldbank.org/curated/pt/155931468758128420/pdf/multi-page.pdf>

Zartman, I. William. (Ed.). 1987. *The Political economy of Morocco*. Johns Hopkins University. A SAIS Study on Africa. New York: Praeger.