

Las visiones de los principales representantes políticos sobre la modernización local: el caso del Ayuntamiento de Alicante

The views of the main political representatives on local modernization: the case of the Alicante City Council

*Gonzalo Pardo Beneyto
Universidad de Alicante
IMEP – Centro Adscrito UMH
gonzalo.pardo@ua.es*

*María Ángeles Abellán López
Universidad de València
maria.a.abellan@uv.es*

Resumen

El presente artículo tiene como objetivo principal ofrecer un análisis preliminar de las visiones de los principales representantes públicos del Ayuntamiento de Alicante (España) en relación con las necesidades y soluciones del ámbito local.

Para su realización, se ha utilizado una metodología de análisis de discurso a través de un CAQDAS que ha permitido un análisis minucioso de las fuentes utilizadas.

Entre los principales resultados de la investigación se debe destacar que todas las fuerzas políticas coinciden en la necesidad de generar cambios que modifiquen algunos de los aspectos más duros de la burocracia weberiana clásica.

También hay que hacer mención que, desde su perspectiva, se busca la mejora de la administración a través de la implicación ciudadana y un incremento de la eficiencia.

De todas estas percepciones se deriva una combinación de paradigmas, de visiones y técnicas innovadoras, en diferentes grados y alcance, para mejorar la legitimidad institucional.

Palabras clave

Neo-weberianismo, Gestión Pública, Neo-institucionalismo, Administración Local, Modernización

Abstract

The main objective of this article is to offer a preliminary analysis of the views of the main public representatives of the Alicante City Council (Spain) in relation to the needs and solutions of the local sphere.

For its realization, a discourse analysis methodology has been used through a CAQDAS that has allowed a meticulous analysis of the sources used.

Among the main results of the research, it should be noted that all political forces agree on the need to generate changes that modify some of the harshest aspects of the classic Weberian bureaucracy.

It should also be mentioned that, from their perspective, the improvement of the administration is sought through citizen involvement and increased efficiency.

From all these perceptions a combination of paradigms, visions and innovative techniques is derived, in different degrees and scope, to improve institutional legitimacy.

Keywords

Neo-Weberianism, Public Management, Neo-institutionalism, Local Administration, Modernization

Introducción

Nuestra época se caracteriza por una complejidad sin precedentes y una gran dificultad de las instituciones públicas para cumplir con sus mandatos. Desde finales del último tercio del siglo XX, se ha generalizado un cuestionamiento de lo público, de lo estatal y de lo gubernamental, tanto en sus objetivos, como en sus medios y fines.

La Administración Pública, el Estado del Bienestar, la forma en la que se provisionan los puestos en el sector público, son solo algunas de las problemáticas que son puestas en duda tanto por académicos y profesionales como por la ciudadanía en su conjunto (Bañón & Carrillo, 1997).

No es de extrañar, en consecuencia, que este entorno tan complejo y adverso a las Administraciones Públicas haya alumbrado la necesidad de implementar cambios e innovaciones que sirvan para aplanar la brecha entre las instituciones y la sociedad. En esta línea, la recuperación de la legitimidad es un producto valioso y una necesidad para la supervivencia del corpus públicos en cualquier gestor público (Meyer & Rowan, 1977; Suchman, 1995).

En relación con estas necesidades, han surgido grandes corrientes isomórficas que han propugnado un tipo ideal de administración y que han puesto encima de la mesa una serie de técnicas y valores que guían todo proceso de innovación para alcanzar la modernización (Dimaggio & Powell, 1983).

Una de las corrientes de gestión pública más exitosas fue la Nueva Gestión Pública (NGP), que bajo los supuestos de la eficiencia mercantil y el utilitarismo, puso en duda la eficiencia de lo público y trasladó el foco de atención en la necesidad de adoptar sistemas de provisión de bienes y servicios basados en el mercado. De esta forma, lo que funciona en el sector privado es también aplicable al ámbito público, por lo que la distinción entre lo público y lo privado es indiferente respecto a su gestión.

Una segunda corriente de pensamiento administrativo es la gobernanza que, cuestionando también el paradigma jerárquico, defiende un modelo coparticipativo para solucionar los problemas a través del establecimiento de una red de actores diversos.

En tercer lugar, cabe referirse a un conjunto de tendencias empoderadoras que enfatizan el rol de la ciudadanía y la importancia de la participación en los asuntos públicos. En cuarto lugar y para finalizar, una de las corrientes de pensamiento administrativo que ha destacado en la última década es la neoburocrática o neoweberiana, cuyas señas de identidad es la recuperación de las características más deseables del paradigma burocrático.

Estas cuatro corrientes han revolucionado las administraciones públicas en todo el mundo y han introducido innovaciones político-administrativas, sin las cuales hoy no podríamos entender la gestión pública. Por esta razón, este trabajo se alinea con la tesis de que la innovación política es innovación administrativa. Además, las medidas de modernización innovadora han de implementarse en la administración más cercana a la ciudadanía que es la local.

Este trabajo inédito presenta una investigación desarrollada en el municipio de Alicante, una ciudad del sureste de España ubicada en la región denominada Comunitat Valenciana. Su importancia reside en el papel aglutinador del sur de la comunidad autónoma y por ser un eje regional de primer nivel y motor de desarrollo nacional.

En cuanto a los antecedentes de la investigación se puede afirmar que en el ámbito de la gestión pública este ha sido de escaso interés. No obstante, hay que hacer mención a algunos trabajos relacionados con las políticas públicas como el de Domínguez Alonso (1999) que estudió los Programas de Educación Familiar de ámbito local y Santana Paredes que hizo lo propio con las políticas sociales y de mediación puesta en marcha por el Departamento de Igualdad. Otros estudios se han centrado en la comparación de las políticas de comunicación entre consistorios como el realizado por Campillo Alhama (2013) o en la comparación de organizaciones como el de Pardo Beneyto (2018). Pero lo bien cierto es que, la mayoría de los trabajos se han centrado

- Olías de Lima, B. (2001). La evolución de la gestión pública: la nueva gestión pública. In B. Olías de Lima (Ed.), *La Nueva Gestión Pública*. Madrid: McGraw-Hill.
- Oliver, C. (1988). The Collective Strategy Framework : An Application to Competing Predictions of Isomorphism The Collective Strategy Framework : An Application to Competing Predictions of Isomorphism. *Administrative Science Quarterly*, 33(4), 543–561.
- Osborne, D., & Gaebler, T. (1994). Un nuevo modelo de gobierno. In *J. México*: Ediciones Gernika.
- Pardo Beneyto, G. (2018). *La modernización de la administración local municipal: La innovación y la reingeniería de procesos en los ayuntamientos de Alicante y València (2001-2016)*. Universidad de Alicante.
- Pollitt, C., & Bouckaert, G. (2011). Public management reform: A comparative analysis : new public management, governance, and the neo-Weberian state THIRD EDITION. *Oxford University Press*, 1 online resource (xvii, 367). <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Pollitt, C., Thiel, S. Van, & Homburg, V. (2007). New public management in Europe. In *Management Online Review*. <https://doi.org/10.1057/9780230625365>
- Rogers, E. M. (1995). Diffusion of innovations. In *Macmillian Publishing Co.* <https://doi.org/citeulike-article-id:126680>
- Sait, E. M. (1938). *Public Institutions-A preface*. New York: Appleton-Century Company.
- Scott, W. R. (1995). Institutions and organizations. In *Sage Publications*.
- Sørensen, E., & Torfing, J. (2009). Making governance networks effective and democratic through metagovernance. *Public Administration*, 87(2), 234–258. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9299.2009.01753.x>
- Suchman, M. C. (1995). Managing Legitimacy: Strategic and Institutional Approaches. *Academy of Management Review*, 20(3), 571–610. <https://doi.org/10.5465/AMR.1995.9508080331>
- Thompson, P., & Alvensson, M. (2005). Bureaucracy at Work: Misunderstandings and Mixed Blessings. In P. DuGay (Ed.), *The Values of Bureaucracy* (pp. 89–114). Oxford: Oxford University Press.
- Tolbert, P. S., & Zucker, L. G. (2012). The Institutionalization of Institutional Theory. In *Studying Organization: Theory & Method*. <https://doi.org/10.4135/9781446218556.n6>