

**Congreso XV AECPA.**

**División ideológica de las élites parlamentarias de Vox: Un análisis de discurso a través de la minería de texto.**

**Álvaro García Velázquez.** Universidad de Salamanca. [AGarciaVlez@usal.es](mailto:AGarciaVlez@usal.es)

**Miguel Romero Núñez.** Universidad de Salamanca. [miguelekt@gmail.com](mailto:miguelekt@gmail.com)

#### **Nota biográfica.**

##### **Álvaro García Velázquez.**

Grado de ciencia política y administración pública y máster de ciencia política en la USAL. En el doctorado estoy especializándome en partidos de ultraderecha y verdes, el clivaje gal-tan

##### **Miguel Romero Núñez.**

Doctorando en la Universidad de Salamanca especializado en dinámicas urbanas metropolitanas y políticas públicas.

#### **Resumen.**

Durante los últimos años en buena parte del mundo, y con especial hincapié en Europa, se ha experimentado un auge de las formaciones políticas de ultraderecha. Estos partidos movilizan a un cada vez mayor electorado en torno a la identificación con valores culturales tradicionalistas, autoritarios y nacionalistas, buscando hacer frente a los efectos de la globalización y al supuesto dominio de unas élites cosmopolitas y progresistas. España no escapa a esta lógica y el partido Vox ha irrumpido con una fuerza de 52 escaños en las últimas elecciones generales.

Este trabajo pretende aportar evidencia empírica sobre las diferentes corrientes ideológicas existentes dentro del partido político Vox y para ello, se procederá a realizar un análisis exhaustivo de la procedencia de cada uno de los integrantes del grupo parlamentario de Vox, así como un análisis de discurso cuantitativo mediante el empleo de la minería de texto de sus intervenciones en el Congreso de los Diputados que nos ayuden a encontrar patrones de lenguaje que identifiquen posibles subgrupos o corrientes ideológicas internas dentro de este partido.

#### **Palabras clave.**

Text mining, derecha radical, populismo, conservadurismo, liberalismo.

## **1. Introducción.**

Con el auge de la formación política Vox han ido aumentando los estudios que tratan de analizar cuál es su composición ideológica y discursiva, con el objetivo de identificarlo con alguna de las familias de la derecha política. Mientras hay autores que colocan a Vox como un partido conservador más intransigente que el Partido Popular, otros lo colocan en el grupo de la ultraderecha y otros incluso lo ubican en el ala más extremista de la derecha.

En cuanto al estado del arte, haremos un repaso a la literatura existente sobre las distintas ramas de la derecha política, tratando de identificar cuáles son las principales características ideológicas y discursivas que componen cada una de estas familias, haciendo hincapié en las tendencias autoritarias, nacionalistas, xenofóbicas, neoliberales, antidemocráticas y de valores tradicionales como la defensa de la familia, la ley y el orden. Una vez hecho esto, colocaremos a Vox en el mapa de la derecha política e incluso intentaremos buscar posibles subgrupos o divisiones en su composición interna.

Gracias a esta revisión teórica necesaria, procederemos a realizar un análisis textual cuantitativo que consiga apreciar las diferencias internas en lo relativo a diferentes corrientes ideológicas dentro del partido. Para ello analizaremos las intervenciones del grupo parlamentario de Vox y crearemos una serie de diccionarios ideológicos en base a la teoría estudiada para ver la clasificación de cada uno de los diputados en torno a estas ideologías. De esta manera podremos, a través de técnicas de aglomeración, comprender de mejor forma la composición actual del grupo parlamentario en base a las diferencias ideológicas que puedan existir.

## **2. Estado del arte.**

Desde el nacimiento de Vox, y con especial hincapié tras su auge más reciente, han ido aumentando los estudios que tienen por objeto la identificación ideológica y discursiva de esta formación política con alguna de las familias de la derecha política. Para algunos autores, el hecho de haber nacido como escisión del Partido Popular les coloca como un partido conservador, aunque de carácter más intransigente; para otros, en cambio, este partido se ubicaría en la rama de la ultraderecha política; e incluso habría autores que afiliarían a este partido a la familia de la extrema derecha.

A continuación, haremos un repaso de la literatura sobre partidos pertenecientes a la derecha política, identificando cuáles son las características principales que distinguirían a cada una de las anteriores familias citadas y, tras ello, adscribiremos a Vox a una de estas familias e intentaremos buscar posibles subgrupos en su interior.

El conservadurismo es, según Michels (1931), la doctrina que busca mantener el statu quo y que siente apego por la autoridad y los valores tradicionales. Layton-Henry (1982) establece cuatro características principales a esta tradición política: la autoridad, la religión, las tradiciones y el nacionalismo. En cuanto a esta última característica, Cas Mudde (2010) defiende que este nacionalismo, al contrario que en otras familias de la derecha, tendría una concepción más "cívica" y liberal que "étnica", y por lo tanto no serían partidos xenófobos. Con relación a la característica del autoritarismo, defienden una sociedad basada en el respeto al orden y la ley, pero no estarían a favor de regímenes iliberales o autocráticos. Por último, en base a las características de religión y tradición defenderían los valores tradicionales teniendo como núcleo la defensa de la familia. Otro autor, Girvin (1988), explica que, a raíz de la revolución

conservadora de Thatcher y Reagan, los partidos de derecha y centroderecha han sufrido una transformación por la cual han pasado de defender un capitalismo de carácter social a una defensa a ultranza del libre mercado y el neoliberalismo.

En cuanto a los partidos de derecha radical, Cas Mudde (2010) defiende que el nacionalismo es una de sus principales características, ya que estas formaciones políticas tienen una noción esencialista de la nación por la cual pretenden crear un Estado mononacional y monocultural, y esta raíz xenofóbica es lo que el autor calificaría de “nativismo”, por el cual los Estados deberían estar habitados solamente por los miembros nativos de la nación, ya que los elementos foráneos amenazarían la homogeneidad del Estado-nación. En cuanto al autoritarismo, Cas Mudde (2010) lo define como “la creencia en una sociedad estrictamente ordenada, donde las infracciones a la autoridad tienen que ser severamente castigadas”. La diferencia es que, los partidos de derecha radical defenderían esta cuestión, pero sin llegar a abogar por un régimen dictatorial o autocrático, aunque sí pueden llegar a defender elementos iliberales. Nativismo y autoritarismo serían las dos condiciones suficientes y necesarias para calificar a una formación política como derecha radical, pero, compartiendo esta base, habría una heterogeneidad mayor de cuestiones complementarias y que les diferenciaría a unas formaciones de otras. Pippa Norris (2005), por ejemplo, establece las vertientes “neoliberal”, “antiinmigración” y “populista”. En cuanto a la vertiente económica, muchos de estos partidos esconden o difuminan su programa económico neoliberal para intentar ensanchar su base electoral y otros tantos llegarían incluso a defender lo que Cas Mudde (2002) define como “chovinismo de bienestar” para buscar el voto de las clases trabajadoras, con un programa proteccionista y social sólo para los nativos. Lo mismo pasaría con la defensa de los valores sociales, ya que mientras algunos sí defenderían a ultranza los valores tradicionales, otros en cambio se abrirían a valores más progresistas para llegar a más gente o esconderían estos aspectos del programa. Por último, el elemento populista tampoco es compartido por la totalidad de partidos de derecha radical, o al menos no como una de sus características principales.

Finalmente, en cuanto a los partidos de extrema derecha, Cas Mudde (2010) defiende que la diferencia principal de estos partidos con la derecha radical es que mientras estos últimos rechazan elementos de las democracias liberales, como el pluralismo político o la protección de las minorías, no rechazan el sistema democrático en su conjunto ni defienden un régimen autocrático dictatorial, cuestiones que sí defenderían las formaciones más extremistas. Pippa Norris (2005) defiende además que otra diferencia es que mientras que la derecha radical acepta el juego y reglas democráticas, así como hace una condena explícita de la violencia neofascista o neonazi, los partidos de extrema derecha defenderían y practicarían el uso de la violencia y el odio contra minorías y grupos opositores a sus ideas.

Ahora, una vez establecidas las diferencias entre las familias de la derecha política, pasaríamos a encuadrar a Vox en estas familias.

Cas Mudde (2021), en su última y reciente obra, cataloga a esta formación política como una “derecha radical populista” que mezcla valores nacionalistas, autoritarios y populistas. Otro autor, Carles Ferreira (2019), ha realizado un análisis mediante el método cualitativo de la cadena causal, estableciendo siete características doctrinales con las que someter a estudio a este partido político. Dichas características serían las siguientes: nacionalismo, nativismo, autoritarismo, antidemocracia, populismo, valores tradicionales y neoliberalismo.

Dos conclusiones que Ferreira saca del estudio son que Vox tiene un discurso mucho más nacionalista que populista, ya que las apelaciones a España y la nación son constantes, pero no

se encuentra una retórica clara entre el pueblo y las élites. Además, mientras que otros partidos de derecha radical difuminarían sus posiciones en el eje izquierda-derecha en las vertientes económica y de aspectos morales, Vox por el contrario defiende un modelo económico claramente neoliberal y unos valores morales muy conservadores, lo que colocaría a este partido entre las formaciones de la derecha radical con un mayor carácter conservador.

Finalmente, Ferreira establece que en la ideología de Vox serían centrales los elementos nacionalistas, nativistas, autoritarios y los valores tradicionales. Por otro lado, el neoliberalismo también sería importante pero menos que los anteriormente citados y, por último, el elemento populista no sería importante en Vox, ya que cuando aparece casi siempre lo hace subordinado al elemento nacionalista, ni el elemento antidemocrático, ya que no ha encontrado señal alguna por la cual el partido parezca defender la instauración de un régimen dictatorial ni la defensa de la violencia como herramienta política.

En conclusión, Vox sería un partido de derecha radical claramente conservador, pero no extremista. Sería nacionalista y nativista, debido a sus ataques contra la inmigración irregular y la cultura islámica, así como a la defensa a ultranza en la homogeneización de la nación española y sus críticas a los nacionalismos catalán y vasco; autoritario en el orden social e incluso con elementos iliberales, como sus ataques al modelo territorial de comunidades autónomas, a los derechos de las mujeres o del colectivo LGTB+, al pluralismo político con su retórica que asimila a la izquierda y a los nacionalismos periféricos como “enemigos de España”; pero no sería extremista, puesto que no defienden la violencia contra los adversarios o las minorías ni hay evidencias de una apuesta clara por implantar un régimen autocrático en España.

### **3. Nota metodológica.**

#### **a. La base de datos.**

Para este artículo decidimos seleccionar como base de datos todas las intervenciones parlamentarias de los diputados que conforman el grupo parlamentario de Vox. En este caso fuimos recopilando uno a uno las intervenciones de cada diputado y creando un archivo de texto para cada uno. Solo fueron recolectadas las intervenciones que superaran los 3 minutos de duración para evitar pequeños diálogos y respuestas inconexas dentro de la cámara de diputados. De esta manera, y tras terminar toda la recolección de datos, dispusimos de una base con las siguientes variables: Nombre del diputado, fecha de nacimiento de este, cargo principal que ostenta en el parlamento, temática principal de trabajo, número de legislaturas en el parlamento y el texto a analizar de cada uno de los diputados.

#### **b. Corpus ideológico.**

A imitación del artículo de Sim (2013), entendimos que para la elaboración del paper necesitábamos de un corpus ideológico ex ante, para de esta forma conseguir captar las diferencias ideológicas que pueden existir dentro de Vox. Para ello, creamos un corpus de ideologías basado en una serie de artículos y revistas que engloban las características discursivas y de lenguaje de la extrema derecha, no solo en España, sino en Europa. De esta forma disponemos de las diferentes posibilidades de articular el discurso, y de la utilización de ciertas palabras que estén asociadas a diferentes corrientes ideológicas como la extrema derecha española y europea (Álvarez-Benavides & Aguilar, 2020; Cammaerts, 2009; Ferreira, 2019; Hernández-Carr, 2012; Rodríguez Serrano et al., 2019; Rooyackers & Verkuyten, 2012; Sanjuan & Goetzenberger, 2020), el neoliberalismo más radical (Briales, 2017; Lin, 2020; Nguyen, 2017; Parker, 2016; Waikar, 2018), el proteccionismo económico más ligado a la extrema derecha (Fernández-García, 2021; Martín, 2021; Snower & Bosworth, 2021), la corriente más racista

(Kapoor, 2021; Krzyżanowski, 2020; Mondon & Winter, 2020; Pettersson, 2020; T. Van Dijk, 2010; T. A. Van Dijk, 2006; Waikar, 2018), los valores sociales más conservadores (Hayton, 2018; Muller, 2020) y los discursos más populistas entre otros.

### c. Metodología.

Para la realización del paper utilizaremos la herramienta estadística R con el paquete de text mining *Quanteda*. En un primer momento cargaremos la base de datos a la herramienta para poder trabajar con ella. Tras esto, eliminaremos las *stopwords* en español de los textos para contrarrestar la influencia que pudieran tener estas en el análisis.

Una vez hecho esto procederemos a la *tokenización*, que es el proceso de dividir un texto en partes menos específicas. Esto es importante a la hora de analizar un texto de manera cuantitativa, ya que los textos completos son demasiado específicos para realizar cálculos significativos. La mayoría de las veces, los tokens son palabras, puesto que estos son los componentes más comunes de los textos semánticamente hablando (Welbers et al., 2017). Tras esto, se continuará con la normalización del texto a través de la técnica *stemming* que convierte las palabras únicamente a su raíz léxica para evitar confusiones entre palabras similares.

Una vez hecho esto, para la realización del análisis procederemos de varias formas. En un primer lugar, gracias al corpus ideológico realizado crearemos una serie de diccionarios de palabras de las diferentes corrientes ideológicas estudiadas para ver así en que grado se enmarcan cada uno de los diputados del partido político Vox dentro de cada corriente. De esta forma procederemos a crear una matriz de términos de los documentos para poder clasificar los *tokens* acordes a los diccionarios. Este análisis estará ponderado por el tamaño del texto, de tal forma que las repeticiones de palabras cuenten proporcionalmente lo mismo en diputados con muchas intervenciones como en diputados con pocas.

Tras esto, terminaremos con un análisis de conglomerados cuantitativo, para clasificar a los diputados en función de las repeticiones de palabras de cada diccionario ideológico. De esta manera podremos comprender como se agrupan estos parlamentarios en función de las distintas diferencias ideológicas que puedan existir dentro del grupo parlamentario.

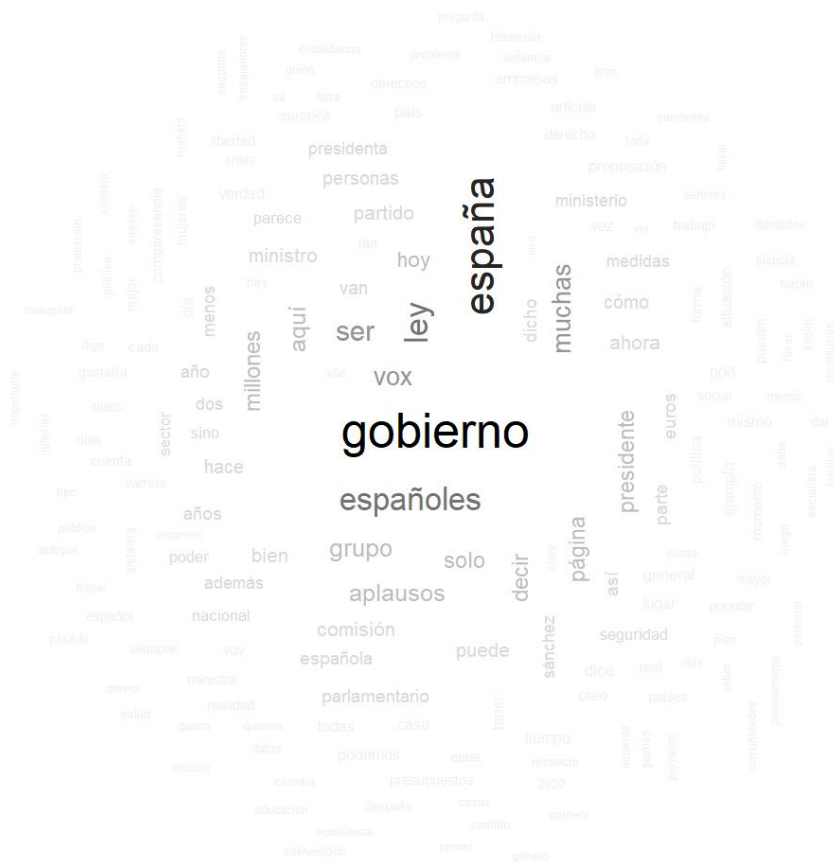
## 4. Resultados previos.

En estos momentos estamos en un proceso muy inicial y exploratorio del análisis, por lo que los resultados son simplemente pequeños esbozos de lo que será el artículo en un futuro. Como podemos ver en el grafico 1, el *wordcloud*, tenemos que las palabras más utilizadas por el conjunto del grupo parlamentario están relacionadas con el ámbito de la nación, ya sea con términos como España, españoles, gobierno o presidente. Esto deja bastante clara la naturaleza institucional de los discursos parlamentarios y puede llegar a ser un problema en el futuro.

Mientras que como podemos ver en el grafico 2, que ya está ponderado por el número de intervenciones de cada diputado, haciendo que las apariciones sean proporcionales al número de intervenciones de cada uno, este tipo de palabras más centradas en la institución siguen siendo importantes, pero ya encontramos otro tipo de palabras más relacionadas con el trabajo de cada diputado y con las diferencias que pueden existir entre los propios componentes del grupo parlamentario. De la misma manera, como podemos apreciar en el gráfico 3 sobre frecuencia de uso de los términos, otro tipo de palabras empiezan a ser usadas a la vez que las más institucionales.

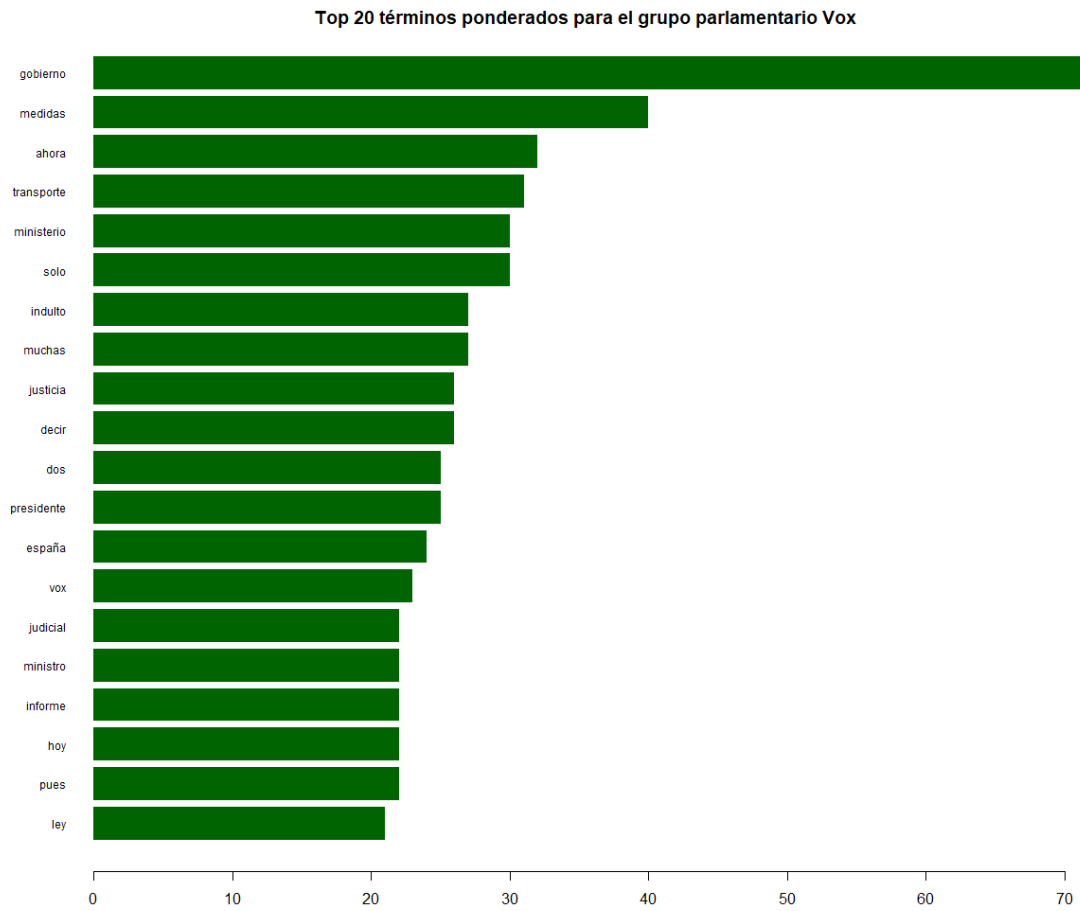
Por último, y como avance del trabajo de codificación y diccionarios que explicamos en la metodología, en la tabla 1, podemos ver un breve adelanto de como serían los resultados de una clasificación por categorías o diccionarios. En este caso hemos creado 3 diccionarios, uno de seguridad, otro de inmigración y otro centrado en el eje nacional. Pero la intención futura es crear una serie de diccionarios ideológicos que puedan representar en buena medida los términos utilizados por las diferentes corrientes ideológicas y de esta manera poder clusterizar a los diferentes diputados en las corrientes internas existentes.

**Gráfico 1. Wordcloud palabras más usadas por los diputados de Vox.**



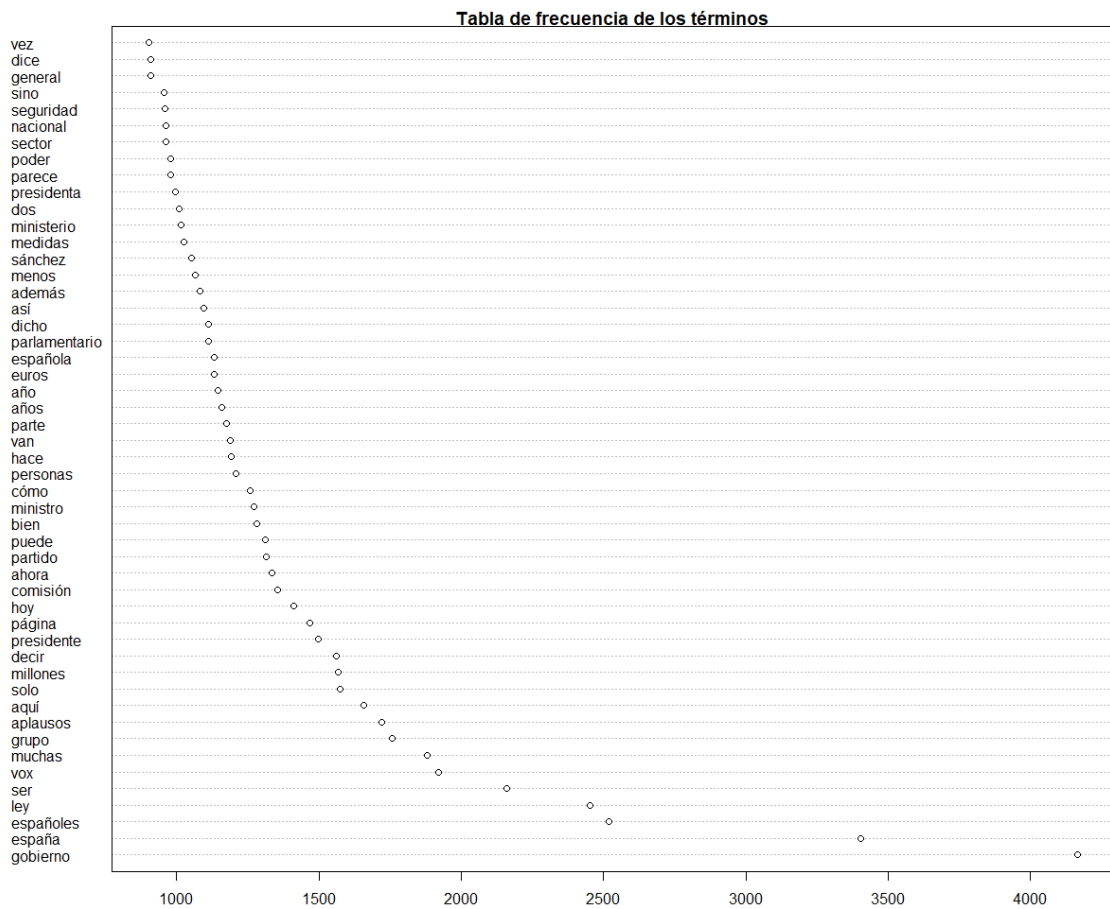
Fuente: Elaboración propia.

**Gráfico 2. Top 20 términos más repetidos y ponderados por tamaño de intervención para el grupo parlamentario Vox.**



Fuente: Elaboración propia.

**Gráfico 3. Frecuencia de uso de términos de los diputados del grupo parlamentario Vox.**



Fuente: Elaboración propia.



**Tabla 1. Diputados de Vox ordenados alfabéticamente y su número de repeticiones de palabras de los diccionarios.**

Diputados	Seguridad	Inmigración	Nacional
Agustín Rosety Fernández de Castro	98	55	214
Andrés Alberto Rodríguez Almeida	10	41	175
Antonio Salva Verd	19	14	83
Alberto Asarta Cuevas	40	68	315
Mireia Borrás Pavón	4	28	273
Pablo Juan Calvo Liste	16	29	136
Inés María Cañizares Pacheco	7	37	276
Carla Toscano de Balbín	12	26	241
Carlos José Zambrano García Sáez	4	15	114
Ricardo Chamorro Delmo	4	14	132
Francisco José Contreras Peláez	9	11	135
Patricia De las Heras Fernández	10	28	103
Rocío De Meer Méndez	22	73	266
Emilio Jesús Del Valle Rodríguez	5	8	94
Eduardo Luis Ruiz Navarro	9	12	188
Cristina Alicia Esteban Calonje	4	14	169
Pedro Fernández Hernández	14	24	55
Rafael Fernández Lomana Gutiérrez	14	31	42
Tomás Fernández Ríos	9	18	91
José María Figueredo Sala	3	13	225

## 5. Bibliografía:

- Álvarez-Benavides, A., & Aguilar, F. J. (2020). Estrategias de comunicación de la nueva extrema derecha española. De hogar social a vox, del alter-activismo a la doctrina del shock. *Revista Latinoamericana Estudios De La Paz Y El Conflicto*, 1(2), 55-78.
- Briales, Á. (2017). Emprendedores fracasados: Individualización neoliberal en los discursos sobre el desempleo. *Recerca. Revista de pensament i anàlisi*, 79-104.
- Cammaerts, B. (2009). Radical pluralism and free speech in online public spaces: The case of North Belgian extreme right discourses. *International journal of cultural studies*, 12(6), 555-575.
- Fernández-García, B. (2021). The Triumph of (Underlying)Ideology Over Populism in Western Europe. *Frontiers in Political Science*, 3.
- Ferreira, C. (2019). Vox como representante de la derecha radical en España: Un estudio sobre su ideología. *Revista Española de Ciencia Política*, 51, 73-98.
- Girvin, B. (1988). *The transformation of contemporary conservatism*.
- Hayton, R. (2018). British conservatism after the vote for Brexit: The ideological legacy of David Cameron. *The British Journal of Politics and International Relations*, 20(1), 223-238.
- Hernández-Carr, A. (2012). *La Irrupción de la nueva extrema derecha en España Un análisis de la trayectoria, estrategia política y base electoral de Plataforma per Catalunya*.
- Kapoor, N. (2021). Racism and the right: A response to Reactionary Democracy. *Ethnic and Racial Studies*, 1-6.
- Krzyżanowski, M. (2020). Discursive shifts and the normalisation of racism: Imaginaries of immigration, moral panics and the discourse of contemporary right-wing populism. *Social Semiotics*, 30(4), 503-527.
- Layton-Henry, Z. (1982). *Conservative Politics in Western Europe*. New York: St.

- Lin, Y.-C. (2020). Climate Change under the Context of Neoliberalism: A Critical Discourse Analysis of Political Leaders' Speeches on the Paris Agreement. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 576(1), 012001.
- Martin, A. (2021). *Neo-nationalist Economic Sovereignism: European Radical Right Economic Ideology revisited* (SSRN Scholarly Paper ID 3802101). Social Science Research Network.
- Michels, R. (1931). «Conservatism.» *Encyclopaedia of the Social Sciences*.
- Mondon, A., & Winter, A. (2020). *Reactionary democracy: How racism and the populist far right became mainstream*. Verso Books.
- Mudde, C. (2002). *The ideology of the extreme right*. Manchester University Press.
- Mudde, C. (2010). *Populist radical right parties in Europe* (Vol. 3). Pińców : Wyższa Szkoła Umiejętności Zawodowych.
- Mudde, C. (2021). *La ultraderecha hoy*. Grupo Planeta.
- Muller, J. Z. (2020). *Conservatism*. Princeton University Press.
- Nguyen, K. H. (2017). Rhetoric in neoliberalism. En *Rhetoric in neoliberalism* (pp. 1-14). Springer.
- Norris, P., & Norris, M. L. in C. P. P. (2005). *Radical Right: Voters and Parties in the Electoral Market*. Cambridge University Press.
- Parker, I. (2016). The function and field of speech and language in neoliberal education. *Organization*, 23(4), 550-566.
- Pettersson, K. (2020). The discursive denial of racism by Finnish populist radical right politicians accused of anti-Muslim hate-speech. En *Nostalgia and hope: Intersections between politics of culture, welfare, and migration in Europe* (pp. 35-50). Springer, Cham.
- Rodriguez Serrano, A., García Catalán, S., & Martín Núñez, M. (2019). *Estrategias narrativas audiovisuales de desinformación en YouTube de la nueva extrema derecha europea*.
- Rooyackers, I. N., & Verkuyten, M. (2012). Mobilizing support for the extreme right: A discursive analysis of minority leadership. *British Journal of Social Psychology*, 51(1), 130-148.

- Sanjuan, V. C., & Goetzenberger, M. M. (2020). Los partidos populistas de extrema derecha en España: Un análisis sociológico comparado. *Izquierdas*, 49.
- Sim, Y., Acree, B. D. L., Gross, J. H., & Smith, N. A. (2013). Measuring Ideological Proportions in Political Speeches. *Proceedings of the 2013 Conference on Empirical Methods in Natural Language Processing*, 91-101.
- Snowder, D. J., & Bosworth, S. J. (2021). Economic, social and political fragmentation: Linking knowledge-biased growth, identity, populism and protectionism. *European Journal of Political Economy*, 67, 101965.
- Van Dijk, T. (2010). Análisis del discurso del racismo. *Crítica y emancipación*, 3, 65-94.
- Van Dijk, T. A. (2006). Discurso de las élites y racismo institucional. *Medios de comunicación e inmigración*, 15-36.
- Waikar, P. (2018). Reading islamophobia in hegemonic neoliberalism through a discourse analysis of Donald Trump's narratives. *Journal of Muslim Minority Affairs*, 38(2), 153-178.
- Welbers, K., Van Atteveldt, W., & Benoit, K. (2017). Text Analysis in R. *Communication Methods and Measures*, 11(4), 245-265.