

PAPER PENDIENTE DE ACTUALIZACIÓN

El nacionalismo periférico conservador: el contexto y las instituciones intermedias como anclajes electorales.

El ciclo electoral iniciado en mayo de 2015 trajo consigo una reconfiguración del sistema de partidos inéditas hasta entonces en España. La nueva dinámica supuso una merma de la penetración electoral de los partidos tradicionales y la irrupción de forma vigorosa de nuevas opciones en la mayoría de las cámaras autonómicas y estatales. Formaciones que conseguían disputar espacios políticos a ambos lados de los partidos tradicionales.

Con todo, determinadas formaciones parecen resistir en mejores condiciones las nuevas dinámicas electorales iniciadas en el territorio español. Caso paradigmático lo encontramos en el País Vasco y la robustez mostrada por el PNV, que no sólo consigue aumentar el porcentaje de votos en un momento de fragmentación como el acontecido en 2016, si no lo que es más, consigue aumentar el número de diputados autonómicos. De ahí que hayamos elegido esta formación para su análisis.

Al mismo tiempo, con el objetivo de contraponer los elementos contextuales e individuales vascos se realizarán modelos para su homólogo identitario e ideológico en Cataluña, PDeCat (y las diferentes coaliciones), con la pretensión de conocer las incidencias de estas y la diferente articulación del nacionalismo periférico dentro del cuadrante derecho.

Esta ponencia tiene por objetivo, por tanto, desentrañar los principales componentes voto hacia las formaciones nacionalistas conservadoras. Para ello, partimos de un enfoque multidimensional que tiene en consideración las diferentes variables vertebradoras de la contienda vasca, el nacionalismo y la ideología, pero que también incorpora elementos latentes (para los que se

elaboraron variables latentes mediante variables observadas), que ponen el foco en el contexto y la pertenencia a asociaciones intermedias como elementos centrales de la robustez electoral de las formaciones.

En este sentido, siguiendo a Fernández-Albertos (2018), partimos de la hipótesis de que la pertenencia a las instituciones intermedias supone un freno al apoyo de las fuerzas “antisistema” y, consiguientemente, a la desafección política. Si bien es cierto, la simple pertenencia a asociaciones intermedias no puede ser comparada de forma exclusiva entre ambas formaciones y la modulación en función del contexto es totalmente necesaria. Por lo que planteamos la pertenencia a las mismas y el contexto en términos de desafección, como elementos influyentes en el voto a ambas formaciones.

Para poder llevar a término esta investigación se han construido modelos estadísticos mediante el análisis de los postelectorales para ambas comunidades, que permiten conocer la influencia de estos componentes de forma aislada e interrelacionadas entre sí.