

Título:

Observando las resistencias al cambio político en el pensamiento político árabe: el análisis de Kamāl ‘Abd al-Laṭīf

Investigación en curso por

Juan A. Macías Amoretti

Universidad de Granada

jamacias@ugr.es

XIV Congreso de la Asociación Española de Ciencia Política y de la Administración (AECPA) GT 6.2 **Resistencias endógenas y exógenas a los procesos de cambio político en el Magreb y Oriente Próximo**

12 de julio de 2019

Introducción: marco teórico y metodológico¹

El presente trabajo presenta parcialmente e incide en algunos de los resultados publicados en el monográfico de la *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos*, 25 (2018)², coordinado por el autor (Macías Amoretti, 2018a, 2018b), ampliando el foco del análisis narrativo del discurso intelectual del autor marroquí Kamal ‘Abd al-Kaṭīf, parcialmente tratado en uno de los artículos del monográfico (Macías Amoretti, 2018b). El estudio de la narrativa del cambio social es el objeto de la investigación llevada a cabo en el seno del proyecto *Ideología, texto y discurso: narrativas del cambio social en el Norte de África* (FFI2016-76307-R), cuyos resultados forman parte del citado monográfico. Dicho proyecto pone en relación, de manera genérica e interdisciplinar, el concepto de cambio social con el de narrativa y discurso, poniendo el foco en la **textualidad como expresión política y social**. El objetivo principal de esta investigación es identificar los elementos democráticos del pensamiento político de Kamal ‘Abd al-Latif como generadores de discurso en el texto y poner en evidencia las resistencias internas y externas al mismo como elementos de significación del discurso.

En relación con esto, en este trabajo se toman como referencias teóricas fundamentales el **análisis estructuralista de la narrativa** desarrollado por S. Chatman (Chatman, 1978) y G. Genette (Genette, 1983), para establecer una aproximación crítica e interdisciplinar al mismo desde una metodología cualitativa basada en el Análisis Crítico del Discurso (ACD) propuesto por T. Van Dijk (Van Dijk, 2016). Así, se toman como referentes

¹El presente trabajo se enmarca en el proyecto de I+D+i FFI-2016-76307-R *Ideología, texto y discurso: narrativas del cambio social en el Norte de África-IDENAF* del Plan Nacional de Investigación, Ministerio de Economía y Competitividad de España MINECO-FEDER, cuyo Investigador Principal es el autor.

²² Macías Amoretti, Juan A. (ed.). *Las narrativas del cambio social en el Magreb: ideología, discurso... democracia*. Monográfico de la *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos*, 25 (2018). DOI: <http://dx.doi.org/10.15366/reim2018.25>.

fundamentales los conceptos estructurales que conforman toda narrativa, a saber, historia y discurso, si bien se aplican, en este caso, no a una narrativa artística como la novela o el cine, sino a una **narrativa intelectual post-colonial**, como es el caso de la narrativa democrática en Marruecos elaborada por uno de los pensadores más destacados e influyentes de las últimas décadas, tanto dentro como fuera de Marruecos: **Kamal Abdel Latif**. Las posibilidades que ofrece este marco teórico narratológico, según el análisis de partida, contribuyen a clarificar las relaciones entre el elemento objetivable de la narrativa (la historia) y el elemento subjetivo (el discurso), inevitablemente mediado por el marco ideológico, es decir, histórico-político (praxis), cultural e identitario (antropológico).

Metodológicamente, por tanto, este trabajo emplea una **metodología cualitativa** que es desarrollada por el análisis crítico e ideológico del discurso. Desde la concepción *foucaultiana* del discurso como “un orden que define la manera de *ser* de los objetos” (Foucault 1966:10), pasando por el análisis de las relaciones de poder contenidas en el discurso (Van Dijk 2016), esta metodología es utilizada para deconstruir los elementos de significación del discurso en un contexto dado, destacando el análisis de los conceptos generadores de discurso (explícitos), por una parte, y aquéllos otros generadores de significado (implícitos), que aparecen **en relación dialéctica con el contexto ideológico y, por tanto, tienen una lectura muy determinada en relación con el poder**.

El discurso es entendido como la forma en la que los pensadores entienden, dialogan, expresan y narran dicho proceso histórico. En el *cómo* del discurso es donde cobran sentido los **conceptos en torno a los que se genera el discurso democrático** (democracia, sociedad civil, reforma, modernidad, cultura, etc.) y aquéllos **en torno a los que se genera el significado último del discurso y que, generalmente, se presentan como opuestos a los anteriores, o bien aparecen implícitamente** (autoritarismo, corrupción, tradición, colonialialidad, neocolonialismo). La relación entre los conceptos generadores de discurso y los conceptos generadores de significado, siguiendo la terminología de Chatman y la metodología de Van Dijk, deben ser analizados teniendo en cuenta su naturaleza dialéctica e ideológica. Así, el **análisis crítico del discurso propuesto por Van Dijk es entendido como una forma de “investigación disidente”** (Van Dijk 2016:104) que considera el **discurso como una manifestación textual del contexto ideológico**, el cual enmarca y define la elección de los conceptos, así como las relaciones entre éstos y su significación en términos de poder (Van Dijk, 2011:17).

2. Descripción y análisis del corpus textual

El corpus de textos escogidos para la presente investigación ha sido recabado de los textos originales de Kamal Abdel Latif que escalonan su trayectoria intelectual a lo largo de los últimos treinta años. Concretamente de los **años 1997, 2001 y 2016**, los cuales responden a un contexto histórico, político y social muy determinante que se relacionan con una determinada **“continuidad histórica” de los hechos políticos y sociales “democratizadores” en Marruecos**, de los que Mohammed Darif aporta una cronología contextualizada de la “transición a la democracia” (Darif, 2014: 105-124) desde la “alternancia política” hasta el estallido de las protestas del 20 de febrero de 2011 como un proceso progresivo de concienciación democrática y paulatina subversión del paradigma de *subalteridad* (Dabashi, 2012).

En todo caso se trata de tres ensayos de pensamiento político:

- a) *Al-‘Arab wa-l-ḥadāta al-siyāsiyya* [Los árabes y la modernidad política] (Beirut: 1997)
- b) *Iškāliyyāt al-jīṭāb al-‘arabī l-mu‘āṣir* [Problemáticas del discurso árabe contemporáneo], en coautoría con Nasr Muhammad ‘Arif (Damasco: 2001)
- c) *Al-‘Arab fī zamān al-murāya‘āt al-kubrā: muḥāwalāt fī ta‘aqqul taḥawwulāt al-rāhin al-‘arabī* [Los árabes en tiempos de las grandes revisiones: esfuerzos de discernimiento de las transformaciones de la actualidad árabe] (Doha: 2016)

Las características de los textos son parejas en lo formal (formato y extensión) atendiendo a su naturaleza y su intencionalidad en el contexto comunicativo de destino. Sin embargo, presentan varias características comunes que deben ser destacadas:

- a) la **lengua árabe** en la que están redactados los ensayos, que continúa siendo un elemento simbólico vinculado a la identidad nacional y transnacional árabe (nacionalismo democrático, panarabismo intelectual y cultural);
- b) la **intencionalidad de influencia social**, es decir, la voluntad y la capacidad de incidir en la conciencia política de la sociedad en términos democráticos;
- c) el **contenido ideológico** presente en la elección y en el uso connotativo de los conceptos generadores del discurso, por una parte, y de aquéllos que generan significado.

3. El discurso democrático de Kamal Abdel Latif: continuidad ideológica y resistencias

Kamāl ‘Abd al-Laṭīf, profesor de **filosofía política y pensamiento árabe contemporáneo en la Universidad Muhammad V** de Rabat, es uno de los pensadores políticos contemporáneos más destacados y sin duda uno de los más **influyentes en el exterior**, como puede comprobarse en la abundancia de sus publicaciones en medios árabes internacionales y en las numerosas ediciones de sus obras en prestigiosas editoriales árabes fuera de Marruecos. ‘Abd al-Laṭīf es quizás el último representante, por el momento, de la conocida como **“escuela filosófica de Rabat”** (Macías Amoretti, 2009:186) que en el Departamento de Filosofía de la Universidad Muhammad V se inició en torno a la figura de Muḥammad ‘Azīz Laḥbābī (1922-1993) a finales de los años 60. En una línea de continuidad metodológica de pensamiento crítico, ‘Abd al-Laṭīf estaría vinculado a la misma a través de su maestro y mentor Muḥammad ‘Ābid al-Ŷābrī, que sería después de Laḥbābī la gran figura de referencia de dicha escuela.

Kamal ‘Abd al-Latif ha desarrollado uno de los **discursos más influyentes** en el ámbito intelectual árabe. Su pensamiento se centra en analizar las dificultades de desarrollo del pensamiento árabe en relación con dos conceptos clave: la ideología y la historia. En este sentido, elabora un discurso en el que enfatiza la centralidad y actualidad del **proceso colonial** en una doble vertiente: como **colonización histórico-política** y como **colonización intelectual**. Ambas han constituido un **obstáculo central en los procesos históricos de cambio político y democratización** en el contexto árabe, por una parte, y **en el proceso de autoconciencia intelectual**, por otra. En el marco del sistema estructuralista se han desarrollado determinados discursos y proyectos de cambio basados

en una dialéctica de oposición a otros, generando una relación entre identidad colectiva y poder en términos de negación, especialmente al extrapolarla al campo de las ideologías e identidades políticas y sociales. Así, desde la colonización europea hasta las revoluciones árabes de 2011, según ‘Abd al-Latif, existe una **continuidad histórica de la democracia en el discurso intelectual árabe**, si bien las rupturas políticas (colonialismo, independencia, crisis del estado, autoritarismo, neocolonialismo) han impedido de manera recurrente que dicho discurso fraguara en una concepción social del cambio capaz de transformar la realidad. **La tesis de ‘Abd al-Latif se basa por tanto en la idea de la persistencia (resiliencia) histórica de las aspiraciones democráticas de las sociedades árabes** a lo largo de las últimas décadas (Macías Amoretti, 2018b:19).

La obra de Kamāl ‘Abd al-Laṭīf se ha centrado desde los años 90 en la revalorización del campo intelectual y filosófico marroquí, dedicando algunas de sus obras más importantes a analizar los trabajos de pensadores como el propio al-Ābrī, Ṭaha ‘Abd al-Raḥmān o ‘Abd Allāh Laroui, entre otros (**parámetro intrínseco**)³.

A partir de estas obras, Kamāl ‘Abd al-Laṭīf ha tratado de hacer frente a los cuestionamientos y necesidades más urgentes de la sociedad marroquí y de las sociedades árabes en general, tratando de potenciar el elemento racional y reforzar la base epistemológica del pensamiento árabe y magrebí contemporáneo (**parámetro extrínseco**).

Para ‘Abd al-Laṭīf, la **lectura histórica entronca con la colonialidad y la post-colonialidad**, en el sentido en el que era entendida por el pensador argelino Mālik Bennabī (Macías Amoretti, 2012). Para ‘Abd al-Laṭīf, el contexto de la **democratización, en sentido ideológico, está necesariamente vinculado al post-colonialismo**. La necesidad de **liberación del ser árabe como sujeto colonial es, en primer término, intelectual**. De ahí su intento constante de atender a la riqueza del propio pensamiento marroquí para, en este contexto, dirigirse a los marroquíes y a los árabes como sujetos históricos conscientes.

En *Iškāliyyāt al-jiṭāb al-‘arabī l-mu‘āṣir* de 2001, trata junto al politólogo iraquí Naṣr Muḥammad ‘Ārif, de dar una **respuesta a la permanencia ideológica del pensamiento árabe contemporáneo**. Dicha respuesta tenía necesariamente que pasar por la **comprensión histórica de las ideologías y, por tanto, por la autoconciencia histórica del propio discurso árabe como discurso ideológico**, elemento constantemente problematizado en el pensamiento árabe contemporáneo, pero aún irresuelto. Por tanto, esta es una de las claves esenciales del edificio discursivo de ‘Abd al-Laṭīf:

“El auge del imperialismo occidental en el siglo XIX incidió en la construcción de las referencias del discurso emergente y contribuyó a la reconstrucción de las formaciones sociales e históricas que acompañaron el desarrollo y la cristalización de este discurso” (‘Abd al-Laṭīf y ‘Ārif 2001: 128-129).

Es evidente que para ‘Abd al-Laṭīf, el discurso “cristaliza” (*tabalwur*) la relación entre la historia y pensamiento y, por tanto, no puede ser ajeno a sus condicionantes ideológicos. En este sentido, **el discurso asume la complejidad histórica como una característica**

³ Entre ellas, cabe destacar *Dars al-‘Arwī fī l-difā‘ ‘an al-fikr al-tārījī* (Lección de Laroui sobre el pensamiento histórico, 2000), *al-Turāt wa-l-nahḍa: qira‘āt fī a‘māl Muḥammad ‘Ābid al-Ābrī* (El *turāt* y la *nahḍa*: lecturas de las obras de Muḥammad ‘Ābid al-Ābrī, 2004) o *al-Fikr al-falsafī fī l-Magrib al-‘Arabī: qira‘āt fī a‘māl al-‘Arwī wa-l-Ābrī* (El pensamiento filosófico en el Magreb: lecturas de las obras de Laroui y al-Ābrī, 2008).

asumible y no necesariamente negativa, sino puramente descriptiva, cuyo objetivo ideológico para ‘Abd al-Laṭīf es la constatación del hecho histórico y su influencia definitiva en el pensamiento árabe. **El elemento generador del discurso en ‘Abd al-Laṭīf es la historia.** Desde el punto de vista ideológico, **el concepto generador de significado es la autoconciencia del ser colonial,** también en el pensamiento. Es desde esta autoconciencia colonial del pensamiento árabe desde la que puede construirse un discurso crítico alternativo y plenamente post-colonial. La historia colonial se presenta para ‘Abd al-Laṭīf como un hecho característico que conforma el “yo” árabe, tanto en el discurso como en lo que él denomina la “realidad” (*al-wāqi*).

La **negación de la conciencia colonial como resistencia objetivable al discurso democrático es una** problemática fundamental del pensamiento árabe contemporáneo. ‘Abd al-Laṭīf asume la **relación entre el “yo” árabe y el “otro” imperialista (y neocolonialista),** no en términos de exclusión o de negación, como de hecho ha sido habitual en determinadas ideologías políticas árabes como el nacionalismo o el islam político, sino **en términos dialécticos.**

La definición del “yo” en el discurso árabe no puede ser exclusivamente la negación excluyente del “otro” en términos de “polarización” o de “categorización Nosotros-ellos” (Van Dijk, 2011:122), sino que **debe construirse desde la autoconciencia de la “otredad” presente en el discurso intelectual y en la práctica social y política.** Esto es el núcleo mismo de su narrativa política entendida como post-colonial, pues es la post-colonialidad la que da sentido a su discurso (‘Abd al-Laṭīf y ‘Ārif 2001:130).

Este argumento se relaciona en ‘Abd al-Laṭīf con el **comienzo de la crítica al proceso de modernidad post-colonial desde finales de los años noventa.** Desde entonces, el pensador marroquí se plantea esta relación ideológica en términos muy concretos. Su objetivo es **diagnosticar las dificultades ideológicas (resistencias) del discurso político en el mundo árabe y, a partir de ahí, elaborar un pensamiento autoconsciente de su diversidad y de sus complejidades.** Entre estas dificultades destaca el peso de la **colonización intelectual** a través del sistema estructuralista como centro de un discurso y un proyecto de acción que supone la necesaria oposición a otro. Consciente de las transformaciones culturales, sociales, económicas y políticas y de las dificultades del contexto colonial y neocolonial, ‘Abd al-Laṭīf plantea la **necesidad de revisar de manera amplia y honesta la relación del discurso con la historia** en términos ideológicos:

“La Segunda Guerra del Golfo dio una nueva imagen a la problemática de los árabes y Occidente (...), transformando cualitativamente la naturaleza de las relaciones entre Occidente y *nosotros*. *Nuestro* conflicto moderno con Occidente comenzó hace aproximadamente dos siglos. En ese contexto, el imperialismo llevó al capitalismo europeo a alcanzar una fase de rapiña exterior hacia nuevos mercados y materias primas, tomando luego nuevas formas según sus intereses. Entonces, los movimientos nacionales árabes lo desafiaron con sus aspiraciones de liberación” (‘Abd al-Laṭīf 1997:10)

La base histórica es necesaria, por tanto, para la autoconciencia política. Tras la exposición de los orígenes estructurales de la relación ideológica como elemento fundamental, ‘Abd al-Laṭīf continúa analizando esta relación a lo largo de la historia, llegando **desde el colonialismo hasta las revoluciones árabes.** Existe, por tanto, una clara concepción de la linealidad histórica. Existe una **continuidad histórica de la democracia en el discurso,** si bien las **rupturas políticas (colonialismo,**

independencia, crisis del estado, etc.) han supuesto resistencias que han impedido en determinados momentos históricos que dicho discurso fraguara en una concepción social del cambio capaz de transformar la realidad. A pesar de ello, la contextualización histórica de los acontecimientos es situada caso en el centro del discurso, dado que, como se ha visto, existe una dialéctica fundamental entre concepto e historia que está constantemente presente en la narrativa democrática desarrollada por ‘Abd al-Laṭīf.

Un **punto de inflexión histórico**, por una parte, lo encuentra ‘Abd al-Laṭīf en el estallido de las **revoluciones en 2011** como continuación de las aspiraciones democráticas y **encuentro de discurso intelectual y práctica social**. No obstante, si bien es indudable la centralidad del contexto revolucionario, para Kamāl ‘Abd al-Laṭīf los procesos de democratización tienen un **alcance ideológico y discursivo muy anterior**, pues están fundamentados, en el discurso y en la práctica, en las transformaciones sociales y las demandas económicas y sociales de las últimas décadas. De ahí que surja la necesidad de reflexionar y revisar algunos de los **postulados intelectuales que habían ido construyendo el relato narrativo de la democracia en el mundo árabe**:

“El año 2011 supone un punto de inflexión histórico y cualitativo en las transformaciones vividas por la sociedad árabe a principios de la segunda década del tercer milenio, pues pocos países fueron reticentes a cambiar de dirección hacia un proyecto democrático para sus regímenes políticos. Ciertamente, la mayoría de estas sociedades ya había conocido en su historia reciente determinadas iniciativas y dinámicas dirigidas a derrocar a los regímenes en el poder; sin embargo, lo conseguido en 2011 gracias a la persistencia y a la enorme audacia de la mayoría de las plazas y ciudades árabes, puede considerarse la culminación de largas décadas de protestas, especialmente intensificadas en las **dos últimas décadas** en Egipto, Túnez y **Marruecos**, al mismo tiempo que se intensificaba la respuesta violenta de los regímenes en la mayoría de países árabes” (‘Abd al-Laṭīf, 2016:27)

Es evidente que en el análisis de este fragmento puede encontrarse la identificación de la **linealidad histórica** en el discurso de ‘Abd al-Laṭīf cuando menciona la “culminación” (*tatwīy*) del proceso histórico de democratización lo que, en cierta medida, coincide con la “culminación” de su narrativa democrática, defendida desde los orígenes de su discurso como una necesaria toma de conciencia democrática del ser post-colonial. Es decir, se sitúa intelectualmente en la **post-colonialidad histórica como forma de afrontar de manera integral la identidad post-colonial desde la conciencia histórica de la colonialidad**, lo que supone para ‘Abd al-Laṭīf el núcleo de un auténtico y profundo cambio cultural que debe producirse en el mundo árabe. Dicho cambio cultural se relaciona con la asunción de la identidad post-colonial que, para él, implica la auténtica asunción de la modernidad plena y compartida como resultado de la crítica histórica y cultural (‘Abd al-Laṭīf, 1997:20). La tesis claramente defendida por el autor sustenta la **idea de la persistencia (resiliencia) histórica de las aspiraciones democráticas de las sociedades árabes a lo largo de las últimas décadas, al tiempo que justifica la existencia del discurso democrático y su identificación con dichas aspiraciones**. Su crítica implícita aquí al “fin de la Historia” propugnado por F. Fukuyama confirma lo que había sido una crítica explícita veinte años antes (‘Abd al-Laṭīf, 1997: 39), dando por tanto un sentido completo a su narrativa. Es interesante, en este sentido, el hecho de que en esta obra editada en Beirut y distribuida para todo el mundo árabe, el autor haga mención de las dos últimas décadas (1997-2016) como especialmente significativas para la consecución de los espacios democráticos, al mismo tiempo que, entre los escenarios marcadamente revolucionarios que cita, evidente en los casos de Túnez y Egipto, sume

también el caso de Marruecos. Es decir, la narrativa democrática de ‘Abd al-Laṭīf sitúa Marruecos como un escenario privilegiado de democratización, tanto por su **posición intelectual como por la acción política democratizadora** de su sociedad.

Se observa en el caso del discurso de ‘Abd al-Laṭīf la existencia de una narrativa centrada en la política como proceso de reflexión y acción. La modernidad es política en el discurso de Kamāl ‘Abd al-Laṭīf cuando es una **modernidad consciente de ser poscolonial** y, por tanto, consciente de la colonialidad histórica. Su discurso se genera en torno a conceptos que ponen de manifiesto este “ser post-colonial” de manera consciente, adquiriendo significado cuando se contraponen al hecho colonial y a la dependencia, tanto histórica como cultural que impide llegar a la modernidad plena (Macías Amoretti 2018b:28).

Fuentes

‘ABD AL-LAṬĪF, K. (2016): *Al-‘Arab fī zamān al-murāyā‘āt al-kubrā: muḥāwalāt fī ta‘aqqul taḥawwulāt al-rāhin al-‘arabī*, Doha, al-Markaz al-‘arabī li-l-abḥāṭ wa-dirāsāt al-siyāsāt.

‘ABD AL-LAṬĪF, K. (1997): *Al-‘Arab wa-l-ḥadāta al-siyāsiyya*, Beirut, Dār al-Fikr.

‘ABD AL-LAṬĪF, K. y ‘Ārif, ‘A. (2001): *Iškāliyyāt al-jiṭāb al-‘arabī l-mu‘āsir*, Damasco, Dār al-fikr.

Referencias

BOUKHARS, Anouar (2011): *Politics in Morocco. Executive monarchy and enlightened authoritarianism*, London, Routledge.

CHAKRAVORTY SPIVAK, G. (2010): *Crítica de la razón poscolonial: Hacia una crítica del presente evanescente*, Madrid, Akal.

CHATMAN, S. (1978): *Story and discourse. Narrative structure in fiction and film*, Ithaca, Cornell University. Trad. Española de María Jesús Fernández Prieto. CHATMAN, S. (2014): *Historia y discurso. La estructura narrativa en la novela y en el cine*, Barcelona, RBA.

DABASHI, H. (2012): *The Arab Spring: The End of Postcolonialism*, New York, Zed Books.

DARIF, M. (2014): “Morocco, a reformist monarchy?”, en LARÉMONT, René (ed.): *Revolution, Revolt and Reform in North Africa. The Arab Spring and beyond*, London, Routledge, pp. 105-124. DOI: <https://doi.org/10.1080/21520844.2012.675544>

DESRUES, T. y MOYANO, E. (2000): “Cambio social y transición política en Marruecos”, *Revista de Estudios Políticos (Nueva Época)*, 109, pp. 265-284.

FORNARI, E. (2017): *Líneas de frontera: filosofía y postcolonialismo*, Barcelona, Gedisa.

GENETTE, Gérard (1983): *Nouveau discours du récit*, Paris, Seuil.

JABIRI, V. (2013): *The Postcolonial subject. Claiming politics/governing others in late modernity*, London, Routledge.

LAROUÏ, A. (1970): *Al-‘īdiyūlūyiyā l-‘arabiyya al-mu‘āsira*, Beirut, Dār al-haqīqa.

MACÍAS AMORETTI, J.A. (2018a): “Narratives of social change in the Maghreb: ideology, discourse... democracy”, *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos*, 25, pp. 1-11. DOI: <https://doi.org/10.15366/reim2018.25.001>

MACÍAS AMORETTI, J.A. (2018b): “Narrando alternativas: la historia y el discurso democrático en el pensamiento marroquí contemporáneo (1997-2017)”, *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos*, 25, pp. 12-31. DOI: <https://doi.org/10.15366/reim2018.25.002>

MACÍAS AMORETTI, J.A. (2015): “¿Vamos o viene? La democracia como texto filosófico y discurso ideológico en Marruecos”, en MACÍAS AMORETTI, J.A. y ARIGITA MAZA, E. (eds.): *(Dis)continuidades árabes. Discursos e imaginarios en un contexto de cambios*, Granada, Comares, pp. 43-64.

PÉREZ BELTRÁN, C. (2016): « La sociedad civil en el Magreb : ¿elemento vertebrador de la democracia ? », en VELASCO DE CASTRO, R. *et. al.* (eds): *Religión, derecho y sociedad en la organización del estado*, Valladolid, Veritas/Omnia Mutandur.

PÉREZ BELTRÁN, C. (ed.) (2006): *Sociedad civil, derechos humanos y democracia en Marruecos*, Granada, Universidad de Granada.

SATER, J. N. (2007): *Civil Society and Political Change in Morocco*, London, Routledge.

TODOROV, Tzvetan (1978): *Symbolisme et interprétation*, Paris, Seuil.

VAN DIJK, Teun A. (2016): “Análisis Crítico del Discurso”, *Revista Austral de Ciencias Sociales* 30, pp. 203-222.

VAN DIJK, Teun A. A. (2011): *Ideología y discurso*, Barcelona, Ariel.

VAIREL, F. (2014): *Politique et mouvements sociaux au Maroc. La révolution désamorcée ?*, Paris, Presses de Sciences Po.