

La política de seguridad y defensa del Gobierno de Sánchez (2018-2019)

Prof. Dr. Carlos Navajas Zubeldia

Universidad de La Rioja

Direcciones electrónicas

<carlos.navajas@unirioja.es> y <carlos.navajas@telefonica.net>.

Resumen

En esta ponencia estudiaremos la política de seguridad y defensa desarrollada por el Gobierno de Sánchez durante los ocho meses y medio en los que ejerció el poder hasta la convocatoria de elecciones generales en febrero de este año. Concretamente, analizaremos los siguientes temas específicos: la política de nombramientos de altos cargos del Ministerio de Defensa, con Margarita Robles a la cabeza; las líneas generales y retos de su gestión; las relaciones con los socios y/o aliados (señaladamente la UE, la OTAN y la administración Trump); la continuidad de la corrupción en el ámbito de la Defensa (caso Defex, por ejemplo); las misiones internacionales; el *non nato* presupuesto de 2019; el que podríamos llamar *neopretorianismo* activo y el *jubilación* (ejemplificado en este último caso por el manifiesto en favor de Franco del verano de 2018); la política de material, la venta de armamento, la visualización de un peculiar minicomplejo militar-industrial y el nuevo rearme; las festividades militar-monárquico-nacionales; el 175 aniversario de la bandera española y su significado; y el 40 aniversario de la Constitución Española visto desde el ángulo de la defensa. Desde una perspectiva teórica nos preguntaremos por la supuesta debilidad del control civil de los militares durante este y otros Gobiernos previos y, también, la débil presencia de civiles en los altos cargos del departamento de Defensa; la relación de la corrupción militar con la corrupción general y sistémica; el ya citado *neopretorianismo* y muy singularmente el protagonizado por militares en la reserva o retirados (*neopretorianismo jubilación*); el carácter de nuestro peculiar complejo militar-industrial; etc. Finalmente, habría que destacar que el autor de esta ponencia es especialista en Historia Contemporánea y en particular en Historia del Presente, aunque entendemos que esta última en concreto forma parte del campo de estudios Fuerzas Armadas y Sociedad.

Nota biográfica

El ponente es doctor en Historia por la Universidad de Zaragoza y especialista en Historia Contemporánea. Con posterioridad a la obtención de su doctorado, amplió estudios en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) y en la London School of Economics and Political Science (LSE). Ha sido profesor asociado de Historia Contemporánea en las universidades de Huelva y La Rioja (UR), profesor contratado doctor en esta última Universidad, y en la actualidad es profesor titular de Historia Contemporánea de la UR (más información en <www.unirioja.es/gihnt>).

Palabras clave

Política, seguridad, defensa, Pedro Sánchez, 2018-2019.

INTRODUCCIÓN

En esta ponencia estudiaremos la política de seguridad y defensa desarrollada por el Gobierno de Sánchez durante los ocho meses y medio en los que ejerció el poder hasta la convocatoria de elecciones generales en febrero de este año.

Este texto forma parte de una larga línea de investigación que empezó a principios de los años noventa. En este sentido, la ponencia es la continuación sobre todo de mi libro *Democratización, profesionalización y crisis. Las Fuerzas Armadas y la sociedad en la España democrática (1975-2015)* y de algunos trabajos inéditos posteriores que abarcan el periodo 2015-2018.¹

Desde un ángulo metodológico habría que destacar que el autor de esta ponencia es especialista en Historia Contemporánea y en particular en Historia del Presente, aunque entendemos que esta última en concreto forma parte del campo de estudios Fuerzas Armadas y Sociedad. Dentro de la metodología, también hay que referirse a las fuentes utilizadas para la elaboración de la ponencia, que han sido amplias: desde la prensa hasta las publicaciones oficiales, pasando por las fuentes electrónicas y varias fuentes secundarias (aunque, tratándose de un texto de Historia del Presente, la distinción entre fuentes primarias y secundarias no tiene demasiado sentido). Además, esta subespecialidad histórica es una ciencia de la observación, por lo que la observación participante (lo “visto y oído” de los historiadores clásicos) ha sido otro método utilizado en el proceso de investigación.

En la ponencia analizaremos los siguientes temas específicos: la política de nombramientos de altos cargos del Ministerio de Defensa, con Margarita Robles a la cabeza; las líneas generales y retos de su gestión; las relaciones con los socios y/o aliados (señaladamente la UE, la OTAN y la administración Trump); la continuidad de la corrupción en el ámbito de la Defensa (caso Defex, por ejemplo); las misiones internacionales; el *non nato* presupuesto de 2019; el que podríamos llamar *neopretorianismo* activo y el *jubilar* (ejemplificado en este último caso por el manifiesto en favor de Franco del verano de 2018); la política de material, la venta de armamento, la visualización de un peculiar minicomplejo militar-industrial y el nuevo

¹ NAVAJAS ZUBELDIA, Carlos, *Democratización, profesionalización y crisis. Las Fuerzas Armadas y la sociedad en la España democrática (1975-2015)*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2018.

rearme; las festividades militar-monárquico-nacionales; el 175 aniversario de la bandera española y su significado; y el 40 aniversario de la Constitución Española visto desde el ángulo de la defensa.

Desde una perspectiva teórica, finalmente, nos preguntaremos por la hipotética debilidad del control civil de los militares durante este y otros Gobiernos previos y, también, la débil presencia de civiles en los altos cargos del departamento de Defensa; la relación de la corrupción militar y/o defensiva con la corrupción general y sistémica; el ya citado *neopretorianismo* y muy singularmente el protagonizado por militares en la reserva o retirados (*jubilación*); el carácter de nuestro peculiar complejo militar-industrial; etc.

1. NOMBRAMIENTOS

La ministra de Defensa del Gobierno de Pedro Sánchez, Margarita Robles, fue designada en el ultimísimo momento dentro del proceso de nombramiento de los ministros del nuevo gabinete y tras alguna polémica acerca de su control, o no, del CNI. Una vez más se trataba de una ministra sin ninguna experiencia previa en política de defensa y seguridad exterior. Rasgo que se extendía al resto de su equipo, formado principalmente por juristas, a excepción de la designación como jefa de Gabinete de Esperanza Casteleiro Llamazares, *número dos* del CNI entre 2004 y 2008 y experta en contraterrorismo, y la *militarización* de la dirección general de Seguridad Nacional con el nombramiento del general Ballesteros, lo que, en este segundo caso, vuelve a evidenciar puntualmente otro rasgo estructural de la política de seguridad y defensa durante la España democrática: la debilidad de la presencia civil en los altos cargos del departamento de Defensa e, hipotéticamente, el frágil control civil de los militares, agravado por el diletantismo de la generalidad de los altos cargos del ministerio. Por lo que se refiere a la llamada cúpula militar y a otros altos cargos militares, Robles confirmó al general Fernando Alejandro Martínez como Jefe del Estado Mayor de la Defensa, a Félix Sanz Roldán al frente del CNI y al almirante Juan Francisco Martínez Núñez como secretario general de Política de Defensa (otro militar para un cargo que podría ser desempeñado perfectamente por un civil), lo que muestra asimismo la

continuidad, pero también interinidad, en la que se movía el nuevo ejecutivo, al menos en este campo.

Por otro lado, en su toma de posesión Robles resaltó, en una línea muy *cospedaliana*, el papel de las Fuerzas Armadas como defensoras de los “valores constitucionales” o, en otras palabras, de “nuestro ordenamiento constitucional”. Y en la misma línea que su predecesora dijo que las misiones internacionales de las Fuerzas Armadas constituían “la mejor imagen de España”.²

2. LÍNEAS GENERALES Y RETOS

Las líneas generales de la política de seguridad y defensa de Robles, las expuso en la Comisión de Defensa del Congreso de los Diputados a finales de junio de 2018.³ Al igual que hemos visto más arriba en relación a su política de nombramientos, dichas líneas eran también continuistas, como ella misma reconoció en dicha comparecencia. En este sentido, la ministra se refirió a la política de defensa como una política de Estado y a su propio departamento como un ministerio de Estado, lo cual no dejaba de ser un desiderátum, más que una realidad, si nos atenemos a cómo se ha desarrollado la política de seguridad y defensa durante la España democrática. Tal vez lo más

4

² “Regreso al Gobierno de la magistrada”, *El País* [EP], 6/6/2018, p. 24; “Sánchez nombra un Gobierno progresista con guiños al centro”, *EP*, 7/6/2018, pp. 16-17; “Un Gabinete veterano y de marcado perfil jurídico”, *ibídem*; “Ábalos, Calvo, Borrell y Batet, el peso político y territorial”, *ibídem*, p. 17; “Las exigencias de poder de Robles paralizaron varios nombramientos”, *EP*, 8/6/2018, p. 19; “Fin de ciclo en el CNI de Sanz”, *ibídem*; “El candidato a dirigir la Seguridad Nacional es un defensor de Rusia”, *ibídem*; “Sánchez empleó un año en diseñar su Gobierno”, *EP*, 10/6/2018, pp. 24-25; “El ministrable Méndez, bien visto en La Zarzuela”, *ibídem*, p. 25; “Robles ficha de mano derecha a una ex ‘número dos’ del CNI”, *EP*, 14/6/2018, p. 22; “El general Ballesteros será el nuevo director general de Seguridad Nacional”, *EP*, 15/6/2018, p. 17; EDITORIAL, “Por la paz y la libertad”, *Revista Española de Defensa* [RED], nº 351, junio 2018, p. 5; “Margarita Robles[,] nueva ministra de Defensa”, *ibídem*, pp. 6-11; y “Un equipo para trabajar por la defensa”, *RED*, nº 352, julio-agosto 2018, pp. 16-19. Sobre el CNI durante esta tercera etapa socialista, ver “‘Ningún Gobierno me pidió nada ilegal’, dice el jefe del CNI”, *EP*, 3/7/2018, p. 15; “El director del CNI comparecerá por la grabación a la amiga del Rey emérito”, *EP*, 16/7/2018, p. 18; y “Reconocimiento al trabajo del CNI”, *RED*, nº 352, julio-agosto 2018, p. 19. Véanse sendas entrevistas al número dos del departamento y al secretario general de Política de Defensa, en “Ángel Olivares Ramírez, secretario de Estado de Defensa”, *RED*, nº 354, octubre 2018, pp. 7-11 y “Almirante Juan Francisco Martínez Núñez. SEGENPOL, ‘Debemos consolidar nuestra influencia internacional’”, *RED*, nº 357, enero 2019, pp. 16-19, respectivamente.

³ CORTES GENERALES, *Diario de sesiones del Congreso de los Diputados. Comisiones. Defensa*, Año 2018, XII legislatura, núm. 547, pp. 1-31; EDITORIAL, “Responsabilidad y diálogo”, *RED*, nº 352, julio-agosto 2018, p. 5; e “‘Impulsaremos unas Fuerzas Armadas modernas, ágiles y abiertas al mundo’”, *ibídem*, pp. 6-11.

novedoso de su intervención fue el anuncio de que se estaba trabajando, ya en una fase muy avanzada, en la creación de una Universidad Nacional de la Defensa.⁴

Por lo que se refiere a los retos inmediatos de su ministerio, al menos al principio de su mandato, pasaban por la política de gasto, a la que nos referiremos más adelante, y la política de personal, que no abordaremos en este texto por razones de espacio.⁵

3. LAS RELACIONES CON LOS SOCIOS Y/O ALIADOS

Al igual que en casos previos, otro tema clave es el de las relaciones con los aliados. Principalmente, nos fijaremos en la posición del Gobierno de Sánchez ante la contradictoria Europa de la defensa. Así, en junio de 2018 España firmó una carta de intenciones junto a otros ocho países europeos (Francia, Alemania, Reino Unido [!], Bélgica, Holanda, Portugal, Dinamarca y Estonia) para constituir una fuerza común de naturaleza militar, pero también civil, al margen de la UE (!) y de la OTAN, denominada Iniciativa de Intervención Europea. La promotora de ésta fue Francia, deseosa de profundizar en una mayor integración defensiva europea, en especial en el terreno de las misiones en el exterior, tras los pasos dados a nivel comunitario por la PESCO, el Fondo Europeo de Defensa, el Instrumento Europeo de Paz o la parte militar del mecanismo Conectar Europa. Como subrayaba Carlos Yárnoz, la incorporación del Reino Unido a la Iniciativa era “[t]odo un alarde de incoherencia”; proyecto que, para Núñez Villaverde, formaba parte de aquellas “iniciativas liliputienses [...] que debilitan el proyecto comunitario”, tan contradictorio, volvemos a insistir.

En el mismo mes, los ministros de Asuntos Exteriores y Defensa de la Unión Europea aprobaron que España, concretamente la base naval de Rota, acogiera el Cuartel General Operacional europeo para la operación *Atalanta*. Una vez que se produjera el *Brexit*, Rota sustituiría a la base de Northwood en el Reino Unido. Robles relacionó dicha decisión con el “compromiso inequívoco” del gobierno español con la

⁴ Véase NAVAJAS ZUBELDIA, Carlos, *Democratización, profesionalización y crisis*, op. cit., pássim.

⁵ “El programa inversor y renovar el personal”, *EP*, 8/6/2018, p. 20.

Europa de la defensa, como, sin duda, se reflejaba en el hecho de que un 30% de los efectivos de las misiones militares europeas eran españoles.

En noviembre del mismo año, el presidente de Francia, Emmanuel Macron, propuso la creación de un “verdadero” Ejército europeo, a lo que se sumó inmediatamente después la canciller de Alemania, Angela Merkel, casi en los mismos términos, abogando por el establecimiento de en este caso un “auténtico” Ejército de la Unión que “demostrará al mundo que una guerra entre países europeos nunca más será posible” y que, eso sí, sería contrapesado desde una perspectiva política e institucional por una especie de “consejo de seguridad” de la UE, algo un tanto extravagante porque evidentemente la Unión Europea no es la ONU. A pesar del europeísmo militante de Francia y Alemania, el tercer miembro de un hipotético G3 europeo, es decir, España, fue mucho más tibia ante la fundación de unas Fuerzas Armadas europeas, poniendo el acento en la cooperación entre la UE y la OTAN, lo que no dejaba de ser una salida por la tangente. En palabras de la ministra de Defensa, Robles: “España es un socio fiable y comprometido con los valores de la seguridad y la defensa, tanto en la UE como en la OTAN, cuyo fin último es garantizar las libertades de los ciudadanos”. Es más, la ministra no quiso pronunciarse sobre un futurible Ejército europeo. Al parecer uno de los frenos a dicho apoyo eran los recelos de diferentes ejecutivos españoles ante la hegemonía francesa en este proyecto.

Sin embargo, ello no fue óbice para que España se sumara al Sistema de Armas de Nueva Generación (NGWS) o, dicho en términos más periodísticos, el *eurocaza* del siglo XXI, liderado por Francia y Alemania, además de a otros proyectos enmarcados en la PESCO.⁶

⁶ “La UE excluye a la industria de EE UU de su defensa”, *EP*, 11/6/2018, pp. 1 y 3; “Más de 10.000 millones para la guerra y la paz”, *ibídem*, p. 3; “La Unión Europea abre la puerta a suministrar armas para misiones de paz”, *EP*, 15/6/2018, p. 9; “La UE apuesta por Rota para su mayor operación militar”, *EP*, 25/6/2018, p. 23; *Letter of intent between the defence ministers of Belgium, Denmark, Estonia, France, Germany, The Netherlands, Portugal, Spain and the United Kingdom concerning the development of the European Intervention Initiative (EI2)*, 3 pp.; “España participará con ocho países europeos en una fuerza militar ajena a la UE”, *EP*, 26/6/2018, pp. 1 y 3; “Al margen de la UE y de la OTAN”, *ibídem*, p. 3; YÁRNOZ, Carlos, “Plan b para el ‘procés’ británico”, *EP*, 28/6/2018, p. 8; NÚÑEZ VILLAVERDE, Jesús A., “La inmadurez de la defensa europea”, *EP*, 19/7/2018, p. 13; LEONARD, Mark, “Europa debe pensar por sí misma”, *EP*, 29/7/2018, p. 11; SOLANA, Javier, “Gastar en defensa, pero como europeos”, *EP*, 30/7/2018, p. 11; “Rota, cuartel general de la UE”, *RED*, nº 352, julio-agosto 2018, pp. 46-49; “Macron impulsa la soberanía militar europea ante EE UU”, *EP*, 28/8/2018, p. 7; “Bruselas quiere eliminar el veto nacional en áreas clave de la política exterior común”, *EP*, 13/9/2018, p. 3; MEIRIÑO, Arturo A., General de División, “20 años de contribución a la defensa europea”, *RED*, nº 353,

Respecto a las relaciones con el resto de miembros de la OTAN y muy en especial con uno de ellos: los Estados Unidos de Trump y su reiterada exigencia de un gasto mínimo en defensa del 2% del PIB (o incluso del 4%), el nuevo presidente del gobierno español, Pedro Sánchez, hizo suyo, tras algunas vacilaciones, el compromiso del ejecutivo de Rajoy de alcanzar un gasto militar (¿cuál de ellos?, habría que preguntarse una vez más) del 1,53% del PIB en 2024, aunque en julio de 2018 advirtió de que el aumento del gasto en defensa no dependía del ejecutivo, sino del parlamento, lo que era una forma de descargarse de toda la responsabilidad en el caso de que se incumpliera dicho objetivo. Sánchez también se sumó a las tesis del anterior gobierno en el sentido de que el esfuerzo defensivo no debía medirse sólo a través de parámetros cuantitativos, sino también cualitativos (por ejemplo, mediante la participación de España en las misiones internacionales, sobre todo de la OTAN y de la UE, en las que estaba haciendo un “enorme esfuerzo”).⁷

septiembre 2018, pp. 46-49; “Discrepancias en defensa entre Trump y Macron”, *EP*, 11/11/2018, p. 2; “Merkel se suma a Francia e impulsa un ‘auténtico Ejército europeo’”, *EP*, 14/11/2018, pp. 4-5; “La apuesta de España por la cooperación”, *ibídem*, p. 4; “Trump responde a Macron con una cascada de reproches”, *ibídem*, p. 5; “La UE lanza una ofensiva para reducir la dependencia de la OTAN”, *EP*, 19/11/2018, pp. 2-3; “Un ‘cuartel general’ en Bruselas”, *ibídem*, p. 2; “España participará en seis de los principales proyectos”, *ibídem*, pp. 2-3; “Macron pide unidad europea para evitar que ‘el mundo descienda al caos’”, *ibídem*, p. 3; “España se suma al proyecto de ‘eurocaza’ del siglo XXI que planean Francia y Alemania”, *EP*, 2/12/2018, p. 28; “Comprometidos con la Europa de la Defensa”, *RED*, nº 356, diciembre 2018, pp. 48-51; “España se sube al proyecto del eurocaza del siglo XXI”, *EP*, 10/2/2019, p. 24; “900 millones más para el Eurofighter”, *ibídem*; “El MALE europeo, hacia su desarrollo final”, *RED*, nº 358, febrero 2019, pp. 44-47; y “Una oportunidad histórica”, *ibídem*, pp. 50-53.

⁷ “Trump recuerda a Sánchez por carta que Rajoy ofreció más gasto militar”, *EP*, 3/7/2018, pp. 1 y 15; “Sánchez evita comprometer mayor gasto militar pese a la queja de Trump”, *EP*, 4/7/2018, p. 17; “La UE avisa a Trump: ‘EE UU no tendrá mejor aliado’”, *EP*, 11/7/2018, p. 6; CAÑAS, Gabriela, “El trumpismo pisa fuerte en Europa”, *ibídem*; “Ocho países de la OTAN gastarán el 2% del PIB en defensa este año”, *ibídem*, p. 7; “Trump azota a los aliados al pedir que dupliquen el objetivo del gasto militar”, *EP*, 12/7/2018, pp. 3-4; “Primera cumbre de la OTAN para Sánchez”, *ibídem*, p. 3; BASSETS, Lluís, “Atila americano”, *ibídem*; “EE UU presume de haber arrancado a los europeos un aumento del gasto militar”, *EP*, 13/7/2018, p. 5; “Sánchez asume el objetivo de incrementar la inversión en defensa hasta el 2% del PIB”, *ibídem*; “Trump pulveriza la diplomacia”, *EP*, 15/7/2018, p. 4; “Josep Borrell. Ministro de Asuntos Exteriores. ‘La inmigración puede provocar una crisis más grave que la del euro’”, *EP*, 15/7/2018, pp. 20-21; “El orgullo militar de Trump”, *EP*, 15/8/2018, p. 2; “Una Alianza más ágil y comprometida”, *RED*, nº 352, julio-agosto 2018, pp. 50-51; “Una isla en guardia contra Rusia”, *EP*, 9/9/2018, p. 4; “Más y mejor”, *RED*, nº 354, octubre 2018, pp. 54-55; “Defensa colectiva en el Círculo Polar”, *RED*, nº 355, noviembre 2018, pp. 45-49; “Oportunidad para un nuevo Irak”, *ibídem*, pp. 51-54; y “Treinta años de cooperación con Estados Unidos”, *RED*, nº 356, diciembre 2018, pp. 12-13.

4. LA CONTINUIDAD DE LA CORRUPCIÓN

Pasando de lo internacional a lo doméstico, otro asunto recurrente es el de la corrupción, en concreto el episodio de narcotráfico protagonizado por algunos marineros del buque *Elcano*, la continuidad –agravada, si cabe– del caso Defex o el supuesto cobro de dietas por maniobras ficticias en la base de la Legión en Viator (Almería).⁸ Todo ello nos lleva a preguntarnos, al igual que hemos hecho para años previos, hasta qué punto la corrupción militar o defensiva formaría parte de una corrupción sistémica (más que generalizada) existente en nuestro país. A nuestro juicio, en España la corrupción tiene más de aquello (sistémica) que de esto (generalizada), si tenemos en cuenta la lectura de dicho problema que se puede hacer desde el ámbito de la defensa.⁹

5. LAS MISIONES INTERNACIONALES

Pegando otro salto geográfico, otro asunto a tratar es el de las misiones internacionales en estos primeros meses de gestión de Robles, tales como las de Líbano, Irak, el Báltico y, concretamente, Letonia. De esta manera, en junio de 2018, Robles hizo su primera visita a las tropas españolas desplegadas en el exterior del país, concretamente a Líbano, donde reivindicó la contribución de España a las Naciones Unidas; hecho que vuelve a evidenciar la naturaleza eminentemente diplomática del despliegue en el país de los cedros. Además, Robles volvió a reiterar viejos argumentos utilizados ya durante el bienio Cospedal, como el de que los *cascos azules* eran “la

⁸ “El descontrol en el buque ‘Elcano’ deja impune el tráfico de 127 kilos de cocaína”, *EP*, 14/6/2018, p. 22; “Tres marineros del ‘Elcano’ se autoinculpan de narcotráfico”, *EP*, 12/8/2018, p. 21; “Suiza confirma sobornos millonarios por la venta a los saudíes de armas españolas”, *EP*, 24/10/2018, p. 18; “Defex, la tapadera”, *ibídem*, p. 19; “Suiza bloqueó cuentas ligadas a la exportación de armas a Arabia Saudí”, *EP*, 25/10/2018, p. 18; “El juez busca en 15 países sobornos de la trama que vendió armas a Riad”, *EP*, 29/10/2018, p. 16; “Los contratos irregulares de armas con Arabia Saudí suman 48 millones”, *EP*, 9/11/2018, p. 16; “Defex fue excluida de la venta de 200 tanques a Riad en 2010”, *ibídem*; “Un juez militar indaga el cobro de dietas por maniobras ficticias”, *EP*, 19/12/2018, p. 19; “El juez procesa a Defex por comisiones millonarias en la venta de armas a Camerún”, *EP*, 31/1/2019, p. 19; y MONGE, Cristina, “Perseguidos por la corrupción”, *ibídem*.

⁹ Acerca de la tesis que sostiene que la corrupción en España tiene un carácter generalizado, pero no sistémico, cfr. ORTEGA, Andrés, *Recomponer la democracia*, Barcelona, RBA Libros, 2014, pp. 108 y 168-171 e *Informe sobre la democracia en España 2014. Democracia sin política*, Madrid, Fundación Alternativas, 2014, pp. 165-187.

mejor representación de la marca España”. Otro episodio reseñable de las misiones internacionales durante el mandato de Robles fue el incidente aéreo protagonizado por un *Eurofighter* español en Estonia en agosto de 2018 al activar accidentalmente un misil aire-aire, afortunadamente sin consecuencias para otros aviones o para la población civil. En febrero de 2019 Robles compareció ante la Comisión de Defensa del Congreso de los Diputados en la que describió el estado de todas y cada una de las misiones internacionales de las Fuerzas Armadas españolas, además de explicar los objetivos estratégicos de las mismas: “proporcionar estabilidad y seguridad, en especial en aquellas zonas de interés prioritario para nuestro país y la Unión Europea y cuyo colapso podría suponer un grave riesgo para nuestra seguridad; luchar contra el terrorismo, que constituye un auténtico desafío global; y ejercer la disuasión y defensa colectiva del territorio euroatlántico”. Sin embargo, más allá de que estos objetivos se correspondieran con la realidad o no, lo cierto es que la ministra se le olvidó mencionar otros, como, por ejemplo, algunos que acabamos de señalar, a saber, los de naturaleza meramente diplomática y los que estaban relacionados con la imagen de nuestro país, muy característicos también del septenio Rajoy.¹⁰

¹⁰ “Robles reivindica en Líbano la contribución de España a la ONU”, *EP*, 29/6/2018, p. 21; “Defensa repatriará un helicóptero siniestrado en Irak”, *EP*, 24/7/2018, p. 21; “Con las tropas en Líbano”, *RED*, nº 352, julio-agosto 2018, pp. 12-15; “Los cazas españoles dejan de patrullar el Báltico tras el disparo fortuito de un misil”, *EP*, 9/8/2018, p. 18; “Los Eurofighter españoles vuelven a operar en el Báltico tras perder un misil al inicio de agosto”, *Vozpópuli*, <vozpopuli.com>, 22/8/2018; “La supervivencia compleja de la Operación Sofía”, *EP*, 31/8/2018, p. 3; “La investigación apunta a un fallo humano en el disparo del misil español en Estonia”, *EP*, 3/9/2018, p. 19; “Sanción mínima para el piloto al que se le escapó un misil en Estonia”, *EP*, 28/9/2018, p. 24; “Visita al contingente español en Letonia”, *RED*, nº 353, septiembre 2018, pp. 20-25; “Una década de vigilancia en el Índico”, *RED*, nº 354, octubre 2018, pp. 40-42; “Diez años en la operación Atalanta”, *ibídem*, p. 43; “La seguridad marítima es necesaria para el futuro de Somalia”, *ibídem*, pp. 44-47; “Sánchez felicita la Navidad a las tropas en el exterior y les desea que vuelvan ‘sanas y salvas’”, *EP*, 25/12/2018, p. 17; “Sánchez logra establecer políticas de retorno con Malí”, *EP*, 28/12/2018, p. 16; “Visita al contingente español en Afganistán”, *RED*, nº 356, diciembre 2018, pp. 32-33; LOSADA FERNÁNDEZ, Ángel, “Los tres pilares de la acción de la UE en el Sahel”, *ibídem*, pp. 52-55; “El Rey visita por sorpresa a las tropas españolas en Irak”, *EP*, 31/1/2019, p. 20; “Soldados desplegados en 15 misiones”, *ibídem*; “Fin de año con las tropas en misiones internacionales”, *RED*, nº 357, enero 2019, pp. 12-15; “Misiones internacionales”, *ibídem*, pp. 24-25; “Afganistán ha sido una escuela para nosotros”, *ibídem*, pp. 26-27; “La UE prolonga la operación Sophia”, *ibídem*, pp. 52-53; “El Rey, con las tropas en Irak”, *RED*, nº 358, febrero 2019, pp. 11-13; e “Información sobre las operaciones en el exterior”, *ibídem*, pp. 14-17.

6. EL 'NON NATO' PRESUPUESTO DE 2019

El gasto militar es un asunto crucial de la política de seguridad y defensa, pese al oscurantismo que rodea al mismo, como hemos tenido ocasión de subrayar en repetidas ocasiones. Reiterando argumentos previos, durante este periodo la mayor presión que se ha ejercido sobre el gasto militar ha venido de fuera y no de ninguno de los actores interiores. Trump y su política del 2% se ha convertido en el principal adalid de un aumento de dicho gasto en nuestro país, a pesar de que no se sabe a ciencia cierta cuánto gastamos en defensa.

Aunque no se llegó a aprobar, debemos estudiar el presupuesto inicial del departamento de Defensa para 2019, pues nos indica la política que en esta área pretendía seguir el nuevo equipo ministerial y por extensión el gobierno de Sánchez. De esta manera, el presupuesto inicial del Ministerio de Defensa sería para 2019 de 9.973 millones de euros aproximadamente, esto es, un 1,5% más que el de 2018 y volvía a incluir el gasto del CNI. Como ya ocurrió al final del septenio Rajoy, obligado por dos sentencias del Tribunal Constitucional, el presupuesto de Defensa incluía las partidas correspondientes a los Programas Especiales de Armamento (PEA), que fueron legitimados por el secretario de Defensa apelando a viejos argumentos, tales como el “sostenimiento” de la industria de armamento, la “competitividad” y el “empleo”, una vez más el *gran legitimador*. Por segunda vez se incluía en el presupuesto inicial del Ministerio de Defensa una asignación más realista para sufragar los gastos ocasionados por la participación de España en las misiones internacionales (en este caso de 375 millones de euros frente a los 314 de 2018); sin embargo, se seguía con el vicio de no incluir todo el gasto previsto para las citadas misiones, que era de 1.176 millones para 2019 frente a los 1.100 millones de 2018. La diferencia entre los 375 millones y los 1.176 (801 millones) se seguiría financiando, como se había hecho prácticamente desde el inicio de dichas misiones en 1989, a través del Fondo de Contingencia, a pesar de que era un gasto nada contingente, estando previsto incluso el coste “real” (en expresión de la *Revista Española de Defensa*) del mismo para 2019, como acabamos de ver. Con arreglo a las fuentes *oficiales*, el gasto de personal representaría el 53,2%, lejos del objetivo ideal de un gasto en personal del 40% y en material del 60%; por el contrario, la OTAN estimaba que dicho gasto ascendería al

60,8%. Según la revista citada, los programas especiales de armamento que se habían iniciado en 1997 finalizarían en 2031 (o 2032), por lo que su duración será “al menos” de 34 (o 35) años. “Son un total de 26, con un importe estimado de 41.396 millones de euros, de los cuales los seis últimos, por valor de 11.374 millones, fueron aprobados por el Consejo de Ministros en el segundo semestre de 2018”, en palabras de esta publicación. “Seis últimos” a los que nos referiremos más adelante.¹¹

7. EL ‘NEOPRETORIANISMO’ ACTIVO Y EL ‘JUBILAR’

Sin embargo, desde nuestro punto de vista el tema estrella de la gestión de Robles fue una vez más el emergente *neopretorianismo*,¹² que data con claridad de la *Menada* (o el *pregolpe* de Mena) de enero de 2006. La firma de un manifiesto a favor del dictador Franco en el verano de 2018 por un numerosísimo plantel de militares retirados o en la reserva fue, en esta ocasión, la forma en la que se expresó esta nueva intervención de los militares en la política, una suerte de *neopretorianismo jubilar*, dada la condición de muchos de ellos, como acabamos de decir. La reacción meramente administrativa del Ministerio fue claramente insuficiente, al tratarse de un problema político de relieve. Tanto que habría que preguntarse si este manifiesto no es una muestra del fracaso de la política de defensa durante *todo* el periodo democrático.¹³

¹¹ “Un Presupuesto [sic] para la modernización y las políticas sociales”, *RED*, nº 358, febrero 2019, pp. 6-9 y NATO PUBLIC DIPLOMACY DIVISION, *Press Release*, “Defence Expenditure of NATO Countries (2012-2019)”, 25 June 2019, p. 13.

¹² A nuestro modo de ver, el neologismo *neopretorianismo* podría formar parte del concepto “postmilitarismo”, tal y como lo definió Martin Shaw en su libro *Post-Military Society. Militarism, Demilitarization and War at the End of Twentieth Century*, Cambridge y Oxford, Polity Press, 1991, p. 126.

¹³ “La represión franquista es una falsedad”, *EP*, 16/7/2018, p. 20; “Un grupo de 181 militares retirados firman un manifiesto en defensa de Franco: ‘Su figura ha sido vilipendiada hasta el extremo’”, *eldiario.es*, <eldiario.es>, 31/7/2018; ASOCIACIÓN DE MILITARES ESPAÑOLES, “Declaración de respeto y desagravio al general D. Francisco Franco Bahamonde. ‘Soldado de España’”, <ame1.org.es> [3/8/2018]; “Juan Enrique Aparicio cree que ‘el Ejército ha cambiado mucho y para bien’”, *latribunadetoledo.es*, <latribunadetoledo.es>, 12/9/2015; “Un 64% de los 3.500 generales y coroneles del Ejército está prejubilado”, *eldiario.es*, <eldiario.es>, 1/8/2018; “La huella franquista en las Fuerzas Armadas: de la defensa del dictador a las críticas de la Memoria Histórica”, *eldiario.es*, <eldiario.es>, 2/8/2018; “El Gobierno reconoce que subvenciona con cerca de 5.000 euros a la asociación profranquista AME”, *eldiario.es*, <eldiario.es>, 10/1/2018; “Un antiguo ayudante del rey Juan Carlos, nuevo presidente de la Fundación Francisco Franco”, *eldiario.es*, <eldiario.es>, 3/3/2018; “Durísima carta de un oficial del Ejército a los 200 militares firmantes del manifiesto de adhesión a Franco”, *elplural.com*, 12/8/2018; “Más militares alzan la voz contra los nostálgicos del franquismo”, *elplural.com*, 13/8/2018; “El

Además del episodio del manifiesto, durante estos meses hubo otros acontecimientos de naturaleza *neopretoriana*, como, por ejemplo, el proyecto urdido por un grupo de ex legionarios de rendir un homenaje al general Yagüe, el renombrado “carnicero de Badajoz”, o la creciente identificación de militares y ex militares con el partido ultraderechista Vox. En el primer caso, un cabo, a la sazón presidente de una asociación de soldados temporales, fue expedientado por intervenir en un mitin de dicha formación política. Como destacaba Miguel González, “[e]l descontento profesional se presenta así como una vía de penetración de los ultras en el Ejército”. En el segundo, en diciembre de 2018 se publicó que el antiguo Jefe del Estado Mayor del Ejército del gobierno de Zapatero entre 2008 y 2011, Fulgencio Coll, encabezaría la candidatura de Vox al ayuntamiento de Palma de Mallorca. En un lenguaje que recordaba otros tiempos, este teniente general retirado dijo que daba “un paso al frente, hay que evitar que España se rompa”. Indudablemente otra forma de *entrismo*

problema no son los 600 franquistas en la reserva, sino los que están en activo”, *ibídem*; “Defensa expedienta a cinco reservistas por el manifiesto que exalta a Franco”, *EP*, 19/8/2018, p. 22; MINISTERIO DE DEFENSA, *Nota de prensa*, “El Ministerio ensalza la Constitución y los valores que en ella se recogen”, <defensa.gob.es>, 18/8/2018; “Defensa abre tras dos semanas de silencio una investigación sobre los reservistas que firmaron un manifiesto franquista”, *infoLibre.es*, <infolibre.es>, 18/8/2018; “El presidente de la Fundación Franco ‘Una exhumación sin el permiso de la familia es una profanación’”, *EPC*, 20/8/2018; “Blas Piñar Gutiérrez, uno de los firmantes del manifiesto franquista”, *elplural.com*, 20/8/2018; “La última amenaza de los franquistas al Gobierno de Pedro Sánchez”, *elplural.com*, 20/8/2018; “Un grupo de militares impulsa un manifiesto contra el comunicado franquista apoyado por oficiales”, *eldiario.es*, 21/8/2018; “Un grupo de militares expresa su repulsa por el dictador”, *EP*, 22/8/2018, p. 17; “Defensa llama a declarar a los cinco militares en la reserva que firmaron el manifiesto que exalta a Franco”, *eldiario.es*, 22/8/2018; “Defensa llamará a declarar a cinco militares que firmaron un escrito que exalta a Franco”, *EPC*, 22/8/2018; MINISTERIO DE DEFENSA, *Nota de prensa*, “El instructor llamará a declarar a los cinco militares en situación de reserva que firmaron el escrito a favor de Francisco Franco”, <defensa.gob.es>, 22/8/2018; “Defensa llama a declarar a los militares que firmaron un manifiesto franquista”, *Vozpópuli*, <vozpopuli.com>, 22/8/2018; “Defensa llama a declarar a los cinco reservistas que firmaron a favor del dictador”, *EP*, 23/8/2018, p. 17; “Arturo Maira. Autor del texto contra Franco. ‘Los altos mandos de los Ejércitos son franquistas’”, *ibídem*; “El Ejército aún se sacude su pasado franquista”, *EP*, 26/8/2018, p. 18; “El teniente coronel Área advierte a los dirigentes separatistas: ‘No les quepa la menor duda que si no entran en razón, nos quedaría la solución armada con toda su contundencia’”, *alertadigital.com*, 30/8/2018; “La Fundación Franco estudia su alegación”, *EP*, 1/9/2018, p. 18; “Robles decide esta semana si expedienta a ocho altos mandos en la reserva que firmaron el manifiesto franquista”, *eldiario.es*, 11/9/2018; “Defensa ordena abrir un expediente a los cinco militares en la reserva que firmaron el manifiesto franquista”, *eldiario.es*, 20/9/2018; “Expedientados cinco militares por el manifiesto franquista”, *EP*, 21/9/2018, p. 20; “La lista de militares que firmaron a favor de Franco: son más de 1.000”, *El Confidencial Digital*, <elconfidencialdigital.com>, 26/9/2018; y “Hasta 30 días de arresto para un militar en activo por firmar el manifiesto contra Franco”, *EP*, 5/2/2019, p. 18. Cfr. igualmente “Defensa desaloja a una asociación franquista de militares retirados”, *EP*, 29/12/2018, p. 18; “El dinero que Cospedal dio y ocultó a militares franquistas”, <elplural.com>, 29/12/2018; “El Gobierno desaloja a los militares franquistas que ‘financiaba’ Cospedal”, <elplural.com>, 30/12/2018; y “Paralizado el desahucio de una asociación franquista”, *EP*, 5/2/2019, p. 18.

de la ultraderecha en las Fuerzas Armadas, aunque fuera a través de militares retirados.¹⁴

8. LA POLÍTICA DE MATERIAL, LA VENTA DE ARMAMENTO, LA EMERGENCIA DE UN PECULIAR MINI-COMPLEJO MILITAR-INDUSTRIAL Y EL NUEVO REARME

La política de material estuvo presidida todavía por el fiasco del submarino S-80 (ahora con la coletilla de Plus), del que en julio de 2018 se informó como novedad que no cabría en los muelles de atraque de la base naval de Cartagena, por lo que habría que dragar y alargar las fosas, lo que costaría otros 16 millones añadidos a un presupuesto ya de por sí descontrolado; aunque, según la Armada, el coste de alargar los muelles sería de poco más de 300.000 euros. Aparte de este problema añadido, estaba el del desarrollo de su sistema de propulsión independiente del aire (AIP). Dado los retrasos habidos en el desarrollo del AIP español (encargado a Técnicas Reunidas y Abengoa), los dos primeros submarinos de la serie empezarían a navegar con propulsión diesel y sólo el tercero lo haría con el AIP. Desde la perspectiva de la posibilidad de exportar el S-80 Plus, la clave residiría en el éxito (o no) del AIP español. Pero, también en el precio, porque este submarino, con un coste final de casi 1.000 millones de euros, es bastante más caro que sus competidores alemanes (400-600 millones de euros). En definitiva, una historia “rocambolesca”, como la calificaba Miguel González, y “[s]in que nadie asuma responsabilidades”, en las conclusivas palabras del mismo periodista. Otra muestra más del oscurantismo de la política de material del departamento y por ende de la propia política de defensa.¹⁵

13

¹⁴ “Un grupo de exlegionarios rendirá homenaje a uno de los principales generales franquistas”, <eldiario.es>, 11/10/2018; “El Jeme [sic] de Zapatero, en Vox: ‘Doy un paso al frente, hay que evitar que España se rompa’”, *El Confidencial*, <elconfidencial.com>, 14/12/2018; y “Expedientado un militar por intervenir en un mitin de Vox”, *EP*, 13/10/2018, p. 20.

¹⁵ “El nuevo submarino de la Armada española no cabe en el muelle”, *EP*, 18/7/2018, pp. 1 y 21 y “La Armada reduce el coste de alargar el muelle para el submarino S-80”, *EP*, 21/7/2018, p. 21. Sobre la política de material, ver igualmente “Apuesta por los satélites europeos”, *EP*, 18/7/2018, p. 21; “El Audaz ya pertenece a la Armada”, *RED*, nº 353, septiembre 2018, pp. 32-33; “El blindado en el que murió un soldado en Malí suspendió la ITV por fallos graves”, *EP*, 11/12/2018, p. 20; “España moderniza los tanques de Venezuela pese al embargo de la UE”, *EP*, 31/12/2018, p. 14; y “Entrega del Furor”, *RED*, nº 358, febrero 2019, pp. 48-49.

Otro episodio muy polémico fueron las ventas de armamento, sobre todo a Arabia Saudí. Después de anunciar que revisaría estas últimas y de anular la irregular y opaca venta de 400 bombas guiadas por láser a Riad, el ejecutivo se replanteó reactivar la venta de las mismas a dicho país, pues estaba en juego otro contrato mucho más jugoso y “prioritario” para el gobierno: la venta de cinco corbetas a Arabia Saudí por un importe algo superior a 1.800 millones de euros que garantizaría unos 6.000 empleos en la provincia de Cádiz, Ferrol y Cartagena. Además de los trabajadores de Navantia en San Fernando, el *lobby* informal partidario de la venta de armamento a Riad estaba integrado también por la entonces presidenta de la Junta de Andalucía, Susana Díaz, y algunos integrantes del ejecutivo. El dilema de éste fue resuelto, como no cabía esperar de otra manera, con el triunfo de la *realpolitik*, de “los negocios son los negocios” –entre ellos algunos de carácter multimillonario de carácter civil– o de los “intereses de España”, frente a otra defensa: la de los derechos humanos de los yemeníes, por no hablar del posterior asesinato del periodista saudí Jamal Khashoggi. Como resumió el alcalde de Cádiz, el *podemita* José María González, *Kichi*: “Me duele cuando los derechos humanos entran en colisión con otros derechos humanos que es el derecho al futuro y el derecho a que suene el pito de la olla en tu casa. Por tanto, es un elemento absolutamente doloroso”. Tras tantas presiones (entre ellas, claro está, las de Riad) y de un arreglo diplomático entre ambos gobiernos, no es de extrañar que en septiembre de 2018 la ministra de Defensa rectificara y decidiera vender las bombas a Arabia Saudí. Las contradicciones, vaivenes y rectificaciones del ejecutivo alimentaron toda suerte de críticas: desde las que se cebaban en el presidente del Gobierno, rebautizado como “Sánchez de Arabia”, hasta las que coincidían hasta casi en los titulares (“Barcos sin honra”, “Barcos sin principios”), pasando por las que calificaban el “espectáculo” de “deplorable”. Las ventas de armamento al reino del desierto evidenciaron indirectamente que nuestro mini-complejo militar-industrial-parlamentario tiene también un componente sindical y, por

extensión, laboral e incluso autonómico.¹⁶ Indudablemente, la creación de empleo fue (y ha sido) el *gran legitimador* de la venta de armamento a Arabia Saudí.¹⁷

El gobierno de Sánchez aprobó un nuevo rearme durante su breve mandato, aunque aquél se arrastraba desde los años finales del septenio Rajoy; como ya hemos tenido ocasión de indicar en otras ocasiones, este nuevo rearme se añadía al viejo (el iniciado en 1997), cuyo pago todavía no había concluido en 2018 ni en la actualidad. Aunque las fuentes difieren entre sí y algunas de ellas llegan incluso a contradecirse internamente, el ejecutivo aprobó un gasto de cerca de 11.400 millones de euros, desglosados en seis nuevos Programas Especiales de Armamento: la elevación del techo de gasto de los aviones *Eurofighter* –su actualización– y de los submarinos S-80 –con un sobrecoste de 1.772 millones–, la modernización de los helicópteros *Chinook*, la adquisición de 23 nuevos helicópteros NH-90, y la construcción de cinco fragatas F-110 –de las que la ministra de Defensa dijo textualmente que “casi parecen *aeronaves espaciales* por la tecnología y precisión que tienen”– y de 348 vehículos 8x8 –estos

¹⁶ Acerca del origen del famoso término “complejo militar-industrial” y de otro menos conocido, el de los “mercaderes de la muerte”, véase, por ejemplo, FONTANA, Josep, *Por el bien del imperio. Una historia del mundo desde 1945*, Barcelona, Pasado & Presente, 2011, pp. 250-252.

¹⁷ “El Gobierno revisará las ventas de armamento a Arabia Saudí”, *EP*, 14/8/2018, p. 19; CORTES GENERALES, *Diario de sesiones del Congreso de los Diputados. Comisiones. Defensa*, Año 2018, XII legislatura, núm. 587, pp. 1-33; “El Gobierno se plantea reactivar la venta de bombas por la presión de Arabia Saudí”, *EP*, 8/9/2018, p. 13; “Crispación y nervios en Cádiz”, *ibidem*; “España se asegura los contratos con Arabia Saudí tras un arreglo diplomático”, *EP*, 10/9/2018, p. 23; “Robles dice que la venta de bombas a Arabia Saudí está ‘en estudio’”, *EP*, 11/9/2018, 18; “Defensa rectifica y enviará las 400 bombas a Arabia Saudí”, *EP*, 13/9/2018, p. 17; EDITORIAL, “Bombas saudíes”, *EP*, 14/9/2018, p. 8; AMÓN, Rubén, “Sánchez de Arabia y la política real”, *ibidem*, p. 18; LLAMAZARES, Julio, “Barcos sin honra”, *EP*, 15/9/2018, p. 14; “España duplicó la venta de armas a Riad con la guerra de Yemen”, *EP*, 16/9/2018, pp. 1, 18 y 19; “España apoyó en secreto a Arabia Saudí en la guerra de Yemen con la venta de armas”, *EP*, 26/9/2018, pp. 1 y 14; “Robles: ‘El PP apoyó guerras de espaldas al Parlamento’”, *EP*, 27/9/2018, p. 16; “Agenda Exterior: España y la industria de defensa. ¿Es la industria de defensa estratégica para España?”, *Estudios de Política Exterior*, <politicaexterior.com>, 4/10/2018; NÚÑEZ VILLAVERDE, Jesús A., “Apuros en la industria militar”, *EP*, 12/10/2018, p. 12; “El PP y Ciudadanos apoyan al PSOE en la venta de armas a Arabia Saudí”, *EP*, 23/10/2018, p. 16; “Un cliente clave para España”, *ibidem*; “El Congreso vota hoy si pide un embargo de material bélico a Riad”, *ibidem*; “El Parlamento rechaza con los votos de PSOE y PP vetar la exportación de material bélico a Riad”, *EP*, 24/10/2018, p. 18; “Sánchez defiende vender material bélico a Riad por ‘interés de España’”, *EP*, 25/10/2018, p. 18; “La bahía de Cádiz respira aliviada”, *ibidem*, p. 19; “Patricia Cavada. Alcaldesa de San Fernando. ‘Los derechos se vulneran constantemente; nosotros vendemos buques’”, *ibidem*; RAMONEDA, Josep, “¿Quién manda aquí?”, *ibidem*; “Arabia Saudí, un negocio milmillonario para España”, *EP*, 28/10/2018, p. 26; YÁRNOZ, Carlos, “Barcos sin principios”, *ibidem*; “Madrid-Riad: un asunto de familias reales”, *ibidem*, p. 27; “A. Rodríguez. Delegado del Gobierno en Andalucía. ‘El contrato de las corbetas es mantener la vida de familias’”, *EP*, 29/10/2018, p. 16; “Navantia empezará a construir en enero la primera de las corbetas para Arabia Saudí”, *EP*, 8/11/2018, p. 18; y “El Gobierno del PP entregó munición a Riad por 74 millones en sus últimos meses”, *EP*, 22/12/2018, p. 23.

últimos constituían tan sólo la primera fase de un programa con un total de 998 vehículos y un coste global de 3.836 millones de euros—. Aunque, en realidad hubo un *séptimo* programa, no contabilizado en alguna de las fuentes citadas, que era la compra de dos nuevos satélites de comunicaciones por un importe cercano a los 1.400 millones de euros, con lo que la suma total alcanzaría los 12.875 millones de euros y, eso, sin contar otros programas *normales*. Como era tónica habitual, el nuevo rearme fue legitimado apelando a su repercusión en el empleo; sobre todo, por lo que a los navíos se refiere, en la comarca de Ferrol y por extensión en Galicia y, respecto a los vehículos, en Alcalá de Guadaíra (Sevilla), Trubia (Asturias), Aranjuez (Madrid) y Andoain (Guipúzcoa).¹⁸

9. LAS FESTIVIDADES MILITAR-MONÁRQUICO-NACIONALES

Indudablemente, otra de las asignaturas pendientes de la democracia española es la desmilitarización o si se prefiere la *civilización* de las festividades nacionales y, por ende, la desnacionalización de las mismas. En el primer caso, porque si se mantiene el actual ritual da la impresión de que se sigue preservando la vieja conexión entre el Ejército y la Patria, aquél como depósito de patriotismo. En el segundo, porque si queremos superar el círculo vicioso existente entre el nacionalismo central y los nacionalismos periféricos habrá que empezar a desnacionalizar unos y otros progresivamente.

Durante estos breves meses, tuvo lugar la celebración de la Fiesta Nacional del 12 de octubre de 2018, presidida como es usual por la división política y, como abundaremos más adelante, por una *cierta* patrimonialización de la bandera por parte de las Fuerzas Armadas con motivo del 175 aniversario de la misma. Además, durante el desfile el presidente del gobierno fue abucheado, lo cual vuelve a evidenciar que la Fiesta Nacional no es tal, sino de una parte de la *nación*. Como dijo irónicamente

¹⁸ “Adquisiciones”, *RED*, nº 353, septiembre 2018, p. 29; “12.000 millones en programas de armamento”, *EP*, 2/12/2018, p. 28; “El Gobierno aprueba programas de armamento por 7.300 millones”, *EP*, 14/12/2018, p. 24; “Esencial para el empleo en Navantia”, *ibídem*; “Nuevos helicópteros”, *RED*, nº 356, diciembre 2018, p. 21; “Autorizados tres programas militares”, *RED*, nº 357, enero 2019, pp. 48-49; “Un Presupuesto [sic] para la modernización y las políticas sociales”, *RED*, nº 358, febrero 2019, pp. 6-9; y “Entrega del Furor”, *ibídem*, pp. 48-49. La cursiva es mía.

Sánchez, “[n]o voy a ser menos que González y Rodríguez Zapatero”, lo que desde un punto de vista más serio pone de manifiesto la partidización del acto, algo que no ha sido combatido ni mucho menos durante estas décadas de democracia. La descalificación de los gritos contra el presidente del gobierno realizada por Robles, no es ciertamente suficiente; se trata, insistimos, de un problema estructural, no coyuntural.

Esta idea del Ejército como depósito de patriotismo, también estuvo presente en los actos por la toma de Granada de enero de 2019, que incluyeron un desfile de la Legión.

La última festividad a la que nos vamos a referir fue la Pascua Militar del mismo mes y año citados, sobre la que, desde una perspectiva general, ya hemos tenido ocasión de escribir en diferentes ocasiones. A pesar de ser una festividad militar, también destaca su componente monárquico, por lo que la añeja asociación Corona-Fuerzas Armadas vuelve a estar presente, aunque sólo sea simbólicamente. Al contrario, el rol desempeñado por el verdadero jefe supremo de los Ejércitos, el presidente del gobierno, es claramente secundario. En concreto, en la festividad de enero de 2019 el monarca recordó que la bandera y el escudo eran de todos y que reflejaban la historia de España y su diversidad y que los dos representaban el deseo de “seguir construyendo una sociedad libre y democrática”. Evidentemente, todo ello lo dijo como respuesta ante la creciente patrimonialización de la primera por parte de la derecha-extrema derecha. Sin embargo, el monarca no pareció caer en la cuenta de que esa patrimonialización de la bandera en particular no era exclusiva de dicho sector de la sociedad española, sino también y en cierta manera de las propias Fuerzas Armadas, que al fin y al cabo forman parte de la Administración General del Estado y no son una institución ajena a la misma.

Como en otras ocasiones –el caso más notorio fue la ya aludida Pascua de Mena de 2006–, esta festividad fue aprovechada por algún *neopretoriano* para hacer su propia interpretación de lo que representaba la bandera. Así, el comandante general de Melilla, el general de división José Miguel de los Santos, sostuvo, dentro de la secular tradición del Ejército como intérprete de la voluntad de la Patria, que “cuando se ultraja a la bandera, no se está actuando contra un pedazo de tela sin significado ni sentido alguno, sino que se está ofendiendo a toda la nación española”.

De los Santos también hizo gala de esa patrimonialización a la que nos hemos referido más arriba. Así, según su visión del mundo, la bandera tiene un significado especial para las Fuerzas Armadas, “pues son estas precisamente las encargadas de la custodia y honores a la enseña nacional y todos los que vestimos el uniforme hemos sellado nuestro compromiso con la patria mediante el juramento o promesa ante nuestra bandera”. Al parecer, las palabras del general de división no tuvieron ninguna consecuencia para su carrera.¹⁹

10. EL 175 ANIVERSARIO DE LA BANDERA ESPAÑOLA

Como hemos tenido ocasión de apuntar, a lo largo de 2018 se conmemoró el 175 aniversario de la bandera española, aunque, repetimos, lo hicieron básicamente las Fuerzas Armadas, a través de la convocatoria de una serie de premios, tanto por parte del Ejército como de la Armada, que tenían como tema monográfico el señalado aniversario; la exposición “175 años de nuestra Bandera [sic]”, organizada por el Ministerio de Defensa y de un sabor ciertamente historicista; otra exhibición, en este caso titulada “Rojo, amarillo y rojo. La Bandera [sic] de todos. 175 aniversario”, organizada por el Museo del Ejército en Toledo; otra muestra organizada por el Museo Naval, en la que se expuso el ejemplar más antiguo de la bandera rojigualda; un ciclo de conferencias organizado por el Instituto de Historia y Cultura Militar; con un sabor también historicista habría que mencionar el izado de la bandera en el yacimiento de Numancia (Soria), presidido por el Jefe del Estado Mayor del Ejército, Javier Varela; etc. En suma, más que la bandera nacional, parecía la bandera de las Fuerzas Armadas.²⁰

¹⁹ “La división política marca la recepción con motivo de la Fiesta Nacional”, *EP*, 12/10/2018, p. 24; “El primer desfile del presidente”, *ibídem*; “Abucheos a Sánchez en el desfile del 12 de Octubre”, *EP*, 13/10/2018, pp. 1, 18 y 19; AMÓN, Rubén, “Resistir es avanzar”, *ibídem*, p. 18; “Robles descalifica los abucheos al presidente en el desfile del 12-O”, *EP*, 14/10/2018, p. 21; ELORZA, Antonio, “Hispanidad”, *EP*, 17/10/2018, p. 20; “Las Fuerzas Armadas en la Fiesta Nacional”, *RED*, nº 355, noviembre 2018, pp. 6-11; “Duelo de patriotismo en los actos por la Toma de Granada”, *EP*, 3/1/2019, p. 15; “El Rey recuerda que la bandera es símbolo de todos y de la diversidad”, *EP*, 7/1/2019, pp. 1 y 15; “El comandante de Melilla ante los ‘ultrajes’”, *ibídem*, p. 15; EDITORIAL, “Servir mejor a la sociedad”, *RED*, nº 357, enero 2019, p. 5; y “Pascua Militar 2019”, *ibídem*, pp. 6-11.

²⁰ “Premios Armada. La ceremonia de entrega tuvo como temática la Bandera”, *RED*, nº 354, octubre 2018, p. 25; “La Bandera de todos”, *ibídem*, p. 66; EDITORIAL, “La bandera de todos”, *RED*, nº 355, noviembre 2018, p. 5; “Premios Ejército de Tierra. Dedicados al 175º aniversario de la Bandera”, *ibídem*,

11. EL 40 ANIVERSARIO DE LA CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA

El 175 aniversario de la bandera española coincidió con otro: el del cuadragésimo de la Constitución Española, al que aludieron el Rey y la ministra de Defensa en la Pascua Militar de 2019, ya mencionada. Así, el monarca hizo una interpretación un tanto singular de la historia democrática de España, al sostener que estas cuatro décadas “no podrían entenderse plenamente sin reconocer la profunda identificación con la Constitución que han demostrado los integrantes de nuestras Fuerzas Armadas, Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado y servicios de inteligencia”. Dado que esto no era cierto, ¿se podrían interpretar sus palabras como una advertencia? No lo sabemos. Por su parte, llaman la atención las nuevas apelaciones de Robles a los ejércitos como “principales garantes” del orden constitucional, una vez más en línea con lo expresado por Cospedal durante su bienio al frente del Ministerio de Defensa y, en particular, en los momentos álgidos del “procés” independentista catalán.²¹

CONCLUSIÓN

19

1. La nueva ministra de Defensa no tenía ninguna experiencia previa en política de defensa y seguridad exterior. Rasgo que se extendía a la mayoría de su equipo, formado principalmente por juristas. También sobresale la *militarización* de la dirección general de Seguridad Nacional, lo que vuelve a evidenciar puntualmente otro rasgo estructural de la política de seguridad y defensa durante la España democrática: la debilidad de la presencia civil en los altos cargos del departamento de Defensa e, hipotéticamente, el frágil control civil de los militares, agravado por el diletantismo de la generalidad de los altos cargos civiles del ministerio.

2. Las líneas generales de su política de defensa y accesoriamente de seguridad fueron claramente continuistas respecto a la anterior administración y, en particular, a

p. 29; “La Bandera y los valores constitucionales”, *ibídem*, pp. 62-65; y “La Bandera sigue de cumpleaños”, *RED*, nº 357, enero 2019, p. 65.

²¹ EDITORIAL, “Las Fuerzas Armadas y la Constitución”, *RED*, nº 356, diciembre 2018, p. 5; MARSAL MUNTALÁ, Jordi, “Cuarenta años con la constitución [sic]”, *ibídem*, pp. 6-11; “Robles: ‘Los ejércitos, principales garantes del orden constitucional’”, *EP*, 7/1/2019, p. 15; “Pascua Militar 2019”, *RED*, nº 357, enero 2019, pp. 6-11; “Cuarenta años defendiendo la Constitución”, *ibídem*, p. 28; y “Las FAS y la Constitución”, *RED*, nº 358, febrero 2019, p. 31.

su última ministra de Defensa, María Dolores de Cospedal. Ese continuismo se manifestó también en el ámbito discursivo, protagonizado, como hemos visto, por Robles, pero también por su *número dos*.

3. Por lo que se refiere a las relaciones con los socios y/o aliados, destaca la incorporación de España en junio de 2018 a la incoherente y liliputiense Iniciativa de Intervención Europea.

Sin embargo, España fue mucho más tibia ante la fundación de unas Fuerzas Armadas europeas, a pesar del europeísmo militante de Francia y Alemania, lo que no deja de ser contradictorio con el carácter claramente pro europeo del ejecutivo de Sánchez.

Respecto a las relaciones con los Estados Unidos de Trump y su reiterada exigencia de un gasto mínimo en defensa del 2% del PIB (o incluso del 4%), el nuevo presidente del gobierno español, Pedro Sánchez, hizo suyo el compromiso del ejecutivo de Rajoy de alcanzar un gasto militar (es decir, el presupuesto inicial del Ministerio de Defensa) del 1,53% del PIB en 2024. Sánchez también se sumó a las tesis del anterior gobierno en el sentido de que el esfuerzo defensivo no debía medirse sólo a través de parámetros cuantitativos, sino también cualitativos.

4. Durante estos meses continuaron los episodios de corrupción en el ámbito de la defensa. Todo ello nos lleva a preguntarnos, al igual que hemos hecho para años previos, hasta qué punto la corrupción militar o defensiva formaría parte de una corrupción sistémica (más que generalizada) existente en nuestro país. A nuestro juicio, en España la corrupción tiene más de aquello (sistémica) que de esto (generalizada), si tenemos en cuenta la lectura que de dicho problema se puede hacer desde el ámbito de la defensa.

5. Durante este primer Sánchez, los objetivos de las misiones internacionales fueron parecidos a los del septenio Rajoy, esto es, los de naturaleza meramente diplomática y los que estaban relacionados con la imagen de nuestro país (la famosa marca España). No obstante, es cierto que hubo (y sigue habiendo) misiones más relacionadas con la seguridad y defensa que con aspectos ajenos a las mismas.

6. En el caso de que hubiera sido aprobado, el presupuesto inicial del Ministerio de Defensa para 2019 habría sido claramente continuista respecto al último del

septenio Rajoy. Otro dato que confirma uno de los rasgos generales de la política de seguridad y defensa del primer Sánchez: su continuidad respecto a la de su antecesor.

7. Desde nuestro punto de vista el tema estrella del mandato de Robles fue una vez más el emergente *neopretorianismo*, que data con claridad del *pregolpe* de Mena de enero de 2006. La firma de un manifiesto a favor del dictador Franco en el verano de 2018 por un numerosísimo plantel de militares retirados o en la reserva fue, en esta ocasión, la forma en la que se expresó esta nueva intervención de los militares en la política, una suerte de *neopretorianismo jubilar*, dada la condición de muchos de ellos, como acabamos de decir. La reacción meramente administrativa del ministerio fue claramente insuficiente, al tratarse de un problema político de relieve. Tanto que habría que preguntarse si este manifiesto no es una expresión del fracaso de la política de defensa durante *todo* el periodo democrático.

Además del episodio del manifiesto, durante estos meses hubo otros acontecimientos de naturaleza *neopretoriana*, como, por ejemplo, la creciente identificación de militares y ex militares con el partido ultraderechista Vox, que se vio incrementada en los meses que mediaron entre la convocatoria de elecciones y su celebración en abril de 2019.

8. La política de material estuvo presidida todavía por el fiasco del submarino S-80 (ahora con la coetilla de Plus). Una historia “rocambolésca”, como la calificaba Miguel González, y “[s]in que nadie asuma responsabilidades”, como el mismo periodista concluía.

Otro episodio muy polémico fueron las ventas de armamento, sobre todo a Arabia Saudí. Las ventas de armamento a Riad evidenciaron indirectamente que nuestro mini-complejo militar-industrial-parlamentario tiene también un componente sindical y, por extensión, laboral e incluso autonómico. Indudablemente, la creación de empleo fue (y ha sido) el *gran legitimador* de la venta de armamento a Arabia Saudí.

El gobierno de Sánchez aprobó un nuevo rearme durante su breve mandato, aunque aquél se arrastraba desde los años finales del septenio Rajoy; como ya hemos tenido ocasión de indicar en otras ocasiones, este nuevo rearme se añadía al viejo, cuyo pago todavía no había (ni ha) concluido en el momento de aprobarse lo que eufemísticamente se ha denominado el “nuevo ciclo inversor”. La suma total de los nuevos Programas Especiales de Armamento alcanzaría los 12.875 millones de euros y,

eso, sin contar otros programas *normales*. Como era tónica habitual, el nuevo rearme fue legitimado apelando a su repercusión en el empleo.

9. Indudablemente, otra de las asignaturas pendientes de la democracia española es la desmilitarización o si se prefiere la *civilización* de las festividades nacionales y, por ende, la desnacionalización de las mismas. En el primer caso, porque si se mantiene el actual ritual da la impresión de que se sigue preservando la vieja conexión entre el Ejército y la Patria, aquél como depósito de patriotismo. En el segundo, porque si queremos superar el círculo vicioso existente entre el nacionalismo central y los nacionalismos periféricos habrá que empezar a desnacionalizar unos y otros progresivamente.

10. A lo largo de 2018 se conmemoró el 175 aniversario de la bandera española, aunque lo hicieron básicamente las Fuerzas Armadas, lo que muestra una *cierta* patrimonialización de la enseña nacional por parte de los Ejércitos.

11. El 175 aniversario de la bandera española coincidió con otro: el del cuadragésimo de la Constitución Española, al que aludieron el Rey y la ministra de Defensa en la Pascua Militar de 2019. En ambos casos de una manera notablemente sesgada.