

Cambios en la gobernanza global
Redes de ciudades y gobiernos locales como promotores del
Desarrollo Sostenible
Autora: Mariela Belén Agüero

E-mail: maguero@ucm.es

Universidad Complutense de Madrid

Abstract

El objetivo del estudio fue analizar el rol de las redes de ciudades y gobiernos locales en la gobernanza global para la implementación de la Agenda 2030. La investigación se centró en el papel que tuvieron estas redes en el proceso de negociación de la Agenda y su búsqueda de reconocimiento en la mesa global de negociaciones; asimismo se profundizó en el trabajo realizado por las redes en la difusión e implementación de dichos objetivos. Los principales resultados de la investigación arrojan luz sobre la labor de incidencia realizada por las redes y gobiernos locales más importantes, pero también la aparición de nuevos entornos, nuevas maneras de entender las redes, como espacios para la incidencia global y la reivindicación de lo local y su importancia en la gobernanza global. Estos nuevos entornos promueven la existencia de diferentes abordajes de esta agenda, como también distintas formas de lograr su cumplimiento.

Keywords: Redes de ciudades, gobernanza global, gobiernos locales, Desarrollo Sostenible, Agenda 2030

Nota biográfica

Licenciada en Relaciones Internacionales por la Universidad Católica de Salta en Argentina, con un Máster en Cooperación Internacional y Gestión de políticas públicas, programas y proyectos por la Universidad Menéndez Pelayo y actualmente doctoranda en la Universidad Complutense de Madrid en el programa de doctorado en Ciencias Políticas y de la Administración y Relaciones Internacionales.

Introducción

Esta investigación tuvo como objetivo analizar el rol de las redes de ciudades y los gobiernos locales en la gobernanza global para la implementación de la Agenda 2030. Esta nueva agenda, aprobada en el marco de la Asamblea General de las Naciones Unidas en 2015, pone a los diferentes actores del escenario internacional ante una serie de retos para su implementación, sobre todo al promover un cambio en el modelo de desarrollo actual.

En este contexto de cambio y de problemas globales que afectan a los actores en las distintas escalas, las ciudades y los gobiernos locales, trabajando en conjunto a través de redes, han comenzado a apropiarse de la agenda y a promover distintas iniciativas para su localización.

Para responder al objetivo planteado se procedió, en primera instancia a analizar el rol que las redes de ciudades y gobiernos locales tuvieron en el proceso de negociación de la Agenda 2030, como así también de la inclusión de un objetivo centrado en las ciudades como lo es el número 11. A continuación, se analizaron una serie de iniciativas promovidas desde las redes de gobiernos para la localización e implementación de la Agenda y un breve análisis de las redes que las promovieron, se analizó también el reconocimiento por parte de los gobiernos nacionales a estas iniciativas durante los procesos de evaluación nacional voluntaria promovidos desde las Naciones Unidas.

Las redes de ciudades, sin embargo, continúan enfrenándose a una serie de limitaciones a la hora de irrumpir en la gobernanza global, estas limitaciones, sumadas a los problemas globales que cada vez permean de manera mas intensa en la realidad local, ha llevado al surgimiento de nuevos espacios de encuentro entre las ciudades, conocidas como las alianzas de ciudades. Estos nuevos espacios, junto a los ya existentes, abordan esta nueva agenda desde distintas perspectivas, promoviendo su cumplimiento.

Redes de ciudades en la gobernanza global

Analizar el rol que tienen las redes de ciudades y gobiernos locales para entender su labor de incidencia en la gobernanza global implica remontarnos en el tiempo ya que este modo de trabajo colaborativo entre gobiernos locales no es nuevo, las primeras redes se remontan hasta 1913, cuando se realizó el primer Congreso Internacional de Ciudades en Bélgica. Estas primeras iniciativas de trabajo en red derivan de la voluntad de intercambiar prácticas y aprender mutuamente. (Le Saux, 2015).

Sin embargo, los antecedentes del actual papel de los gobiernos locales en el escenario internacional pueden encontrarse si analizamos el caso paradigmático que es la Declaración de París, firmada en 2005, sobre la eficacia de la Ayuda al Desarrollo y donde se incluyeron las directrices que siguen vigentes hasta hoy, pero cuyo proceso preparatorio tuvo como ausencias a los gobiernos locales y a la mayor parte de la sociedad civil. Esto derivó en una clara mirada estatocéntrica de los procesos de desarrollo, por lo que “no recoge la complejidad y diversidad del escenario de las relaciones internacionales ni la interdependencia de los fenómenos locales y globales” (Martínez y Santander; 2009). Es interesante que para los autores Ignacio Martínez y Guillermo Santander la ausencia de los actores locales en esta declaración se refleja en los resultados que tuvo, sobre todo en los principios de apropiación y alineamiento (Martínez y Santander; 2009).

En lo que respecta al principio de apropiación, el texto de la Declaración de París hace referencia a estrategias de desarrollo globales, pero no hace mención a estrategias de desarrollo locales y nacionales, lo cual es fundamental para que los planes de desarrollo puedan articularse adecuadamente en el plano nacional. En cuanto al principio de alineamiento el texto también contiene limitaciones ya que todas las estrategias se limitan al plano nacional, sin tener en cuenta la participación de los gobiernos locales descentralizados ni tampoco de la sociedad civil, olvidando que los sistemas nacionales deben definirse incluyendo a otros actores al ser también agentes de desarrollo (Martínez y Santander; 2009).

Las carencias de esta Declaración se vieron reflejadas en el siguiente Foro de Alto Nivel sobre Eficacia de la Ayuda llevada a cabo en Accra en 2008, que permitió profundizar sobre los avances respecto de la declaración de París. Entre ambos Foros surgió un actor en el plano internacional que generó y sigue generando cambios en la forma en que los gobiernos locales se definen en el contexto mundial.

En 2004 nace Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU), como la unión entre dos asociaciones municipales de carácter global, la Unión Internacional de Autoridades Locales (IULA, por las siglas en inglés) y la Federación Mundial de Ciudades Unidas (FMCU), el surgimiento de este nuevo espacio se dio como respuesta al llamado de Naciones Unidas en la Conferencia Hábitat II que se celebró en 1996 en Estambul. Lo que surgió fue una nueva voz, más unida que comienza a pensar en una estrategia para acercarse a las instituciones de la gobernanza global, usando desde su inicio este espacio para reivindicar el valor añadido de la cooperación descentralizada en el plano global, incluido en las agendas de eficacia de la ayuda. Así la CGLU busca la construcción de un relato único, reivindicando políticamente el municipalismo. (Grasa y Sánchez Cano, 2013). El objetivo de unificar los discursos respecto al movimiento municipalista parte de la necesidad de unificar fuerzas para conseguir cambios en el rol que se otorgaba a los gobiernos locales en el escenario internacional, este movimiento puede definirse como una práctica social dirigida a la creación de cambios estructurales o efectos en el sistema de gobernanza actual y en el balance de poderes. Los puntos centrales del movimiento son, la habilidad de adaptar una forma de entender el mundo alternativa a las existentes, la adopción de una postura contraria a la actual caracterizada por puntos de vista limitados y discursos socio políticos repetitivos y la movilización de la ciudadanía y las instituciones para defender de manera colectiva la creación de un mundo enfocado en el desarrollo humano (Yildirim, 2013).

Es por esto que, a pesar de la ausencia de participación de los gobiernos locales en la instancia de la Declaración de París, para 2008 se registran avances. Una primera aproximación se da en las reuniones preparatorias al Foro donde los gobiernos descentralizados son representados por la Federación Canadiense de Municipalidades, lo que llevó a la participación oficial de los gobiernos locales en el proceso, resultando en el reconocimiento discursivo del papel de estos actores en los procesos de desarrollo (Grasa y Sánchez Cano, 2013). Además de este reconocimiento, lo más tangible fue que después de Accra, la CGLU obtuvo un asiento permanente en el Grupo de Trabajo de la OECD/CAD sobre eficacia de la ayuda y también se la invitó a participar en el grupo consultivo del Foro de Cooperación al Desarrollo de las Naciones Unidas (Grasa y Sánchez Cano, 2013).

Después de Accra llega en 2011 la Conferencia de Busan, donde continúa el liderazgo de CGLU como representante de los gobiernos locales. Sin embargo, los resultados de la conferencia fueron poco relevantes dejando muy poco espacio para las autoridades locales, no aludiendo a la cooperación descentralizada y limitando el papel de los municipios a la mera creación de vínculos entre ciudadanos y gobiernos, aunque se reconoce que no son sólo proveedores de servicios, no se avanza más allá de su rol en la promoción de la participación y en la rendición de cuentas. (Grasa y Sánchez Cano, 2013)

La Agenda 2030 y el papel de los gobiernos locales

En 2015 la Asamblea General de Naciones Unidas aprobó la Agenda 2030, por la cual se cerró finalmente la etapa marcada por los Objetivos de Desarrollo del Milenio y se dio paso a una nueva agenda que incluye a todos los países del mundo y que espera lograr un desarrollo sostenible para el 2030. El proceso de creación de esta agenda comenzó en 2012 durante la conferencia de Naciones Unidas sobre Desarrollo Sostenible, más conocida como Río + 20, cuya resolución final, llamada “El futuro que queremos” inauguró el proceso intergubernamental para definir los nuevos Objetivos de Desarrollo. (Naciones Unidas, 2012)

A lo largo del proceso de elaboración de la nueva agenda los gobiernos locales tuvieron una participación notoria, la labor de incidencia que comenzó con la creación de CGLU continuó durante el proceso de elaboración de la agenda que reemplazaría a los ODM ya que el presidente de CGLU fue uno de los expertos convocados por el Secretario General de Naciones Unidas para la realización de consultas previas a la definición de los nuevos



objetivos de desarrollo. (CGLU, 2016.). Esto fue el puntapié inicial para el nacimiento de un nuevo punto de encuentro para los gobiernos locales como lo fue la Global Taskforce (GTF) creada en 2013. (Global Taskforce, 2018)

Imagen 1. Miembros de la Global Taskforce.¹

La GTF se formó para juntar las perspectivas de los gobiernos locales y regionales en relación a los Objetivos de Desarrollo Sostenible, que se encontraban en formación, la agenda del cambio climático y sobre todo para discutir lo que sería más tarde la Nueva Agenda Urbana. Esta fuerza de trabajo representó un hito para el movimiento municipalista mundial ya que son los únicos en contar con un mecanismo de este tipo para coordinar y desarrollar ideas y proyectos en los procesos políticos. De esta manera esta fuerza de trabajo amplifica la voz de los gobiernos en el escenario global. (Global Taskforce, 2017)

El objetivo de la Global Taskforce es constituirse como un mecanismo a través del cual se reúnan las redes de gobiernos locales más importantes para construir una estrategia de promoción conjunta para la agenda post 2015 y cualquier debate político en el plano internacional. Una de las principales ambiciones en su origen, era reunir las grandes temáticas, agenda post 2015, desarrollo sustentable, cambio climático, reducción de riesgos y desastres, reunión de Hábitat III y financiamiento para los procesos de desarrollo. Parte de esto ya se había logrado con la inclusión del desarrollo sostenible en el proceso post 2015 (CGLU, 2016).

Desde su creación la Global Taskforce ha participado activamente para empoderar a los gobiernos locales y regionales, una de sus primeras actuaciones fue la campaña por la inclusión de un Objetivo de Desarrollo Sostenible que se centrara en los gobiernos locales y las ciudades, esto se hizo a través de campañas a nivel mundial, y de su participación en el Grupo de trabajo de composición abierta de las Naciones Unidas. En donde se insistió, sobre todo, en las razones por las que el mundo necesitaba un Objetivo único centrado en el desarrollo urbano sostenible de las ciudades y gobiernos locales. Este ODS, el 11, fue uno de los logros del movimiento municipalista mundial, que fortaleció además la idea de que los gobiernos locales son agentes necesarios para la implementación de la Agenda.

Además de promover la inclusión de un objetivo urbano la Global Taskforce también impulsó la localización de toda la agenda, para que los contextos subnacionales también sean tomados en cuenta en todas las etapas del proceso. Luego en conjunto con ONU Hábitat y

¹ Miembros de la Global Taskforce. About Us. [Link](#). (Última visita 31 de julio de 2017)

el PNUD, la Global Taskforce realizó una consultoría sobre la localización de los nuevos ODS, identificando las lecciones aprendidas de los ODM y buenas prácticas para la implementación de los nuevos objetivos (CGLU, 2015).

Las redes de ciudades y la localización de la Agenda

Teniendo en cuenta este rol de incidencia y trabajo continuo por los gobiernos locales es necesario comprender mejor a las redes de ciudades, que pueden definirse como “asociaciones de interesados que tienen como objetivo la consecución de resultados acordados conjuntamente a través de la participación y la colaboración mutua” (Sebastián, 2000). Estas redes se diferencian de otras formas de organización porque tienen sus objetivos bien definidos y existe un fuerte compromiso de las partes para lograrlos, sobre todo destaca que los socios que las conforman actúan de forma horizontal (De la Fuente, 2013). Esta forma de organización está ganando un lugar de mayor peso y compartiendo el espacio con formas más tradicionales de la cooperación, sobre todo entre actores subnacionales. Se alejan del típico enfoque donante-receptor que prevalece en algunas modalidades de cooperación y que es más asistencialista y jerárquico, pasando a otra forma donde los miembros participan de la toma de decisiones en torno a la forma de cooperar, se favorece el intercambio de experiencias y el aprendizaje mutuo (De la Fuente, 2013).

El rol que ocupan estas redes es variado, ya que pueden por un lado realizar tareas de lobby en el escenario internacional, como en el caso de las negociaciones post 2015 para llegar a un consenso acerca de la Agenda Global de Desarrollo. A la vez sirven como un repositorio de información y de experiencia acumulada con relación a la gobernanza local, en ese sentido pueden proveer de información y servicios a las ciudades en base a sus necesidades, logrando que siempre haya más soluciones a los desafíos y nuevas formas de superar los retos a través de los intercambios entre ciudades. Todo esto implica también que las ciudades, al ser miembros de estas redes, deben cooperar más, mientras se adaptan a situaciones constantemente cambiantes y dinámicas (Friedemann, 2016).

Acciones llevadas a cabo desde las redes de ciudades

Existen multiplicidad de redes a nivel mundial, algunas tienen un carácter global como CGLU, la Global Taskforce o Metrópolis, otras tienen un carácter regional como el CEMR (Consejo de Municipios y Regiones de Europa) o FLACMA (La Federación Latinoamericana de Ciudades, Municipios y Asociaciones Municipalistas), otras unen a ciudades que tienen

una historia común como UCCI (Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas), la UIM (Unión Iberoamericana de Municipalistas) o la Red AL-LAs (Alianza Euro latinoamericana de Cooperación entre ciudades) que trabajan desde el enfoque iberoamericano, y otras trabajan a nivel nacional como la FEMP (Federación Española de Municipios y Provincias). Sin embargo, todas tienen en común que han comenzado a realizar acciones de distinto tipo en torno a la localización de la Agenda, algunas iniciativas han sido propias de las redes y otras trabajando de manera coordinada con otras instituciones o incluso con otras redes, pero todas con el enfoque puesto en potenciar el enfoque local de la Agenda 2030, reivindicando el valor añadido que añaden las ciudades y gobiernos locales a la implementación de la agenda.

La siguiente tabla recopila algunas de las actividades que se han llevado a cabo por las redes mencionadas, esta tabla no es todo lo exhaustiva que se quisiera ya que quedan muchas redes por mapear que seguramente estén también realizando actividades es sus ámbitos de actuación, además, al tratarse de una agenda aún en ejecución, siguen surgiendo nuevas iniciativas de manera constante. Las redes y actividades incluidas en la tabla se caracterizan por trabajar a nivel global o en los ámbitos europeos e iberoamericanos.

Nombre de la Red	Iniciativa	Otros actores que participan
CGLU (Ciudades y Gobiernos Locales Unidos)	Campaña #Local4Action - #Regions4Accion #Listen2Cities	Global Taskforce
	Olas de Acción: - Migraciones - Vivienda	Cities Alliance, Centro Internacional para el Desarrollo de Políticas Migratorias, Centro para la Integración del Mediterráneo, ONU-Hábitat, Organización Internacional para las Migraciones y Relatoría especial de las Naciones Unidas para la Vivienda adecuada.
	Localizando los ODS	Global Taskforce, ONU-Hábitat y Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.

	Pacto Mundial de Alcaldes por el Clima y la Energía	
Metrópolis	Observatorio Metrópolis	
Red AL-LAs	Decálogo: Un lugar en la Mesa Global	CGLU, Global Taskforce
UCCI	Cooperación Integral entre ciudades	
UIM	Encuentro Iberoamericano de Autoridades Locales	
FLACMA	Cumbre Hemisférica de Alcaldes	
FEMP	Compromiso 2030: <ul style="list-style-type: none"> - Encuentro Gobiernos Locales frente al retos de localización de los ODS - Taller de Localización de los ODS - Encuentros Think Europe 	
CEMR	Premio Europeo a la Sostenibilidad	
	Publicación: SDGs: How Europe's towns and regions are taking the lead	PLATFORMA

Fuente: Elaboración propia

Las actividades llevadas a cabo son muy variadas en su carácter y en su alcance, CGLU se ha enfocado por un lado en acciones de visualización como las campañas #Local4Action o las Olas de acción, en el primer caso con el objetivo de dar visibilidad a los distintos procesos de localización de las ODS a través de las redes sociales a la vez que comparten información sobre políticas y prácticas efectivas para promover el aprendizaje entre pares (CGLU, 2017), mientras que las olas de acción (2 hasta ahora) han ido enfocadas a temáticas concretas, trabajando de manera colaborativa con actores especializados en cada una de las temáticas, migraciones y derecho a la vivienda; en cada una de las olas se realizaron una serie de

actividades como sesiones de aprendizaje o la generación de nuevas alianzas entre ciudades con problemáticas similares (CGLU, 2018).

Por otro lado, CGLU ha formado parte de iniciativas que promueven el encuentro y el intercambio de buenas prácticas, dos buenos ejemplos son la plataforma 'Localizando los ODS' que busca la generación de una especie de caja de herramientas de publicaciones que ilustran una serie de mecanismos, instrumentos y casos de éxito en la localización de la agenda alrededor del mundo (Localizando los ODS, 2017). El otro ejemplo es el Pacto Mundial de Alcaldes por el Clima y la Energía, una alianza internacional de ciudades que comparten una visión a largo plazo sobre la importancia de promover y apoyar acciones para combatir el cambio climático (Global Covenant for Mayors, 2018).

Redes como Metrópolis o AL-LAs han puesto el foco en la reflexión acerca del rol que tienen los gobiernos locales, la primera a través de la creación de un Observatorio para el análisis del rol y los fenómenos que caracterizan a las grandes metrópolis contemporánea con el objetivo de ofrecer marcos de referencia sobre la necesidad de incorporar una visión metropolitana en la gobernanza de las ciudades (Metrópolis, 2018). La segunda a través de un proceso llamado 'Un lugar en la mesa global' puesto en marcha antes de la celebración de Hábitat III, se trató de un trabajo que puso en común las visiones de los gobiernos locales de distintas partes del mundo y que tuvo como resultado un decálogo de ideas basadas en tres ejes; el valor añadido que poseen los gobiernos locales, la búsqueda de un cambio en la gobernanza global, y el llamado a un plan de Acción. (Coordinación general de Asuntos Internacionales, 2017).

Otras redes como la UIM, FLACMA o la FEMP han puesto el foco en la realización de distintos encuentros, ya sea nacionales o internacionales, con el objetivo de poner en debate ciertas problemáticas, compartir buenas prácticas y tratar de generar soluciones de manera colaborativa, en el caso de la UIM la XXIII edición del Encuentro Iberoamericano de Autoridades Locales se enfocó en el ODS 16 (VoxLocalis, 2018); FLACMA por su parte llevo a cabo la *XII edición de la Cumbre Hemisférica de Alcaldes con foco en la promoción de una agenda municipalista latinoamericana* (Cumbre Hemisférica de Alcaldes, 2018). Por último, la FEMP en el marco de la iniciativa Compromiso 2030 ha llevado adelante una serie de talleres y encuentros como los Think Europe y los 3 talleres para la localización de los ODS en el territorio español (Compromiso 2030, 2018).

Otras iniciativas interesantes han sido las propuestas desde UCCI o el CEMR, la primera ha desarrollado una propuesta metodológica para reactivar la cooperación entre las ciudades iberoamericanas partiendo de la identificación de problemáticas comunes y aportando cada quien su experiencia para afrontar estos retos; todo con base en el principio de horizontalidad y participación de la ciudadanía y la sociedad civil (UCCI, 2017). El CEMR por su parte ha lanzado los premios europeos a la sostenibilidad para reconocer los esfuerzos y la creatividad de organizaciones, empresas o personas en la implementación de los ODS (CEMR, 2018); esto además de realizar un estudio junto a Platforma para analizar las actividades que se están llevando a cabo en todo el contexto municipalista europeo en torno a la Agenda 2030 (CEMR, 2018).

El rol de las redes en los años por venir: el surgimiento de las alianzas

Luego de haber analizado de manera breve las actividades llevadas a cabo por las redes de ciudades en material de localización de los ODS y de sensibilización de los gobiernos locales, es remarcable el aporte que hace CGLU en el High Level Political Forum (HLPF) que se llevó a cabo en julio de 2018, esta segunda edición permitió a los gobiernos nacionales de los países que han aprobado la agenda presentar sus informes nacionales voluntarios sobre los avances en la implementación de los ODS, en este contexto CGLU publicó y presentó un documento con foco en la labor de los gobiernos locales al respecto de avances en la implementación de la Agenda.

En la publicación se observa la evolución de la participación de los gobiernos locales en la presentación de estos informes nacionales, tal y como se observa en la siguiente imagen en el 45% de los países que han reportado informes voluntarios los gobiernos locales afirman haber participado en el proceso de elaboración de dichos informes, si bien la cantidad ha aumentado en comparación con 2017 e incluso 2016, la participación de los gobiernos locales en este tipo de iniciativas sigue siendo limitada.

	2016		2017		2018		TOTAL (Repeated countries excluded)	
Total countries	22		43		47		99*	
Consulted	11	50%	17	40%	23	53%	45	45%
Weak consultation	4	18%	10	23%	4	9%	17	17%
Not consulted	7	32%	15	35%	10	23%	30	30%
No Local Governments⁹			1		6		7	7%
No information⁹					4		4**	

¹ Explanation of the categories: 1) Consulted: LRGs through their representative LGAs or a representative delegation of elected officers were invited to participate in the consultation (conferences, surveys, meetings); 2) Weak consultation: only isolated representatives and neither LGAs nor a representative delegation participated in meetings, or LGAs were invited to a presentation of the VNR (once finalized); 3) Not consulted: no invitation or involvement in the consultation process was issued, even if LGAs were informed.

⁹ Countries with no local self-governments: Monaco (2017), Bahrain, Lao PDR, Qatar, Saudi Arabia, Singapore, United Arab Emirates, Sudan.

⁹ No information (until 22 June 2018): Bahamas, Hungary, Namibia, Republic of Congo.

Sources: Surveys answered by LRGs and VNRs.

* In total, 112 countries reported between 2016 and 2018 (22 in 2016, 43 in 2017 and 47 in 2018). The final total (99 countries) records all countries once even though some have reported twice (9), or three times (1).

** Countries with no information (4) are not accounted in the total.

Figura 2: Participación de gobiernos locales y regionales. (CGLU, 2018)

A pesar del reconocimiento por parte de muchos países de la importancia de los actores locales en el proceso de implementación de la agenda, son muy pocos los informes voluntarios que hacen referencia a las acciones llevadas a cabo por los gobiernos locales, algunos han dado un espacio específico para la voz de los gobiernos locales como España, otros como Benín o Uruguay han hecho referencia a su situación y otros han dado ejemplos de actividades llevadas a cabo por actores locales como en los casos de Australia, Ecuador, Grecia y Letonia. (CGLU, 2018)

En cuanto a las actividades llevadas a cabo por los gobiernos locales para la localización de los ODS, se han multiplicado en comparación con el primer HLPF, el reporte de CGLU no solo hace referencia a un aumento en acciones de sensibilización por parte no solo de los gobiernos sino también de las asociaciones de gobiernos locales y regionales en el contexto de cada país. Incluso han comenzado a surgir iniciativas de ciudades como Nueva York o la ciudad de Toyama en Japón que quieren comenzar a presentar Reportes ‘Locales’ voluntarios ante el HLPF en los próximos años. Como se puede ver en el extracto de una de las tablas del informe en el Anexo 1, las asociaciones en cada una de las naciones también han aumentado su accionar para apoyar la implementación de los ODS en las agendas de los gobiernos locales, ya sea a través de conferencias, publicaciones, campañas específicas o capacitaciones, muchas de estas asociaciones se han unido a las labores iniciadas desde lo local para la implementación de la agenda. Se observa así el efecto multiplicador de la agenda, donde cada nueva actividad llevada a cabo por un actor local se convierte en un ejemplo o en un modelo a seguir por otros gobiernos locales de la misma región o nación. (CGLU, 2018)

Como se puede observar en la tabla mencionada, las redes de muchos países han incrementado sus actividades para promover la implementación de la agenda, respecto de esto han opinado muchos expertos, tomando las entrevistas realizadas para una investigación anterior podemos extraer algunas opiniones de personalidades que han tenido la oportunidad de trabajar en algunas de las redes de ciudades mencionadas a lo largo del documento, así para Octavi de la Varga² (Secretario General de Metrópolis) las redes de ciudades representan una masa crítica no solo en cuanto a conocimiento de la agenda internacional sino también en cuanto a la implementación de estas agendas globales, masa crítica hacia arriba en cuando actúa como correa de transmisión de la voz y el posicionamiento de los gobiernos locales y hacia abajo en cuando son facilitadoras de conocimiento y experiencias, permitiendo la articulación de los gobiernos locales, ya que ningún gobierno puede hacer todo solo.

La misma línea de pensamiento es la que sigue Antonio Zurita³ (ex director general de la UCCI) quien destaca la importancia de las redes en cuanto a la generación de un sentimiento de unidad entre gobiernos locales que pueden tener intereses muy distintos, a la vez que menciona el valor de la cooperación entre las mismas redes, aprovechando el ámbito de actuación de cada una y promoviendo relaciones que permitan llegar a más ciudades, como el caso de UCCI que actúa solo con las ciudades capitales pero que mantiene relaciones con otras redes como AL-LAs o FLACMA para llegar a otros rincones en Iberoamérica promoviendo el desarrollo local de sus gobiernos.

Al mismo tiempo los entrevistados coinciden en que el trabajo de incidencia que realizan las redes puede encontrarse con un gran reto cuando el gobierno nacional se opone al accionar de sus gobiernos locales o simplemente no apoya estas iniciativas, Antonio Zurita insiste en que en estos casos los esfuerzos deben redoblar y que las redes actúan como “hermandades” o lugares de encuentro donde los actores locales pueden compartir el peso de estos retos, de la misma forma que explica que la descentralización es un proceso inevitable a nivel mundial, por cuanto no pasara mucho tiempo para que estos procesos reciban cada vez más apoyo a nivel internacional y por tanto requieran de cambios de actitud en las instancias nacionales. En la misma línea Octavi de la Varga reconoce el peso de las redes en cuanto despolitizan ciertas cuestiones, evidenciando que las problemáticas no son solo de un gobierno local sino tendencias que se repiten a nivel global. Esto es de gran importancia ya que, si bien muchos gobiernos nacionales ya han comenzado con labores de

² Entrevista a Octavi de la Varga, realizada el día 29 de mayo de 2017

³ Entrevista a Antonio Zurita. Realizada el día 24 de mayo de 2017.

implementación de las agendas globales, tal y como lo muestra el informe elaborado por CGLU, muchos de estos gobiernos no toman en cuenta la voz de los gobiernos locales y sus intereses a la hora de localizar esta agenda, lo cual puede implicar que se dupliquen esfuerzos cuando el gobierno local también realiza actividades para concretar la agenda o que por el contrario los actores locales se vean por fuera de esta agenda y no realicen actividad alguna para alcanzar sus objetivos de desarrollo.

Sin embargo, no todas las opiniones coinciden en que el trabajo realizado por las redes esta generando resultados o que debería mantenerse en la misma línea, en ese sentido Zapata Garesché en el 7º Cuaderno AL-LAs explica que es necesario replantearse la pertinencia de la labor que realizan las redes en cuanto buscan el reconocimiento de los gobiernos locales en un sistema internacional que ‘no les es propio’ y donde a su criterio siempre han estado en una posición de observadores. El autor considera que es momento de que los gobiernos locales dejen de “tocar la puerta de los estados para formar parte de su sistema, sino de crear un esquema de organización mundial mejor adaptado a las aspiraciones locales”. En esa línea insiste en que deben generarse nuevos espacios de colaboración, que él denomina alianzas de ciudades y que ejemplifica con la figura de una hélice, que “no solo suma y multiplica, sino que derrama y permea”. (AL-LAs, 2016)

El surgimiento de este nuevo tipo de alianzas de ciudades fue puesto a debate por AL-LAs durante su 10º Taller de Aprendizaje, “Alianzas locales para los retos globales”, realizado en Madrid en septiembre de 2018, a este taller acudieron distintos representantes de redes de ciudades ‘tradicionales’ y académicos relacionados con la temática. Buscaron definir este nuevo tipo de acción de internacionalización de los gobiernos locales, a la par que explicar el porqué de su surgimiento. En este sentido Nelson Fernández⁴ explicó que estas nuevas formas de relacionarse entre ciudades surgen ante la incapacidad de las redes tradicionales de dar respuestas a las problemáticas actuales que tienen un carácter marcadamente global, desde su punto de vista las redes son “estáticas” y les cuesta afrontar que hay ciertos temas que ya no están presentes en la agenda política, y por lo tanto para los gobiernos locales comienzan a perder utilidad.

Para Jean Pierre Malé⁵ en cambio, pone el origen de estas alianzas en los desafíos globales a los que tienen que enfrentarse las ciudades y los gobiernos locales, para él, estos problemas de fondo están representados por las agresiones del capital internacional, donde son las

⁴ Director de Relaciones Internacionales de la Intendencia de Montevideo.

⁵ Economista experto en Cooperación Descentralizada.

propias ciudades las que están en riesgo. Malé entiende que estas alianzas surgen para defender el derecho a la ciudad, son una instancia de lucha y se diferencian de las redes en cuanto no buscan ningún tipo de formalidad institucional, sino que apelan a la incidencia internacional a través de acciones mediáticas e innovadoras, apoyándose además no solo en otras ciudades y gobiernos locales, sino también en otros actores, como la ciudadanía o los movimientos sociales. Define a estas alianzas como “manifestaciones en defensa de la vida, del derecho a la ciudad y de los derechos sociales básicos”.

Existen en la actualidad varios ejemplos de este tipo de alianzas de ciudades, el caso de “Cities for Adequate Housing” es bastante representativo, ya que surge de la lucha de las ciudades en contra de los límites impuestos por sus gobiernos nacionales en torno a garantizar el derecho a la vivienda para sus ciudadanos, la alianza busca defender este derecho a través de acciones mediáticas sobre todo llevadas a cabo por las mismas ciudades e instituciones miembros (Cities for Adequate Housing, 2018). Otro caso interesante es el de la campaña “Ciudades #ConLosRefugiados” que tiene como objetivo mantener en agenda la problemática de los refugiados, es un ejemplo interesante ya que no solo actúa a nivel de gobiernos locales sino que es multiactor, trabajando con organizaciones de la sociedad civil, universidades, académicos, entre otros (ACNUR, 2016).

Otro caso interesante es el de la Coalición Latinoamericana y Caribeña de Ciudades contra el Racismo, la Discriminación y la Xenofobia que surge como una iniciativa de la UNESCO en 2004, la propuesta inicial era de para la conformación de una coalición de ciudades inclusivas y sustentables que derivó en una serie de iniciativas para la adaptación de la Convención Internacional sobre la eliminación de todas formas de Discriminación Racial de Naciones Unidas a la realidad local de la región. La coalición se creó finalmente en 2006, en la actualidad pertenecen a la coalición un total de 69 ciudades de 17 países. Esta alianza a diferencia de las anteriores incluye solo a ciudades de la región, no tiene un carácter multidisciplinar pero su actuación se enfoca a la creación de planes y a actividades para compartir buenas prácticas en la eliminación de las distintas formas de discriminación. (Coalición Latinoamericana contra el racismo, 2019)

De esta manera estas nuevas alianzas trabajan en defensa de los derechos fundamentales de las ciudades, en palabras de Gabriela Guzmán⁶ “Las redes institucionales han cumplido su rol, pero hay que buscar un nuevo rumbo para las alianzas en beneficio de las ciudades. Y,

⁶ Concejala y presidenta (2010-2015) del Concejo Municipal de La Paz

no pueden dejar de hablar de política, porque es parte de la vida (...). Los ciudadanos conocen estas redes y conocen su utilidad, y eso puede darle una nueva tónica a este tipo de redes emergentes de las que estamos debatiendo, para que la población participe en las mismas, para que se les incluya”.

Reflexiones finales

El objetivo de esta investigación fue analizar en profundidad el rol de las redes de ciudades en el proceso de localización de la Agenda 2030, a lo largo del estudio se profundizó en el trabajo que estas redes han venido realizando desde la aprobación de los ODS en septiembre de 2015 y como las acciones de sensibilización e incidencia política han generado un impacto en muchos gobiernos locales.

Al finalizar esta investigación la principal conclusión que emerge es que los gobiernos locales han aprendido que trabajar juntos genera mucho mejores resultados que trabajar de manera individual, reconociendo sus limitaciones no solo en cuanto a recursos sino también al alcance de sus políticas han logrado a través del trabajo en las redes hacer oír su voz en el escenario internacional, lo cual ha quedado de manifiesto primero con la inclusión de un ODS específico de ciudades como es el ODS 11 como en todas las acciones promovidas desde la misma Naciones Unidas para integrar en el proceso de implementación de esta agenda a los gobiernos locales, y es que, cada vez es más obvio que una agenda tan ambiciosa como esta necesita de la participación de todos los niveles de gobierno en un estado, sin olvidar que hoy la mayor parte de la población vive en ciudades y que en ellas se viven los mayores retos de desarrollo de este siglo XXI.

A lo largo de esta investigación también fue interesante profundizar en la amplitud del trabajo realizado por estas redes, como también en la cantidad de redes que existen en la actualidad, respecto a esto hay que tener cuidado, si bien es positivo que los gobiernos locales unan sus esfuerzos a través de la creación de redes especializadas de acuerdo a la temática que quieran trabajar, también puede volverse contraproducente a futuro la existencia de cientos de redes que terminen aglutinando a menor cantidad de actores locales en temáticas muy específicas y que no hagan oír su voz. Esto es sobre todo importante si se tiene en cuenta que muchos gobiernos nacionales aun hoy mantienen en escepticismo respecto al valor agregado que pueden sumar los actores locales en la gobernanza global y sobre todo en las discusiones respecto a procesos de desarrollo más sostenibles. Hoy más que nunca es necesario que los gobiernos locales unan su voz y sigan buscando una mayor representación en el escenario

internacional, como ya se dijo, las ciudades son escenarios de los mayores retos de desarrollo y el mundo necesita de cambios urgentes en los modelos de vida si se quieren ganar las batallas más importantes como la del cambio climático, la de las migraciones forzadas, entre muchas otras. En este sentido la propuesta de las nuevas alianzas de ciudades trae podría ser una respuesta a los problemas mencionados, cambiar la manera de actuar y de hacer incidencia podría ser la forma de generar espacios donde los gobiernos locales puedan dialogar con otros actores del ámbito global.

Para terminar, esta investigación puede dar pie a muchas otras, el paneo general que se hizo a través de algunas redes de ciudades y sus actividades podría profundizarse mucho más, de la misma manera que en los años por venir las redes deberán continuar demostrando su valor agregado en el proceso de localización de esta agenda. Las tareas de sensibilización serán cada vez menores y deberá avanzarse a actividades concretas de implementación y luego de monitoreo y evaluación, la realidad internacional es dinámica y esta agenda esta cada día más cerca de su fin, es importante recordar que la meta final no es 2030 sino trabajar en un desarrollo sostenible en el largo plazo, que abra el camino a futuras agendas de desarrollo.

Referencias

Publicaciones

- AL-LAs (2016). Los Gobiernos locales en la escena internacional: ¿Actores o espectadores? Coordinación General de Asuntos Internacionales. Ciudad de México.
- CEMR (2018). Sustainable Development Goals: How Europe's towns and regions are taking the lead. Disponible en: http://ccre.org/img/uploads/piecesjointe/filename/CEMR_PLATFORMA_Localizing_SDGs_EN.pdf. [Consultado 30-07-2018]
- CGLU (2018). Local and Regional Governments' Report to the 2018 HLPF: Towards the localization of the SDGs. Disponible en: https://www.uclg.org/sites/default/files/towards_the_localization_of_the_sdgs.pdf. [Consultado 20-07-2018]
- CGLU (2016). Local and Regional Voices on the Global Stage: Our Post – 2015 Journey. Disponible en https://www.uclg.org/sites/default/files/our_post-2015_journey.pdf.

- CGLU (2016). *Quienes Somos*. Disponible en: https://www.uclg.org/sites/default/files/quienes_somos_cglu.pdf. [Consultado 20-06-2018]
- Yildirim, S. (2013). *Notes on the International Municipal Movement*. CGLU. 80 págs.
- Coordinación general de asuntos internacionales de la jefatura de gobierno de la ciudad de México. (2017). *Un Lugar en la Mesa Global*. México: Coordinación general de asuntos internacionales de la jefatura de gobierno de la ciudad de México 2017.
- De la Fuente, R. (2013) “Redes de cooperación Descentralizada”. En: Agost Felip, M.R; Fuertes Eugenio, A.M; Giménez García, I; Soto Personat, G. Coords. *Cooperación Descentralizada Publica; Introducción, enfoques y ámbitos de actuación*. Castelló de la Plana: Cooperació i Solidaritat Projectes, 12. Publicacions de la Universitat Jaume
- Friedemann, B. (Consultant). (2016) *City to City: A guide to the UCGL Learning Universe*. UCGL Learning Team.
- Grasa, R y Sánchez Cano, J. (2013). “Acción internacional y en red de los gobiernos locales: el caso de la ayuda para el desarrollo”. *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*, 104. 24 págs.
- Le Saux, A. (2015). Un siglo de Internacionalización de los Gobiernos Locales. *Revista Mexicana de Política Exterior*.
- Naciones Unidas (2012) *El futuro que queremos. Res A/CONF.216/L.1*
- Martínez, I. y Santander, G. (2009) “La Declaración de París y la cooperación descentralizada”. En Anuario de cooperación descentralizada. Observatorio de Cooperación Descentralizada UE-AL. Montevideo.
- UCCI. (2017). *Cooperación Integral entre Ciudades*. Madrid: UCCI
- UCCI (2016). *Memorando de Cooperación Integral entre la Ciudad de Madrid y la Ciudad de Montevideo*. Disponible en: <http://ciudadesiberoamericanas.org/wp-content/uploads/2016/05/Memorando-Cooperaci%C3%B3n-integral-Madrid-Montevideo.pdf>. [Consultado 17-07-2018]

Páginas web y noticias

- CEMR (2018) “Will you be the next European champion of Sustainable Development?”, CEMR, 23 de Julio. Disponible en: <http://www.ccre.org/en/actualites/view/3754>. [Consultado 05-08-2018]
- CGLU (2017). *Agenda Internacional*. Disponible en: <https://www.uclg.org/es/accion/agenda-internacional> [Consultado 05-07-2018]

- CGLU (2018). *CGLU*. Disponible en: <https://www.uclg.org/es/accion/descentralizacion-gobernanza>. [Consultado 25-06-2018]
- CGLU (2018) “Ciudades por la vivienda adecuada: una llamada a la acción para garantizar el derecho a la vivienda, CGLU, 01 de agosto. Disponible en: <https://www.uclg.org/es/media/noticias/ciudades-por-la-vivienda-adecuada-una-llamada-la-accion-para-garantizar-el-derecho-la>. [Consultado 15-08-2018]
- CGLU (2017). “Los gobiernos locales y regionales listos para pasar a la acción y lograr los objetivos globales”, Comisión de inclusión Social, Democracia Participativa y Derechos Humanos de CGLU, 22 de mayo. Disponible en: <https://www.uclg-cisd.org/es/actualidad/noticias/los-gobiernos-locales-y-regionales-listos-para-pasar-la-acci%C3%B3n-y-lograr-los> [Consultado 15-05-2018]
- CGLU (2018). *Olas de Acción*. Disponible en: <https://www.uclg.org/es/olas-accion>. [Consultado 10-04-2018]
- CGLU (2018) *Sobre Nosotros*. Disponible en: <https://www.uclg.org/es/organizacion/sobre-nosotros> [Consultado 05-06-2018]
- Coalición Latinoamericana y Caribeña de Ciudades contra el Racismo y la Xenofobia (2019). *Descripción*. Disponible en: <http://www.coalicionlac.org/frontpage>. [Consultado 18-03-2019]
- Compromiso 2030 (2018). *Bienvenida*. Disponible en: <http://localizandoods.es/bienvenida/#>. [Consultado 19-06-2018]
- Cumbre Hemisférica de Alcaldes (2018). *Cumbre hemisférica de alcaldes*. Disponible en: <http://www.xiicumbredealcaldes.com/index.html>. [Consultado 17-08-2018]
- Cumbre Hemisférica de alcaldes (2018). *Temas*. Disponible en: <http://www.xiicumbredealcaldes.com/temas.php>. [Consultado 09-07-2018]
- FEMP (2018). *FEMP*. Disponible en: <http://www.femp.es/quienes-somos>. [Consultado 15-05-2018]
- FLACMA (2018). *FLACMA*. Disponible en: <http://www.flacma.lat/conozca/>. [Consultado 07-07-2018]
- FLACMA (2018). *Municipalismo en América Latina*. Disponible en: <http://www.flacma.lat/municipalismo-en-america-latina/>. [Consultado 10-07-2018]
- Global Taskforce (2018) *About Us*. Disponible en <https://www.global-taskforce.org/about-us>
- Learning UCGL (2018). *Learning UCGL*. Disponible en: <https://www.learning.uclg.org/about-us-0>. [Consultado 15-07-2018]

- Localizando los ODS (2018). *Acerca de*. Disponible en: <http://localizingthesdgs.org/about-us.php>. [Consultado 15-05-2018]
- Localizando los ODS (2018). *Descubre las Herramientas*. Disponible en: <http://localizingthesdgs.org/discover-tools>. [Consultado 10-05-2018]
- Metrópolis (2018). *Metrópolis*. Disponible en: <https://www.metropolis.org/es/sobre-nosotros>. [Consultado 15-06-2018]
- Sebastián, J. (2000) “Las Redes de cooperación como modelo organizativo y funcional para las I+D”. *Revista Redes*, 7 (15). Pp. 97-111. Disponible en: www.oei.es/cursosoctsi/uruguay/redes.pdf [Consultado 22-05-2018]
- SEGIB (2017). XXII Encuentro Iberoamericano de Autoridades Locales. Disponible en: <https://www.segib.org/agenda/xxii-encuentro-iberoamericano-de-autoridades-locales/>. [Consultado 13-07-2018]
- UCCI (2018). *Qué Hacemos*. Disponible en: <http://ciudadesiberoamericanas.org/que-hacemos-2/>. [Consultado 05-07-2018]
- UCCI (2018). *UCCI*. Disponible en: <http://ciudadesiberoamericanas.org/quienes-somos/definicion-y-estructura/>. [Consultado 19-06-2018]
- UIM (2018). *Encuentros Internacionales*. <https://www.uimunicipalistas.org/#/encuentros.txt>. [Consultado 05-07-2018]
- UIM (2018) *Formación*. Disponible en: <https://www.uimunicipalistas.org/#/formacion>. [Consultado 25-06-2018]
- UIM (2018). *UIM*. Disponible en: <https://uimunicipalistas.org/#/sobrelauim.txt>. [Consultado 05-07-2018]
- Global Covenant for Mayors (2018). *About us*. Disponible en: <https://www.globalcovenantofmayors.org/about/>. [Consultado 10-07-2018]
- Metrópolis (2018). *Observatorio*. Disponible en: <https://www.metropolis.org/observatory/es/>. [Consultado 17-06-2018]
- VoxLocalis (2018). *XXIII encuentro Iberoamericano de Autoridades Locales*. Disponible en: <https://www.voxlocalis.net/numero79/actualidad/xxiii-encuentro-iberoamericano-de-autoridades-locales>. [Consultado 17-07-2018]

Anexo 1

ACTIVITIES OF LOCAL AND REGIONAL GOVERNMENTS ASSOCIATIONS TO SUPPORT SDG LOCALIZATION								
COUNTRY	REPORTING INSTITUTIONS	DECLARATIONS, FORA, NATIONAL CONFERENCE	PUBLICATIONS (NEWSLETTERS, BROCHURES)	CAMPAIGNING	TRAINING, KNOWLEDGE-SHARING PROGRAMMES	PROMOTE LOCAL PLANS' ALIGNMENT WITH SDGs	SPECIAL INITIATIVES OR PROJECTS	INVOLVEMENT IN VNR
EUROPE								
Albania	AAM	●				●		No participation (2018)
Belgium	VVSG	●	●	●	●	●	●	Participation (2017)
Bulgaria	NAMRB		●					To be presented
Czech Republic	SMO		●	●	●			Participation (2017)
Germany	DST, DLT, DStGB	●	●	●	●	●	●	Participation (2016)
Greece	KEDE		●					No participation (2018)
Italy	ANCI, Toscana, AICCRE		●	●	●			Weak participation (2017)
Latvia	LALRG		●					Participation (2018)
Lithuania	ALAL				●			Weak participation (2018)
Macedonia	ZELS							To be presented
Moldova	CALM	●	●		●			To be presented
Montenegro	UOM	●	●			●		To be presented
The Netherlands	VNG	●	●	●	●	●	●	Participation (2017)
Norway	KS	●	●	●	●			Participation (2016)
Romania	ACOR		●	●	●			No participation (2018)
Slovenia	SOS						●	No participation (2017)
Slovakia	ZMOS				●	●		Participation (2018)
Spain	FEMP	●	●	●	●	●		Participation (2018)
Sweden	SALAR	●	●	●	●	●		Participation (2017)
United Kingdom	COSLA (Scotland)	●	●	●	●			To be presented in 2019
Regional Level	CEMR/ PLATFORMA	●	●	●	●		●	Participation in UNECE Regional Forum
	ICLEI/European Sustainable Cities Platform	●	●	●	●	●	●	
LATIN AMERICA								
Brazil	CNM	●	●	●	●	●	●	Participation (2017)
Chile	AChM	●	●		●			Weak participation (2017)
Colombia	FCM	●	●		●	●	●	Weak participation (2018)
Costa Rica	UNGL	●	●	●	●	●		Participation (2017)
Dominican Rep.	FEDOMU	●	●		●	●		Participation (2018)
Ecuador	AME	●	●	●	●			Participation (2018)
Guatemala	AGAAI	●			●			Weak participation (2017)
Mexico	FENAMM				●			Participation (2018)
Paraguay	OPACI					●		No participation (2018)
Peru	AMPE		●		●	●		Participation (2017)
Regional Level	AL-LAS	●	●	●	●	●		
	FLACMA	●	●	●	●			
	Mercociudades	●	●	●	●	●		Participation in UNECLAC Regional Forum

Figura 1: Extracto de tabla incluida en el Informe Towards the Localization of the SDGs. (CGLU, 2018)