

TÍTULO: El (des) encaje de Cataluña desde la sociología (GT 2.4)

AUTOR: Segundo Valmorisco Pizarro

INSTITUCIÓN DE PROCEDENCIA: UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

DIRECCIÓN ELECTRÓNICA: svalmori@ucm.es

RESUMEN:

Este paper presenta el análisis de discurso de un ciclo de cinco coloquios bajo el título “El (des) encaje de Cataluña” organizados por el Grupo de investigación: POBLACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y TERRITORIO del Departamento de Ciencia Política y de la Administración de la Universidad Complutense de Madrid. En el cuarto coloquio: desde la sociología, los sociólogos Marina Subirats (Universidad Autónoma de Barcelona) y Joaquín Arango (Universidad Complutense de Madrid), moderados por el Profesor Jaime Ferri, (Universidad Complutense, coordinador del proyecto y de este ciclo de coloquios), respondieron a ocho preguntas abiertas en relación a este objeto de estudio.

NOTA BIOGRÁFICA DEL AUTOR:

DIPLOMADO EN TRABAJO SOCIAL, LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA. DOCTOR EN EVALUACION DE PROCESOS POLITICOS Y SOCIALES POR LA UNIVERSIDAD CARLOS III DE MADRID. PROFESOR ASOCIADO EN LA UNIVERSIDAD CARLOS III DE MADRID Y EN LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

PALABRAS CLAVE: sociología, nación, grupos sociales, problemas territoriales

ÍNDICE:

1. INTRODUCCIÓN.
2. DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DEL DISCURSO:
3. CONCLUSIONES
4. BIBLIOGRAFÍA

1. INTRODUCCIÓN:

Como se indicaba en el resumen, este paper presenta el análisis de discurso de un ciclo de cinco coloquios bajo el título “El (des) encaje de Cataluña” organizados por el Grupo de investigación: POBLACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y TERRITORIO del Departamento de Ciencia Política y de la Administración de la Universidad Complutense de Madrid. Los temas tratados en los mismos abarcaron desde el constitucionalismo, la economía política, la filosofía y las políticas, la sociología, para terminar con el análisis desde la politología. Enfrentando a pares los discursos de personalidades de reconocido prestigio en cada una de estas áreas, las personas invitadas han respondido a ocho preguntas abiertas en relación a: 1) Principales razones del desencuentro entre Cataluña y España, 2) Razones por las que Cataluña quiera independizarse de España, 3) ¿Es posible admitir el concepto de nación para Cataluña?, 4) ¿Quién está al frente del proceso hacia la independencia (élites, sociedad, instituciones), 5) ¿Tiene salida el problema planteado?, 6) ¿Qué grupos sociales se identifican con las distintas posiciones?, 7) ¿Existen paralelismos con Escocia, Córcega o Québec? Y 8) ¿Cuál es el impacto de la crisis económica?. Para completar las ideas vertidas por los expertos en las distintas materias, se exponen datos de fuentes secundarias con el objetivo de precisar aún más la información, cuestión que es difícilmente abarcable en la oratoria.

2. DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DEL DISCURSO:

En el cuarto coloquio, los sociólogos Marina Subirats (Universidad Autónoma de Barcelona) y Joaquín Arango (Universidad Complutense de Madrid), moderados por el Profesor Jaime Ferri, (Universidad Complutense, coordinador del proyecto y de este ciclo de coloquios), respondieron a las siguientes ocho preguntas:

2.1 PRINCIPALES RAZONES DEL DESENCUENTRO ENTRE CATALUÑA Y EL RESTO DE ESPAÑA:

Las principales razones esgrimidas por ambos sociólogos son tres: históricas, políticas y económicas. Todo ello provoca que el pueblo catalán busque una salida a esta situación.

El desencuentro es patente, existiendo diferentes grados de anti-catalanismo en la sociedad española y grados de anti-españolismo en la sociedad catalana.

Las primeras razones que ambos sociólogos esgrimen son de tipo **histórico**. Para muchos catalanes, la transición y la creación del estado de las autonomías fue un proceso insuficiente. Un segundo momento crítico fue la creación del Nuevo estatuto, votado en referéndum primero en Cataluña el 31 de julio de 2006 y cercenado cuatro años después por el Tribunal constitucional en sentencia del 28 de junio de 2010.

La reforma del Estatut no era una de las preocupaciones principales de la sociedad catalana. De hecho, en 2006 era una cuestión poco demandada en aquel momento y figurando fuera de sus diez principales problemas, fue refrendado con una tasa de participación muy baja. Sin embargo, admiten que la sentencia del Tribunal Constitucional se convirtió en una grave provocación contra el catalanismo.

Contra todo pronóstico, Cataluña, fue una de las zonas donde más intensamente y favorablemente se votó el referéndum para la ratificación de la Constitución el 6 de diciembre de 1978.

Contrastando la información del discurso del Profesor Arango con los datos recopilados en las fuentes secundarias, podemos comprobar como Cataluña fue la cuarta CCAA con un mayor apoyo en el referéndum, con el 90,5% de los votos favorables (siendo la media nacional del 87,9%). Por su parte el País Vasco fue la CCAA donde menos (con un 69,1% de apoyos).

2. Referendum Constitución Española en otros ámbitos. 6 diciembre 1978

2.2. Resultados en España y Comunidades Autónomas

	Electores	Votantes		Sí		No		Blancos		Nulos	
		Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
ESPAÑA	26.632.180	17.873.271	67,1	15.706.078	87,9	1.400.505	7,8	632.902	3,5	133.786	0,7
Andalucía	4.347.542	3.021.794	69,5	2.775.521	91,9	165.882	5,5	62.817	2,1	17.574	0,6
Aragón	894.403	658.075	73,6	579.734	88,1	44.287	6,7	30.624	4,7	3.430	0,5
Asturias	864.796	534.343	61,8	473.348	88,6	44.874	8,4	11.395	2,1	4.726	0,9
Baleares, Islas	450.115	315.891	70,2	282.598	89,5	15.251	4,8	15.394	4,9	2.648	0,8
Canarias	879.963	553.510	62,9	508.668	91,9	24.174	4,4	17.580	3,2	3.088	0,6
Cantabria	374.559	266.514	71,2	222.559	83,5	33.232	12,5	9.150	3,4	1.573	0,6
Castilla-la Mancha	1.207.525	891.382	73,8	751.614	84,3	105.034	11,8	27.801	3,1	6.933	0,8
Castilla-León	1.950.813	1.392.326	71,4	1.184.361	85,1	127.545	9,2	69.245	5,0	11.175	0,8
Cataluña	4.398.173	2.986.726	67,9	2.701.870	90,5	137.845	4,6	126.462	4,2	20.549	0,7
C. Valenciana	2.545.481	1.887.143	74,1	1.676.680	88,8	131.664	7,0	65.010	3,4	13.789	0,7
Extremadura	765.235	539.542	70,5	481.808	89,3	39.637	7,3	14.801	2,7	3.296	0,6
Galicia	2.107.613	1.058.042	50,2	942.097	89,0	61.892	5,8	42.092	4,0	11.961	1,1
Madrid	3.047.226	2.201.102	72,2	1.896.205	86,1	222.638	10,1	66.575	3,0	15.684	0,7
Murcia	630.268	450.242	71,4	408.722	90,8	27.975	6,2	10.975	2,4	2.570	0,6
Navarra	361.243	240.695	66,6	182.207	75,7	40.804	17,0	15.415	6,4	2.269	0,9
País Vasco	1.552.737	693.310	44,7	479.205	69,1	163.191	23,5	39.816	5,7	11.098	1,6
Rioja, la	192.597	139.561	72,5	120.847	86,6	10.940	7,8	6.569	4,7	1.205	0,9
Ceuta	32.488	23.650	72,8	20.849	88,2	1.997	8,4	670	2,8	134	0,6
Melilla	29.403	19.423	66,1	17.185	88,5	1.643	8,5	511	2,6	84	0,4

Fuente: Ministerio del Interior. Datos oficiales proclamados por la Junta Electoral Central.

Para Joaquín Arango, existían buenas expectativas y relaciones en el momento en que se comenzaron a transferir las competencias.

El segundo conjunto de razones son **políticas**. En este sentido, la estrategia del Partido Popular fue la de utilizar los problemas de Cataluña y el País Vasco para aglutinar a sus votantes.

En las décadas de los ochenta y noventa, asistimos al gran cambio producido en el número de catalanes que han pasado de “autonomistas” a “independentistas”, en este último caso de 1 de cada 5 en los años 80 y 90 a 1 de cada 2 en la actualidad.

El Partido Popular no ha querido ni sabido reaccionar a esta cuestión por varias razones: a) en buena parte porque les resulta difícil y todo ello va en contra de su concepción de España, b) porque tampoco acaban de entender la naturaleza plural de nuestro país y c) Por último, debido a que han obtenido y obtienen réditos políticos con ello.

Para Joaquín Arango y Marina Subirats todo esto ha venido existiendo desde hace tiempo, pero no daba lugar al grado de confrontación actual. Prueba de ello, es que el independentismo ha pasado del 20-25% al 47-48%. Durante más de un cuarto de siglo Cataluña ha estado gobernada por fuerzas nacionalistas que han tendido a aumentar el distanciamiento con España y ello ha tenido un especial impacto en los jóvenes catalanes.

Sin embargo, la razón más importante de todas en opinión de los sociólogos es la **económica**, derivada de la propia crisis económica. Sin duda ha sido decisiva “su majestad, la crisis” (como la define el propio Arango) con efectos formidables. De hecho, en algunos partidos políticos se han canalizado los sentimientos de la gente para construir una nueva realidad. Sus efectos han sido transmitidos de manera peculiar por las instituciones de la Generalitat, medios de comunicación, además de algunos partidos políticos, quienes han culpado a España de ella, a pesar de que las políticas del Govern no han sido muy diferentes a las de Rajoy.

Los recortes unidos a una legislación que agrava la situación han provocado el estado actual. Ante todo esto **el pueblo necesita encontrar una salida**. La revolución no era una alternativa, se trata de algo devaluado unido a la crisis de la izquierda entendiendo que configurar una salida hacia la izquierda es muy difícil. En Cataluña, el partido Esquerra Republicana de Catalunya (ERC) habla de la posibilidad de independencia cuando tenía un 15% de los votos (año 2010, coincidiendo con la sentencia del Tribunal Constitucional). Esta posible salida era algo más emocional que racional, pero se han ido dando los condicionantes para que esta idea prenda como una hoguera.

2.2 RAZONES POR LAS QUE MUCHOS CATALANES QUIERAN SALIR DE ESPAÑA

Para Marina Subirats, estamos hablando de sociedades muy diferentes con grandes diferencias históricas, durante muchos años Cataluña fue la parte más europea de España, por donde entraba la modernización, la innovación, etc..

Las principales razones que han argumentado los sociólogos son tres: la lengua, la fiscalidad y el nacionalismo. Sin embargo, en relación a las soluciones, ambos sociólogos establecen dos ideas contrapuestas: 1) Reconocimiento de un estado confederal para Cataluña y 2) El Estado de las autonomías no ha sido tan mala solución.

A partir de la transición, han persistido formas diferenciadas, pero desde Cataluña se perciben como imposiciones, uno de los factores claves es la **lengua**, donde mejor se reflejan los choques. A partir de la transición ya se podía hablar en catalán en público. Para Marina Subirats, la Ley Orgánica para la mejora de la calidad educativa (LOMCE) supone una vuelta atrás:

“siempre tenemos la sensación de tener que justificarnos por hablar en catalán”.

La profesora argumenta que el problema lingüístico nos viene de fuera:

“En Cataluña no existe. La lengua es un elemento cultural de extraordinario valor, algo del pasado que deberíamos cuidar”.

“Me cuesta ver la sociedad catalana como algo diferente a la española, las diferencias se han ido reduciendo. Más de la mitad de los catalanes tienen familia en España”.

Joaquín Arango coincide también en la lengua:

“No se entiende que la lengua catalana sea la primera lengua para buena parte de los ciudadanos de Cataluña, incluso en las encuestas realizadas se encuentran personas que creen que los catalanes hablan en catalán para molestar.”

“El trato de la cuestión lingüística ha ido evolucionando. Los hispano-parlantes de Cataluña han aceptado que el 100% de la enseñanza se produzca en catalán, algo que debería ser muy valorado porque no ocurre internacionalmente”.

La **fiscalidad** es otro problema que achacan los sociólogos para que muchos catalanes quieran salir de España. En este sentido, existen visiones opuestas al

pensar que Cataluña recibe un trato muy injusto, en España el sentir es más o menos al contrario.

Según el Índice Autonómico de Competitividad Fiscal (IACF), la capacidad de Catalunya de competir fiscalmente para atraer y retener empresas se ha deteriorado en el último año y la comunidad ha ocupado en 2018 el último puesto de dicho ranking, situándose Euskadi a la cabeza. Por otro lado y según el informe anual 2018 presentado por el Registro de Economistas Asesores Fiscales (REAF), órgano especializado del Consejo General de Economistas de España, los contribuyentes con rentas bajas que viven en Catalunya son los que más IRPF pagan de toda España.

El tercer elemento de discordia es el **nacionalismo**, muchos españoles no pueden entender que para los catalanes su identidad nacional primera sea Cataluña.

¿Qué **soluciones** deberíamos haber adoptado?

1. Para Joaquín Arango, la solución que se dio a la “cuestión catalana” en los años de la transición ha resultado ser disfuncional con el paso del tiempo. La solución hubiera debido ser un **estatuto confederal** para Cataluña y el País Vasco, con independencia del resto. Desde luego, nunca debió de diluirse a ambas en el “café para todos”. Las dos necesitan un trato político y un reconocimiento institucional diferente del resto de Comunidades Autónomas. Si bien el grado de autogobierno es muy elevado (pocos estados en el mundo reconocen este grado tan extenso), pero no basta con eso, es importante el reconocimiento de la diferencialidad, la realidad actual sería diferente si se hubiese adoptado la solución confederal.
2. Por su parte, para Marina Subirats, el **Estado de las autonomías** es lo que ha hecho posible la convivencia y la tranquilidad en Cataluña, aunque no era una solución suficiente. La solución confederal hubiese sido la de todos en contra de Cataluña y el País Vasco, sin duda hubiese sido mucho peor, esto aguantó por el “café para todos”. En términos políticos reales hubiese sido peor el “café para dos”.

Hemos tenido una carrera sin fin entre dos, por un lado Cataluña y el País Vasco que necesitaban diferenciarse y por otro lado los demás que querían el mismo trato, con lo cual se ha neutralizado la solución vía reconocimiento de la diferencialidad.

2.3 ¿EL CONCEPTO DE NACIÓN PUEDE SER ADMITIDO PARA CATALUÑA?

Para Marina Subirats, siempre hemos tenido en la cabeza el *concepto Estado-Nación*. Si bien entiende que en este momento se encuentran en un proceso de disolución (un ejemplo es la Unión Europea). En el futuro habrá una recomposición entre los elementos europeos y los elementos locales, el eslabón intermedio (los elementos nacionales) tenderán a debilitarse. Bajo esta premisa **Cataluña no es una nación**.

Ahora bien, *Si consideramos nación en función de la lengua, cultura y tradiciones comunes*, que crean un vínculo, entonces **Cataluña es una nación**. Hasta los reyes católicos Cataluña fue una nación y podríamos decir que en este momento sigue siéndolo.

Para Joaquín Arango, muchos estados son plurinacionales, los criterios para definir nación son muy discutibles y dependen en gran medida de los hechos diferenciales: la lengua, la historia, etc. Lo que define a las naciones es el nacionalismo, por ejemplo Baleares y Valencia tienen lengua e historia, pero no nacionalismo. Cataluña es una sociedad muy plural. La mayoría de los catalanes tiene sentimientos de pertenencia híbridos, lo razonable para el profesor Arango, sería reconocer la personalidad nacional de Cataluña con todos sus matices.

2.4 ¿EL PROCESO HACIA LA INDEPENDENCIA ES UN PROCESO PROPIO DE LAS ÉLITES, DE LA SOCIEDAD O DE LAS INSTITUCIONES CATALANAS?

En esta pregunta encontramos dos posturas bien diferentes:

Para Marina Subirats no existe duda alguna: la génesis se encuentra en *la sociedad civil*, asociada o no, para ella el independentismo es sin duda un movimiento popular. A partir del 2011, el Gobierno de Cataluña hace recortes en sus políticas y existe un

paralelismo entre el movimiento independentista de Cataluña y el del 15-M, son respuestas a la crisis económica y financiera.

Hay tal presión para el “vámonos de España” que el Gobierno de Cataluña se pone al frente, porque sabe que necesita del apoyo de la población que le puede sostener, ya que en ese momento le falla el apoyo de la élite económica, debido a que las cosas no van bien. A partir de aquí hay dos procesos que es necesario separar analíticamente, por una parte el movimiento popular y por otra la política de la Generalitat y de los partidos. *El president Artur Mas fue arrastrado por quien realmente hace avanzar ese movimiento*, la ciudadanía, con un comportamiento ejemplar a la vez que insólito.

Para Joaquín Arango, la demanda es muy amplia pero no mayoritaria. Para un asunto tan importante entiende que se deberían exigir mayorías más cualificadas. Sabemos que el movimiento es muy amplio, pero no mayoritario. Quien impulsa el proceso es sin duda una parte de las *élites políticas catalanas “que además tienen en sus manos las instituciones y las utilizan sin la neutralidad que se les debería exigir a los poderes públicos”*. Para el autor, estas élites políticas están fundamentalmente representadas en tres partidos y dos movimientos ciudadanos: la Asamblea Nacional Catalana y Òmnium cultural. Todos ellos son enormemente activos, entusiastas y muy movilizados. Las élites económicas no están participando de este proyecto, pero tampoco se oponen abiertamente. Por su parte la sociedad civil no se moviliza, está cohibida (en contraposición con el razonamiento de Marina Subirats), a excepción de la Asociación cívica y cultural Societat Civil Catalana (fundada el 7 de abril de 2014), como única expresión de una sociedad estática. Ello se explica porque desde los años de la transición el nacionalismo ganó la batalla del prestigio social, sus comportamientos desde entonces son más proactivos y entusiastas que los del resto de la sociedad catalana, no nacionalista.

2.5 ¿EL PROBLEMA PLANTEADO TIENE SALIDA? ¿ES INELUDIBLE LA CELEBRACIÓN DE UN REFERENDUM?

Para Marina Subirats *si dicho referéndum no se celebra, nunca sabremos lo que piensa la sociedad catalana*, lo probable es que el sí perdiera como lo hizo en el caso escocés. No siquiera en un momento de tanto empuje como ocurrió en 2015 Junts per Sí superó el 47-48% de los votos.

“En todo caso, hay que saber lo que piensa la gente, ya que de otra forma el discurso masivo es el independentismo, ante otras muchas personas que no se manifiestan, esa presión hace que con determinados casos este tema no se trate. Habría que hacerlo porque la gente debe expresarse en democracia, contar cuantas personas lo quieren a través de elecciones no es lo mismo. No veo salida tal y como estamos ahora.

“Este gobierno del Partido Popular es “como rebotar contra la pared”, pero sigue ganando en votos, con una izquierda dividida. Veremos qué pasa con el PSOE y con PODEMOS quien surgió como la espuma. La cuestión catalana ha sido utilizada por el PP para aglutinar a los suyos. La salida lógica sería de tipo federal, esto ya está inventado en Europa. Para una reforma constitucional se necesita una mayor convergencia de las posiciones, lo que veo ahora es divergencia, por lo tanto es muy difícil alcanzar un acuerdo razonable de tipo federal. No hay nadie con quien pactar, cualquier intento de negociación se ha frustrado porque no hay interlocutor”.

“Los jóvenes catalanes ya han roto con España y esto va a marcar a una generación. No veo en el panorama nacional español nadie capaz de arreglar esto. Cada vez que habla Rajoy se suma el número de independentistas”.

Para Joaquín Arango la expresión “derecho a decidir” es un eufemismo, de lo que se trata es del derecho a la secesión. Si bien, en derecho internacional no existe, más que en casos de países coloniales. Moralmente y políticamente si podría reconocerse ese derecho a la secesión. Para que un referéndum fuese celebrado, habrían de darse algunas condiciones, como por ejemplo una mayoría amplia y suficiente y una presentación veraz y equilibrada de las cuestiones:

“No parece que ninguna de las dos partes esté en la lógica de posibilitar celebrar un referéndum. Se necesita una reforma importante de la Constitución precedida de un amplio acuerdo político. Ello daría lugar a un nuevo Estatuto de Cataluña, no parece que eso sea viable. El curso de los acontecimientos va a enconar el problema, de modo que veo el futuro con pesimismo y preocupación”.

2.6 ¿QUÉ GRUPOS SOCIALES SE IDENTIFICAN CON LAS DISTINTAS POSICIONES RESPECTO AL ENCAJE O DESENCAJE DE CATALUÑA?

Para Marina Subirats hay dos grandes sectores:

1. Por un lado *la población joven* (de 16 hasta los 30) y los jóvenes adultos (hasta los 40). Los primeros porque no tienen trabajo y tienen que emigrar a pesar de estar bien formados y los segundos porque les ha afectado de manera directa la crisis. Podemos hablar de un proyecto político propio de los jóvenes nacidos en democracia, que nunca tuvieron uno y que de pronto lo han tenido que ir construyendo y cuajando, podríamos denominarlo "la utopía disponible". La posibilidad de hacer un país nuevo. Nosotros construimos el nuestro a través de la democracia y el antifranquismo. Para estas generaciones este va a ser su objetivo.
2. El segundo sector es de las *ciudades medias y los pueblos pequeños* de Cataluña, donde tampoco han calado los proyectos de derechas o de izquierdas. Si enfatizamos las raíces de la catalanidad estamos perdidos ya que la mayoría de los apellidos son de otras partes de España, de eso se han ocupado los nacionalistas, Puyol sabía que no podía clasificar por esto. No habían tenido un proyecto político y a partir de ahora sí lo tenían.

Para Joaquín Arango, el gran cleavage no es social sino político, entre los independentistas y los autonomistas. Se pueden ver algunas diferencias por grupos, *parece que hay una mayoría de jóvenes* y el motor que les impulsa es la ilusión y el entusiasmo, vivimos en sociedades aquejadas de pesimismo y esto hay que revitalizarlo a través de proyectos para construir un nuevo país.

Hay un segundo cleavage, que son *las comarcas*, la ruralidad está más unida al nacionalismo. Asimismo, el tema de *los apellidos* habría que tenerlo muy en cuenta. En la sociedad catalana la mayoría de los apellidos son castellanos, mientras que en el Parlament de Cataluña el 80% de los apellidos son catalanes. Marina Subirats añade que a medida que ascendemos en la estructura social aumenta la presencia de los catalano-parlantes. En todo caso, ha habido una voluntad de no apelar a los

catalanes de origen, de hecho Puyol ya dijo que “es catalán quien vive y trabaja en Cataluña”.

En relación al mundo empresarial existen posturas divergentes, las grandes empresas no están a favor, el capital está en contra de ello. Sin embargo, las élites políticas, culturales y sociales sí. En cuanto a la pequeña empresa, ésta ha sufrido con la crisis y aunque con matices, está más a favor de la independencia, al igual que algunas organizaciones patronales.

2.7 COMPARACIÓN CON ESCOCIA, CórCEGA, QUÉBEC ¿EXISTEN PARALELISMOS?

Para Marina Subirats existen *paralelismos y diferencias*.

Por ejemplo, en Québec el elemento nacionalismo es aún más fuerte, para no ser absorbida por el Canadá anglosajón. Son zonas donde las capitales han sido muy importantes. En el caso español no ha sido así, la centralización de París es un ejemplo de ello. En Cataluña la centralización no ha acabado con nuestra identidad.

Para Joaquín Arango el grado de descentralización de Córcega es una milésima parte del de Cataluña, hay que tener en cuenta todos los elementos cuando comparamos con otros países.

En el caso de Escocia hay más diferencias que en nuestro caso por tres razones: a) Escocia es del Reino Unido desde 1707, b) No tener Constitución facilita el poder permitir un referéndum y c) El peso de Escocia en el Reino Unido es incomparable al de Cataluña en España.

El sociólogo termina diciendo que en otros países se asiste a la secesión de los antiguos pobres, mientras que en nuestro caso la secesión es provocada por los ricos. Por último, quiere dejar claro que Canadá y el Reino Unido son dos excepciones a nivel internacional de países en los que han autorizado referéndums, en otros estados es algo impensable, y expone como ejemplo la contestación del Tribunal Constitucional alemán a los nacionalistas bávaros (Baviera se incorporó al estado alemán en 1871) en el sentido en que tal y como expresa la Constitución alemana (1949) el país es indivisible.

2.8 IMPACTO DE LA CRISIS ECONÓMICA EN EL ENCAJE – (DES) ENCAJE DE CATALUÑA

Para Marina Subirats la globalización implica tantos cambios que lo probable es que veamos un *fortalecimiento de los elementos locales* y esto podría ir paralelo a que se refuercen las grandes estructuras como la UE, esta tendencia es a lo que iremos acercándonos en unos años.

Para Joaquín Arango la crisis ha sido una bomba cuales efectos durarán bastante. Se irá dando una *gradual desestatización* pero a un ritmo lento:

“Creo que debo atemperar el pesimismo, en el corto plazo es difícil sustraerse a él, pero en algún momento será necesario buscar soluciones, no es posible estar enfrentados indefinidamente. Esperemos que existan líneas de acuerdo cuanto antes”.

3. CONCLUSIONES:

Podemos hablar de dos discursos sociológicos bien diferentes entre ambos profesores, por un lado el pensamiento de Marina Subirats (profesora en Cataluña, por la Universidad Autónoma) el problema lingüístico viene de España, no de Cataluña, hay que valorar la lengua. Dicha profesora es defensora del estado de las autonomías como solución menos mala frente al Estado Confederal que defiende Joaquín Arango.

Para Marina Subirats, la génesis del proceso de independencia está en la sociedad mientras que para Joaquín Arango son las élites políticas catalanas quienes lo han provocado.

En cuanto a que la solución al problema, Marina Subirats defiende la celebración de un referéndum, Joaquín Arango añade que debería darse una mayoría amplia y suficiente y una presentación veraz y equilibrada de las cuestiones para ello. Para Marina Subirats lo lógico sería una salida de tipo federal al problema y una reforma constitucional que no va a encontrar apoyos debido a la falta de un interlocutor en cualquier intento de negociación sobre el asunto

Ambos coinciden en considerar a Cataluña como nación, cuestión que debería reconocerse.

Para Marina Subirats existen dos grandes sectores que se identifican con el (des) encaje de Cataluña, los jóvenes de 16-30 años y jóvenes adultos (hasta 40 años) y los residentes en poblaciones medianas o pequeñas donde no han calado los proyectos de derechas o de izquierdas. Para Joaquín Arango el gran cleavage no es social sino político, entre los independentistas y los autonomistas, el segundo cleavage son las comarcas, coincidiendo con Marina Subirats, en el que la ruralidad está más unida al nacionalismo.

En cuanto a la comparación con otras regiones, Marina Subirats argumenta que en Québec, el elemento nacionalismo ha tenido un papel fundamental. Para Joaquín Arango, los casos de Canadá y el Reino Unido son dos excepciones a nivel internacional de países en los que se han autorizado referéndums.

En cuanto al impacto de la crisis económica y las posibles soluciones al problema, Marina Subirats considera que la globalización implicará un *fortalecimiento de los elementos locales* y esto podría ir paralelo a que se refuercen las grandes estructuras como la UE. Para Joaquín Arango los efectos de esta crisis durarán bastante, pero dado que no es posible el enfrentamiento de forma indefinida, aparecerán líneas de acuerdo en el medio o largo plazo.

4. BIBLIOGRAFÍA:

Arango, J. (2009): *“La inmigración, en compás de espera”*, Informe sobre la democracia en España 2009, Madrid: Fundación Alternativas (2009), pp. 225-253

Arango, J. en X. Antich, A. Castiñeira y J. Colominas (eds.): *“Cataluña-España. Relaciones políticas y culturales”*. Icaria, Barcelona, 2003, pp. 95 ss

Ministerio del Interior. (1978). Datos oficiales de la Junta electoral central sobre el referéndum Constitución española 1978. Madrid

Subirats, M. (2012): *“Barcelona: de la necesidad a la libertad, las clases sociales en los albores del siglo XXI”*. Barcelona. UOC ediciones.

Subirats, M (1999): *“Les desigualtats socials a la Catalunya actual”*. *Revista Catalana de Sociologia*, Núm. 9 : setembre 1999