

LA IDENTIDAD INSULAR COMO ELEMENTO DEFINITORIO DE LOS NUEVOS PARTIDOS EN IBIZA, ISLAS BALEARES | LA IDENTITAT INSULAR COM A ELEMENT DEFINITORI DELS NOUS PARTITS A EIVISSA, ILLES BALEARS.

Miguel Carranza Guasch

Universitat de les Illes Balears – www.uib.cat

miguelcguasch@gmail.com

XIII Congreso de la AECPA: “La fortaleza de Europa: vallas y puentes | A fortaleza de Europa: valados e pontes | La fortaleza d’Europa: tanques i ponts”

Santiago de Compostela – Galicia, 20-22 de septiembre de 2017.

GT 6.4 Nuevos partidos en viejos contextos: competencia partidaria, composición del electorado y cambio político en las comunidades autónomas españolas.

Resumen. El tema principal que lleva a la realización de esta ponencia es la identidad insular hegemónica frente a una identidad autonómica en las Islas Baleares, concretamente el caso de Eivissa. Para ello, en un primer lugar se hará un recorrido histórico de la formación identitaria insularista a través de un análisis de los medios de comunicación – que serán el referente en la realización de esta investigación – desde finales del siglo XIX hasta el día de hoy; y, en segundo lugar se llevará a cabo una revisión a las encuestas del CIS en lo que atañen a identidad. Una vez comprendida la cuestión de la identidad insular se pretende ofrecer algunas hipótesis a modo de conclusiones en torno a las variables antropológicas, electorales y de cultura política para comprender de modo más cercano el comportamiento electoral de los ibicencos.

Palabras clave: Ibiza, identidad insular, Insularismo, Insularidad, identidad balear, comportamiento electoral

Nota biográfica del autor: Licenciado en Ciencias Políticas y Administración por la Universidad Complutense de Madrid, Máster en Estudios Avanzados en Comunicación Política en la misma institución, cursando actualmente Doctorado en Historia, Historia del Arte y Geografía en la Universitat de les Illes Balears. Colaboración en entidades gubernamentales en México y coordinador de la campaña electoral 2016 Podem Eivissa.

Introducción

La cuestión identitaria en les Illes Balears ha sido particular con respecto al resto de Comunidades Autónomas por una característica muy peculiar, la insularidad.

El Estatuto de Autonomía de las Illes Balears, recoge en el artículo 3 y el título I lo referente a la Insularidad:

3.1 El Estatuto ampara la insularidad del territorio de la Comunidad Autónoma como hecho diferencial y merecedor de protección especial.

3.2 Los poderes públicos, de conformidad con lo que establece la Constitución, garantizan la realización efectiva de todas las medidas necesarias para evitar que del hecho diferencial puedan derivarse desequilibrios económicos o de cualquier otro tipo que vulneren el principio de solidaridad entre todas las comunidades autónomas.

A la vez, recientemente publicado, el informe titulado “Los costes de la insularidad de las Islas Baleares: evaluación de políticas actuales y propuestas de futuro” (UIB, 2016) resume de la siguiente manera la insularidad y sus desventajas:

La insularidad es una característica física y permanente del territorio de las Islas Baleares que genera un conjunto de desequilibrios.

Los costes de la insularidad pueden resumirse en los siguientes puntos: i) mayor carestía de la vida, ii) mayores costes de producción de las empresas que se aprovisionan de inputs intermedios, iii) mayor carestía de los productos energéticos, iv) mayores costes de inversión en bienes de equipo, v) mayores costes de funcionamiento de la administración en la provisión de bienes públicos, vi) menor aprovechamiento de las economías de escala, vii) proliferación de conductas anticompetitivas en los mercados, viii) alta dependencia de los aeropuertos y puertos, y ix) gran vulnerabilidad antes de los shocks externos.

Es pues, un hecho diferencial y merecedor de protección especial que a su vez se refleja en ciertos comportamientos sociales característicos del isleño, que al mismo tiempo se traducen en tipos singulares de cultura política que se configuran desde el nivel antropológico diferencial de las

islas, generando así, una identidad común diferenciada respecto del resto de las islas que configuran el archipiélago balear.

Esto podría traducirse en la presencia o no de partidos de ámbito regional, lo cual ha llevado a una “sobreoferta” electoral según algunos autores, y que podría desembocar en el fenómeno de la *no existencia de partidos de carácter autonómico* (Adán G. y Payeras M., 2016), un hecho que, además del carácter físico diferencial de la insularidad, se suma a la diferencialidad con respecto de las otras comunidades autónomas.

Así, en elecciones generales, puede afirmarse que la presencia y la importancia de los partidos no estatales en Illes Balears ha sido más bien escasa, no ya tanto por el 22% de peso en la oferta, sino que el voto acumulado no llega al 10%, no alcanzando en ninguna de las 13 elecciones a conseguir representación (2016: 10).

Tabla 1. Presencia de Partidos Estatales y No Estatales en Baleares. Fuente: El complejo comportamiento del voto en Baleares (Adán y Payeras, 2016)

	1977	1979	1982	1986	1989	1993	1996	2000	2004	2008	2011	2015	2016	acumulado	media
<i>totales</i>	11	13	15	13	15	14	10	15	15	20	11	11	9	172	13
<i>estatales</i>	8	12	13	11	12	9	6	10	10	17	9	9	8	134	10
<i>no estatales</i>	3	1	2	2	3	5	4	5	5	3	2	2	1 ^e	38	3
<i>% no estatales</i>	27%	8%	13%	15%	20%	36%	40%	33%	33%	15%	18%	18%	11%	22%	22%

En lo que a elecciones autonómicas se refiere se conserva la tendencia a la “sobreoferta”, sin embargo la rentabilidad electoral es mayor, pues la probabilidad de obtener representación ha sido, de media, del 32% (para el caso de Eivissa, la oferta tiene una media de 7 partidos por elección).

También hay que destacar que Baleares es una de las 3 autonomías más abstencionistas de toda España (Adán y Payeras, 2016), así como su marcada tendencia decreciente, para el caso de Eivissa es destacable el hecho de que tiene la participación media en elecciones generales más baja de toda España. Para explicar esto hay muchas variables que pueden afectar, sobre todo de tipo socio demográfico, ya que, la baja tasa de residentes nacidos en la región, la menor de España junto a Murcia, junto a una fuerte tasa inmigrante, podrían considerarse las variables que ayudan a inhibir la identificación con las instituciones propias.

A nivel antropológico también se puede encontrar otro elemento justificativo, más cultural y difícilmente cuantificable que haría referencia al estereotipo del carácter isleño, caracterizado por el individualismo y la escasa tendencia a las expresiones colectivas de cualquier tipo, entre las que por supuesto se encontraría la participación social y más concretamente la participación política y electoral (Adán y Payeras, 2016)

Por todas estas particularidades, el insularismo cobrará un papel protagonista en el desarrollo de la vida política y social de las Illes Balears, el insularismo como identidad única, que puede ayudar en la afirmación de una serie de hipótesis que se desarrollarán más adelante en torno a la supremacía de la identidad insular o, en su defecto, la no existencia de una identidad balear.

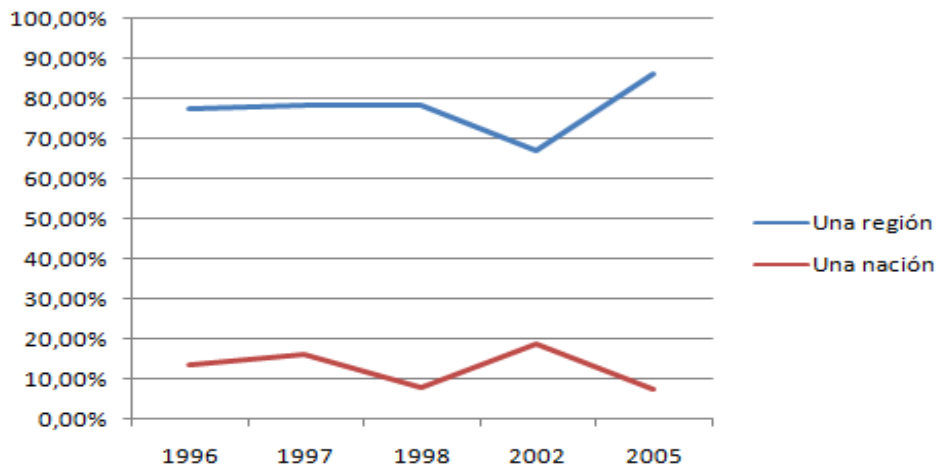
Este ensayo pretende ubicar el vínculo entre el mensaje de los partidos y los ciudadanos de Eivissa, pudiendo ser este la identidad insular, siendo que, según algunos autores (Adán y Payeras, 2016; Alarco Von Perfall, 1981; Escandell y Viñarás, 2016) la sociedad ibicenca se encuentra aún en una fase de “viejo contexto”, ya sea por cuestiones de un caciquismo aún existente en la isla (Escandell y Viñarás, 2016), por el voto conservador de la misma, por el fuerte abstencionismo, por su desarrollo antropológico cultural, etc.

Para estudiar cómo ha evolucionado la cuestión identitaria en Eivissa, en primer lugar, se recurrirá a estudios antropológicos para poder comprender el comportamiento tendente al individualismo y que, por ende, ha fortalecido u originado la generación de una identidad insular. En segundo lugar, se acompañará de un breve análisis cualitativo de los medios de comunicación en consonancia con la teoría del Nacionalismo Banal de Michael Billig (1995); posteriormente se analizarán datos vinculados a la identidad ofrecidos por el CIS, entre los cuales se recurrirá a la conocida “Linz-Moreno question”, recalando la poca representatividad en la muestra para la isla de Eivissa de las encuestas aplicadas, para de este modo poder realizar una comparativa con la Comunidad Autónoma de las Islas Canarias, siendo que esta sufre del mismo hecho diferenciador, la insularidad.

Como última etapa, se hará un recorrido breve a los resultados electorales históricos para finalmente abordar el papel de los nuevos partidos, PODEMOS y Ciutadans en las pasadas elecciones generales de 2015 y 2016, así como un análisis superficial del histórico de municipales a nivel insular y al Consell Insular d'Eivissa, para analizar el vínculo de estos con el electorado, y poder dar así una explicación al comportamiento electoral isleño.

Por último, cabe destacar que lo que aquí se analiza no tiene ningún matiz nacionalista, por lo cual se llamará insularismo a este fenómeno ya que a nivel conceptual, las demandas del nacionalismo van en una dirección distinta a la del regionalismo o, en este caso lo que denominaremos insularismo. A continuación se presenta una gráfica en la que se muestra este sentimiento, que se podría plasmar como regionalismo en las encuestas aplicadas por el CIS, siguiendo a la pregunta *¿Qué término prefiere para referirse a las Islas Baleares?* con las respuestas *Nación* y *Región*.

Gráfica 1. ¿Qué término prefiere para referirse a las Islas Baleares? Fuente: CIS



La Identidad Insular

1. Contexto histórico–social.

A nivel antropológico, económico y social, es clara la diferencia que se produce a partir de la explotación del turismo como modelo económico, teniendo en un primer lugar la “vieja Eivissa”, configurada históricamente por su propia característica de isla, la insularidad, que se deja ver hasta la década de los cincuentas – algunos autores hablan de que es hasta la década de los sesenta (Alarco Von Perfall, 1981) –, y a partir de la explotación del turismo como modelo económico otra fase, la “nueva Eivissa”.

Alarco Von Perfall (1981) describe ese proceso de cambio de la siguiente manera: *“La ruptura de las relaciones endógamas del parentesco, la huida del campo, el paso de la familia extensa a la familia nuclear, la libre elección matrimonial, la separación entre la familia y el matrimonio, la pérdida de la funcionalidad de la casa ibicenca y la democratización de la herencia, entre otros eventos sociales importantes, habían repercutido profundamente en las formas de vida de los ibicencos borrando la unidad cultural primitiva mantenida durante siglos”*(Alarco Von Perfall, 1981).

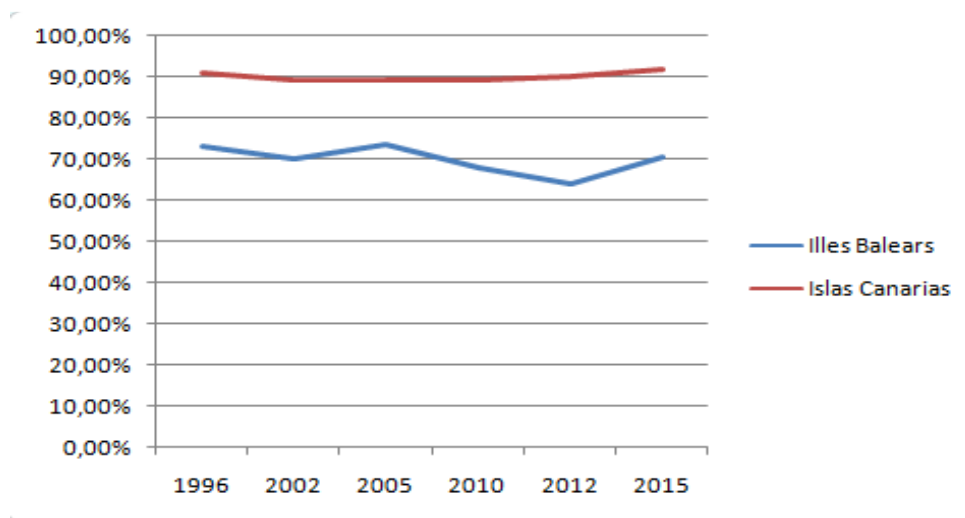
Desde este punto de vista antropológico, se justifica también el modelo económico prevaleciente en Eivissa, y es que, Eivissa capital se mantuvo como núcleo de irradiación y atracción, pero desde el punto de vista del estilo cultural no pudo impedir que el campo desarrollara una continuidad configurativa diferente, precisamente esta escisión primitiva – que perduraría hasta la guerra civil y la llegada del turismo – fue la causante de la postergación de la isla en el proceso histórico de su evolución económica (Alarco Von Perfall, 1981). De este modo, obtenemos elementos que pueden ayudar a comprender el estado de obsolescencia en el que se encontraba la sociedad ibicenca a nivel de cultura política – según los parámetros conocidos de Almond y Verba, 1965 – y desde luego, a nivel económico y social.

En lo económico, es destacable que, debido al tardío desarrollo del capitalismo en Eivissa, no existía una conciencia de clase. Ya en el XIX, Luis Salvador dejó entrever esto al señalar que en Eivissa no abundaban las familias ricas y con rentas necesarias para hacer economías y acrecentar el patrimonio, porque el país era pobre y la propiedad estaba muy repartida (Luis Salvador, 1890).

Esto justificará muchas de las conclusiones finales respecto del comportamiento electoral ibicenco.

En la etapa de la “nueva Eivissa”, junto al turismo crecen dos sectores económicos más, la industria de la construcción y la hostelería y servicios, consiguiendo un mayor flujo migratorio del campo a la ciudad – Eivissa es la segunda ciudad más poblada de Balears – generando otros flujos económicos y llevando consigo el desarrollo urbanístico, y la promoción turística. Además, la generación de empleo atrajo trabajadores de la península, llegando a tal nivel, que en las encuestas del CIS, la tasa media de nacidos en Baleares apenas llega a 3 de cada 4 encuestados (Ver gráfica 2).

Gráfica 2. Porcentaje de residentes nacidos en la Comunidad Autónoma. Fuente: Encuestas del CIS, respuesta a la pregunta ¿Ud. Dónde ha nacido?



Siendo, junto con las variables antropológicas antes citadas, elementos que pueden influir en lo que a identidad se refiere y es que, además de los trabajadores peninsulares también hay residentes europeos, latinoamericanos y marroquíes, pudiendo estos factores influir drásticamente en el desarrollo del comportamiento electoral ibicenco.

2. La generación identitaria a través de los medios – Insularismo Banal.

Siguiendo los preceptos de la teoría del nacionalismo banal de Michael Billig (1995), se puede dar un esbozo de la dirección identitaria en la isla, respecto de sus preferencias ideológicas, así como de su identidad común, generada por el actuar de los medios (Carranza, 2017).

Según Billig (1995) los medios abanderan a la nación de una manera tan rutinaria que no es perceptible para los ojos de los lectores, a la vez que la abanderan también con los usos de las sintaxis hegemónicas y la constante presencia del nacionalismo banal, que subconscientemente estimula la generación identitaria, o la fortalece.

Para la realización del estudio mencionado, lo relevante son los calificativos y elementos identitarios que utilizan los medios a través de los usos deícticos, y la sintaxis de hegemonía, trasladado ello a la teoría del nacionalismo banal, que en nuestro caso se comenzará a denominar “insularismo banal”. Respecto del empleo de las deixis, no hace falta especificar dónde es “aquí”, o qué es “ésta”, ya que, sin que el lector lo aprecie, se refiere a la nación, o la comunidad en cuestión, “ésta nación”, “ésta isla”, no necesita que se la nombre, el lector en seguida sabe a quién o a qué se refiere.

Uno de los elementos más utilizados para crear patria con la deixis, es principalmente el uso de las denominadas “noticias de casa”. En el estudio cronológico realizado en base a estas, se establecen 3 fases en la comunicación del medio más importante de la isla, el Diario de Ibiza – según la FUNDACC (Fundació d’Audiències de la Comunicació i la Cultura) el más leído con un 39,7% de los lectores – que se imprime desde 1893. Así, las publicaciones del Diario de Ibiza podrían dividirse en 3 apartados en función de su estructura y de la presencia misma de la esencia del insularismo banal. Estos tres periodos se dividirán de la siguiente manera: las noticias de casa, de la fundación al final de la II República; las nuevas noticias de casa durante el franquismo; y, vuelven las noticias a casa, de la transición hasta el 2017.

- a) Primer periodo, las noticias de casa. La estructura del diario en este primer periodo es fácilmente cuantificable, pues mayormente consiste en dos páginas, destacando la presencia de las noticias “de casa” que enfatiza el autor M. Billig. En la mayoría de los ejemplares – casi el 95% de los analizados en este periodo – se aprecia la alusión a “la isla” refiriéndose a la Isla de Ibiza, la sección denominada “de aquí y de allá” haciendo alusión nuevamente al hogar, la isla de Ibiza, y llama la atención que destacan más las noticias de índole internacional frente a las noticias de España. El espacio dedicado al tiempo, “Sección meteorológica” habla exclusivamente del tiempo en Ibiza.

- b) Segundo periodo, la nueva casa. En este periodo destaca el desplazamiento de “la casa”, siendo lo principal las noticias nacionales frente a las locales y cobrando también mayor importancia las internacionales sobre las locales. También se puede localizar la generación del otro, con noticias degradantes-conspiratorias respecto de la URSS, así como la presencia del catolicismo en la totalidad de los ejemplares.

- c) Tercer periodo, el regreso de las noticias de casa. Tras la instauración de la democracia, la estructura del Diario de Ibiza se transforma y sigue una constante, desplaza el tiempo a la última página, así, tras la portada, se encuentra en primer lugar un artículo de opinión relativo a cuestiones meramente locales, para dar paso a la sección “Pitiüses”, sección que aquí nos importa según los puntos desarrollados para crear patria, que es la sección local de Eivissa que incluye a Formentera.

La esencia de este insularismo banal, ha sufrido variaciones a lo largo del tiempo, a lo largo de la vida del rotativo más longevo de Ibiza y con mayor número de lectores, así, podemos ubicar “un hogar” tradicional – volviendo a las palabras de Alarco Von Perfall – desde sus inicios hasta el fenómeno político del franquismo, que con todas sus consecuencias desplazó el hogar a un núcleo mayor, a la nación a la que se refiere Billig en sus tesis. En el segundo periodo, se reflejan a la perfección los ideales políticos del régimen, pues, asentado en una ideología nacional-catolicista, los medios reflejaban y llevaban esas banderas a todas las casas de todos los españoles.

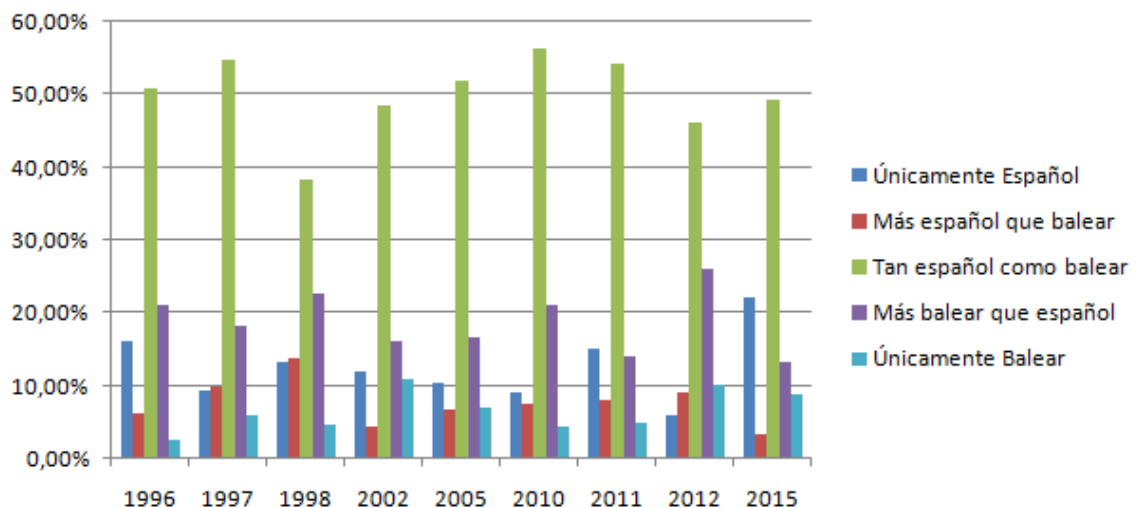
Al llegar la democracia, se encuentra una vuelta gradual a la importancia de las noticias de casa, pues, desde 1975 hasta 2017 se aprecia una evolución hacia el hogar original de la deixis hegemónica ibicenca, se desplazan las noticias del “otro hogar”. Se puede añadir que las Illes Balears en su conjunto nunca han sido consideradas una opción de hogar en el empleo de la deixis en la formación identitaria del insularismo banal de los medios.

3. Comparativa CIS entre Illes Balears e Islas Canarias, la cuestión identitaria.

En primer lugar, hay que destacar el hecho de que esta comparativa utilizando los datos del CIS es meramente ilustrativa, pues la muestra que representaría a Eivissa puede ser casi nula con respecto a la representación de la isla de Mallorca, que siendo la capital de Comunidad Autónoma normalmente desarrolla otro tipo de identidades. Así pues, esta comparativa es exclusivamente un modo de poder representar las diferencias entre comunidades autónomas, pero hay que tener en cuenta las diferencias sociodemográficas entre las islas para poder confirmar algunas hipótesis con los resultados del CIS.

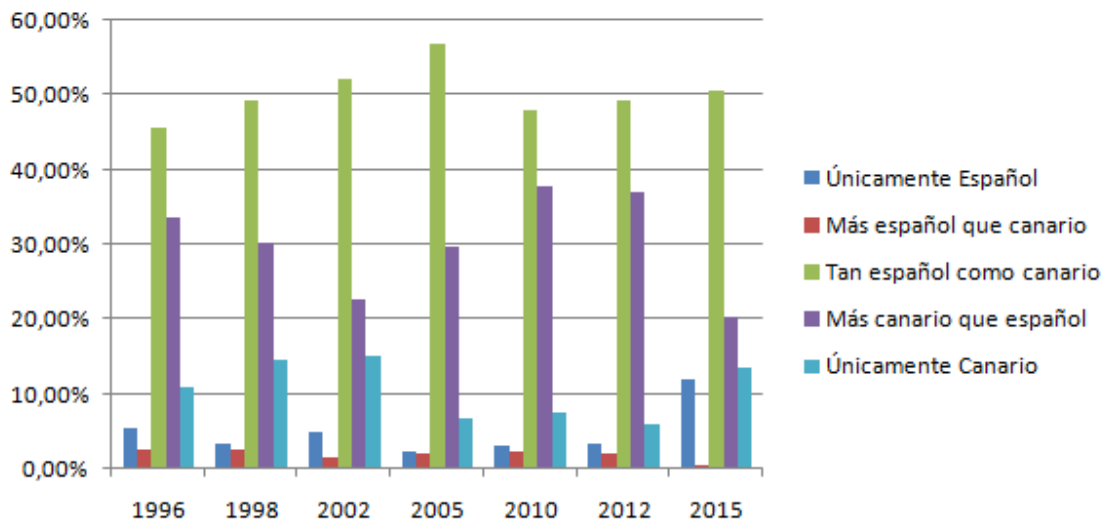
Para el siguiente ejercicio comparativo se utilizará más de una pregunta planteada por el CIS que haga alusión o de la que se infiera un tipo de nacionalismo-regionalismo, la primera a explorar será la conocida como “Linz-Moreno question”, que consiste en una auto-identificación bajo la siguiente pregunta: *¿Con cuál de las siguientes frases se identifica usted en mayor medida?*, que puede ser respondida con las siguientes cinco opciones: *Únicamente español*, *Más español que balear*, *Tan español como balear*, *Más balear que español*, *Únicamente balear*, y es la pregunta más constante en el tiempo (ver gráficas 3 y 4).

Gráfica 3. Histórico identidad en Islas Baleares. Fuente: CIS



Es importante destacar en este punto el hecho de que casi 1 de cada 5 ciudadanos de Balears se consideran más españoles que de la Comunidad Autónoma, por ello, no hay que ignorar lo relativo a la fuerte migración de la península que ha sufrido Balears en general, y Eivissa en particular, así como no pasar por alto la débil identificación con la Comunidad Autónoma frente al sentimiento hegemónico insular.

Gráfica 4. Histórico identidad en Islas Canarias. Fuente: CIS



Para el caso de los residentes canarios, la opción *Más canario que español* es la segunda opción favorita de los encuestados después de la opción *Tan español como canario*, cuestión que de inicio establece una diferencia notable con respecto de los encuestados baleares, lo que lleva a intuir un mayor sentimiento de apego a la comunidad autónoma, cosa que no sucede en Illes Balears. El sentimiento común que se aprecia entre canarios y baleares es el que se identifica con España y la Comunidad Autónoma al mismo tiempo, siendo siempre los índices más elevados para los dos casos.

Tabla 2. Promedio histórico de identidad comparado Balears-Canarias. Fuente: CIS

	Illes Balears	Islas Canarias
Únicamente español	12,63%	4,99%
Más español que (Com. Aut.)	7,74%	2,00%
Tan español como (Com. Aut.)	50,0%	50,27%
Más (Com. Aut.) que español	19,0%	30,23%
Únicamente (Com. Aut.)	6,69%	10,66%

A modo comparativo, se puede apreciar en el promedio histórico de la “Linz-Moreno question”, cómo la identidad balear es bastante inferior a la identidad canaria, ya que esta última podría englobar a cerca del 41% de los encuestados en las Islas Canarias, mientras que en el histórico de la identidad balear se aprecia que casi 1 de cada 4 encuestados de Balears, considera la identidad autonómica o, visto desde otra perspectiva retomando el insularismo banal antes expuesto, “el hogar” real de los baleares, en lugar de su comunidad es la nación española antes que la propia comunidad, lo que llevándolo al análisis de los medios antes expuesto, se podría deducir que nunca se ha generado ese “hogar” en el imaginario colectivo de los residentes ibicencos.

Otra pregunta a considerar, que aparece en la misma forma sólo en dos ocasiones de manera coincidente para Baleares y Canarias, 1998 y 2002 – que se aplicaba sólo a los que prefirieran el término nación en la pregunta: *¿Qué término prefiere para referirse a las Islas Baleares/Canarias?*, cuyos resultados ya se mostraron con anterioridad –, plantea lo siguiente: *En relación con el sentimiento nacionalista balear/canario, ¿podría decirme, por favor, dónde se colocaría Ud. En una escala de 1 a 10, en la que 1 significa el mínimo nacionalismo y el 10 el máximo nacionalismo?* (Ver tablas 2 y 3).

Tabla 2. Nivel de nacionalismo Illes Balears. Fuente: CIS

	1998	2002	Promedio
Mínimo nacionalismo (1-2)	34,00%	3,60%	18,80%
(3-4)	8,20%	3,60%	5,90%
(5-6)	24,70%	9,60%	17,15%
(7-8)	6,80%	47,00%	26,90%
Máximo nacionalismo (9-10)	7,40%	30,10%	18,75%

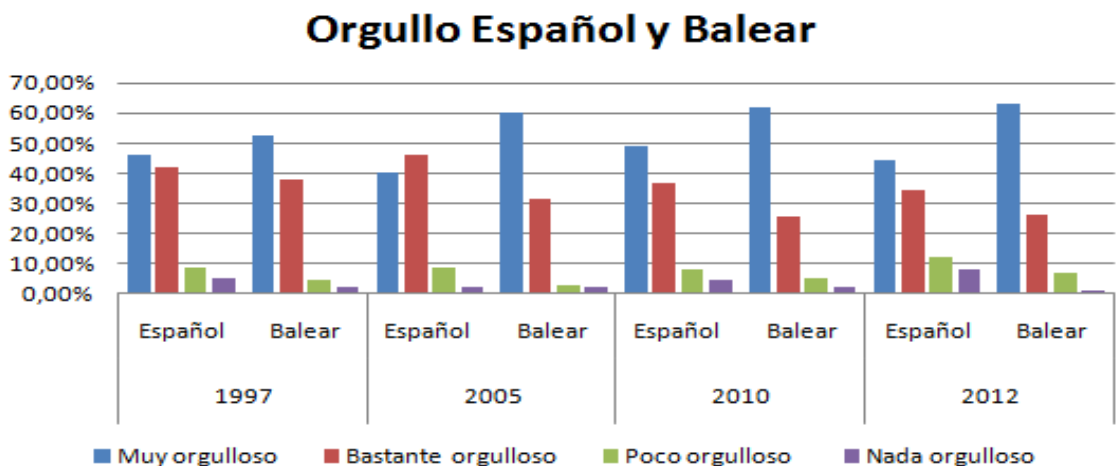
Tabla 3. Nivel de nacionalismo Islas Canarias. Fuente: CIS

	1998	2002	Promedio
Mínimo nacionalismo (1-2)	4,20%	5,00%	4,60%
(3-4)	8,30%	2,50%	5,40%
(5-6)	12,50%	12,50%	12,50%
(7-8)	29,20%	32,50%	30,85%
Máximo nacionalismo (9-10)	41,70%	40,00%	40,85%

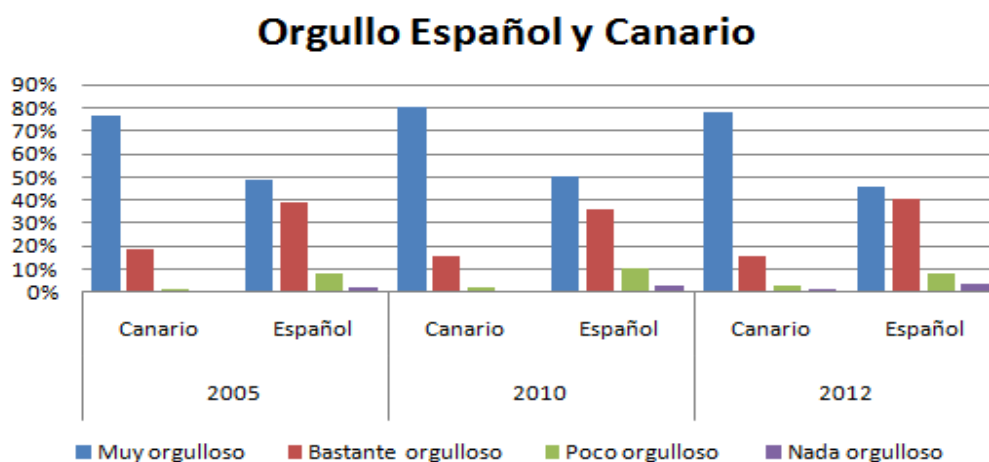
En este caso, respecto de los que consideran una nación a su comunidad, se puede observar que incluso los “nacionalistas” baleares son más moderados que los “nacionalistas” canarios, ya que tal como se muestra en los promedios para cada comunidad, los canarios que tienden al máximo nacionalismo, engloban al 71,7% de los encuestados, mientras que los baleares apenas llegan a ser 1 de cada dos nacionalistas con un 45,65%. Con lo cual, podrá también intuirse una débil identidad regional o autonómica, así como la justificación a la no existencia de partidos autonómicos.

La última pregunta en la que se puede seguir el ejercicio comparativo identitario es en la que se plantea el orgullo español, y la que plantea el orgullo balear/canario, que dice así: *¿Y hasta qué punto diría Ud. que se siente orgulloso de ser español: muy orgulloso, bastante orgulloso, poco o nada orgulloso?* , y la del sentimiento de orgullo autonómico: *¿Y hasta qué punto diría Ud. que se siente orgulloso de ser balear/canario: muy orgulloso, bastante orgulloso, poco o nada orgulloso?* (ver gráficas 5, 6 y 7).

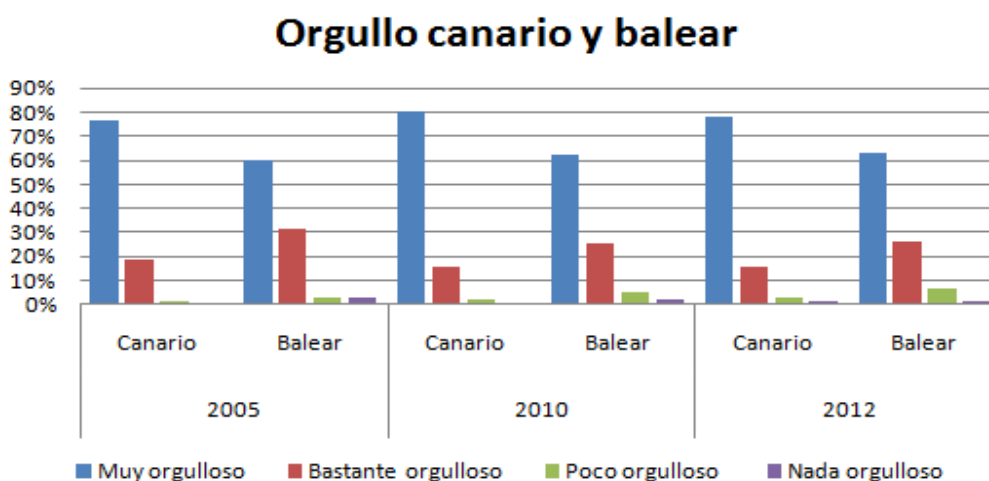
Gráfica 5. Orgullo español y balear. Fuente: CIS.



Gráfica 6. Orgullo español y canario. Fuente: CIS



Gráfica 7. Orgullo balear y canario. Fuente: CIS



Con las gráficas se puede afirmar, que el orgullo de la comunidad autónoma es, por regla, mayor al orgullo de ser español, tanto en Illes Balears como en Canarias es una constante, sin embargo, al pasar a la comparación entre el orgullo balear y canario, los canarios se sienten más orgullosos de su comunidad autónoma que los baleares, y este hecho diferenciador, junto con los que se reflejan con los datos lanzados por las encuestas del CIS, puede sustentar de un modo firme lo relativo a la identidad insular hegemónica frente a la identidad autonómica, que podría denominarse regionalista en el caso de Balears y Canarias, llevando a que la competencia electoral se dé por lo regular entre partidos de índole estatal frente a partidos de índole insular.

Como conclusión del apartado dedicado a los estudios del CIS, se incluirá una pregunta que destaca por la carga identitaria insular que lleva – sobre todo en las respuestas – , la pregunta pertenece al estudio del 8 de octubre de 1998, Uso de lenguas en Comunidades Autónomas Bilingües (II). Islas Baleares y dice lo siguiente: *Si estando Ud. en el extranjero le preguntaran de dónde es, ¿Qué es lo primero que diría?*. Teniendo en cuenta lo sobredimensionada que se encuentra la isla mayor del archipiélago en la muestra del estudio, los resultados reflejan que el insularismo premia sobre la identidad autonómica (ver tabla 4).

Tabla 4. Estando en el extranjero qué es lo primero que diría. Fuente: CIS

Español	49%
Mallorquín	31%
Ibiza	3,20%
Baleares	7,90%

Entre todas las opciones reflejadas en los resultados del CIS, es curioso el hecho de que los residentes de Menorca no apareciesen como opción a la respuesta de la pregunta en cuestión, sin embargo, entre el mallorquín y el ibicenco agrupan a más de una tercera parte de los encuestados – a la vez se refleja la sobredimensión de Mallorca en la encuesta – y uno de cada dos encuestados dice que es español.

La opción autonómica tal como se aprecia en los resultados del CIS, es poco recurrida, sobre todo al observar el peso del que dice ser español, mallorquín e ibicenco. Estos datos en conjunto con el contexto antropológico y del insularismo banal dejan intuir la presencia de la identidad insular o en su defecto la ausencia de identidad autonómica.

Breve recorrido histórico electoral en Eivissa

En este apartado se analizarán los resultados electorales a nivel histórico, para poder comprender el discurso empleado por los nuevos partidos estatales en Eivissa vinculado a la identidad insular, y por ende a la hegemonía identitaria en sentido político, sociológico y cultural.

Como ya se dijo en la introducción, Eivissa es de los lugares de España con mayor tasa de abstencionismo, así como el lugar donde menos residentes nacidos hay, factores a tener en cuenta para poder comprender la “sobreoferta” de partidos políticos (Adán y Payeras, 2016), la no existencia de partidos políticos autonómicos, y se podrá apreciar también la existencia de partidos insularistas. A modo histórico, sería orientativo respecto de la identidad insular, hacer mención al partido que ganó las elecciones en 1931 cuando se instauró la II República, fue el Bloque Ibicenquista, de corte monárquico pero con la cuestión identitaria por bandera, prediciendo lo que sería el sistema de partidos ibicencos del siglo XXI.

Desde que comienza la fase democrática tras la caída del periodo franquista, sólo 4 partidos se han presentado a todas las elecciones en Balears, obteniendo además un peso electoral en el global del voto considerable a nivel de autonómico, estos son: PP/AP, PSOE, PCE-IU-EUIB y PSM-Més. A nivel estatal, en España se dio un vuelco a los resultados electorales de 2014 con la aparición de PODEMOS y Ciudadans; cuestión que se reflejó igualmente en Balears y en Eivissa.

De este modo se puede decir que en 2014 se dio un punto de inflexión en la historia electoral española y balear; en las europeas de 2014 surge con una potente base electoral el nuevo partido PODEMOS a raíz de los movimientos sociales del 15-M, y el hasta entonces partido autonómico catalán Ciudadans obtiene un importante respaldo en su estrenada candidatura nacional (Adán y Payeras, 2016), así a día de hoy se puede hablar de que el bipartidismo ha agotado su curso, o que nos encontramos en un desvío temporal del sistema electoral.

Podría retomarse aquí la “sobreoferta” de la que hablan estos autores que se vincula – desde la perspectiva de este estudio – con la no existencia de partidos de carácter autonómico, en cifras, se puede resumir en que un 22% de los partidos que participan en las elecciones son de carácter no estatal, en la clasificación que realizan Adán y Payeras (2016) la diferencia entre partidos estatales y no estatales radica en que en los estatutos se desplaza lo nacional (ibíd. 2016) (Ver tabla 1).

En este sentido, puede afirmarse que la presencia y la importancia de los partidos de carácter no estatal en elecciones generales en Balears ha sido más bien escasa, pues además del 22% del peso en la oferta electoral, el voto acumulado no llega al 10%, traduciéndose esto en que en ninguna de las 13 elecciones generales de la historia democrática española hayan llegado a

conseguir nunca representación, ya que la oferta electoral más allá de los partidos estatales era mucha y muy diversa.

En elecciones autonómicas el voto acumulado de los partidos políticos no estatales sufre cambios, llegando a tener cerca del 32% de media como probabilidad de obtener la representación. Para el caso concreto de Eivissa, tiene una media de 7 partidos por elección, desde los 4 partidos de 1983, 1987 y 1999, a los 12 de 2015.

Cabe destacar que para el presente análisis electoral se tomarán en cuenta las elecciones al Consell Insular d'Eivissa, que se configuró como institución insular desde las elecciones del 2007, previo a esas elecciones el Consell era pitiuso, es decir Consell Insular d'Eivissa i Formentera.

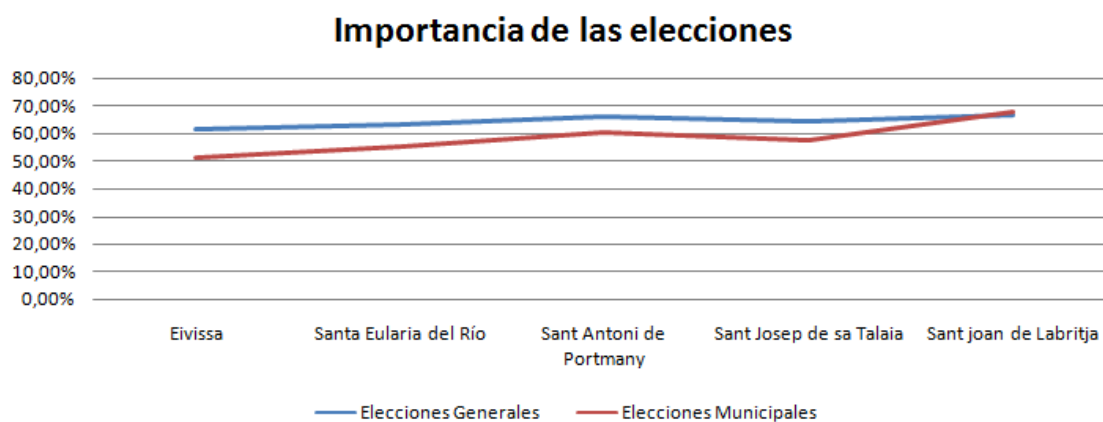
Del mismo modo, las elecciones autonómicas pueden alterar el sentido de este análisis, ya que son elecciones en las que partidos de las distintas islas se coaligan para intentar obtener representación frente al bipartidismo clásico. Y por último se acudirá también a las elecciones municipales.

1. Participación en Eivissa

Después de Galicia y Catalunya, Balears es la tercera comunidad autónoma con la participación electoral más baja en el promedio histórico, y destaca que Eivissa, es el lugar con la media de participación más baja en elecciones generales de toda España (Adán y Payeras, 2016). En el caso de las elecciones autonómicas, se encuentran segundos por la cola de participación en Balears, a sólo 12 puntos de diferencia con las elecciones europeas, basándonos en la media de participación, las elecciones europeas se encontrarían a la cola de la participación, seguida de las autonómicas superadas por las locales-municipales por 0,3% en la media, y las generales siendo las más importantes en este sentido.

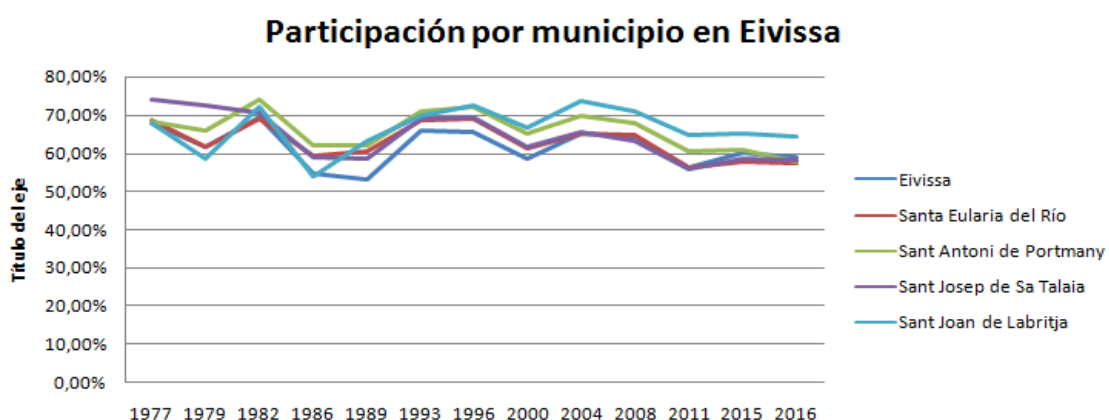
Para hablar de participación, hay que tener en cuenta el dato de que desde 1983 Eivissa a nivel insular tiene un crecimiento censal del 110%, cuestión que se manifiesta sobre todo con el hecho de que apenas 1 de cada 4 de los residentes en Eivissa son nacidos en la isla, y que repercutirá en la participación, pues la identificación con las instituciones locales se diluye, siendo así las generales y las municipales las elecciones de mayor importancia en función de la participación (Ver gráfica 8).

Gráfica 8. Participación en elecciones por municipio. Fuente: MIR



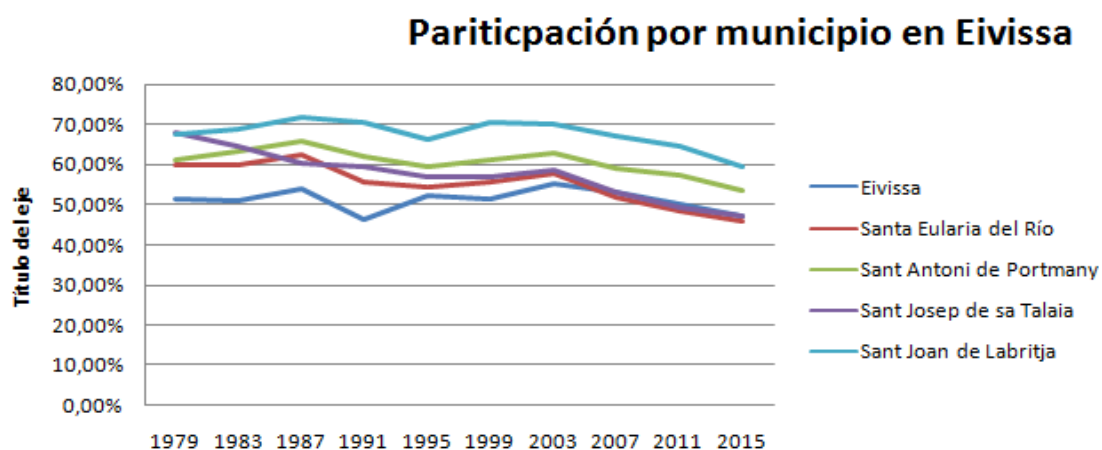
Así, el promedio histórico de las elecciones generales en el cómputo global insular tiene una media de participación de 64,30%. A nivel municipal la media insular de participación de las diez elecciones que se han convocado desde 1979, baja casi 6 puntos exactos con un 58,32%. El municipio de Eivissa es el que tiene la media más baja con un 61,61%, el municipio más participativo de la isla es Sant Joan de Labritja, la población con el censo más bajo – 3348 el censo total en las elecciones generales de 2016 –, es el que tiene la media más elevada con un 66,45%, además cabe añadir que es una población en la que desde 1977 la formación política AP/PP tiene una media histórica de voto del 63,61%. Como dato añadido a este respecto, desde las elecciones de 1996, el municipio de Sant Joan de Labritja ha sido hegemónico en lo que a participación se refiere (Ver Gráfica 9).

Gráfica 9. Participación histórica en elecciones generales a nivel insular. Fuente: MIR



Para apreciar de un mejor modo la importancia de las elecciones generales frente a las elecciones municipales, se añade a continuación la gráfica de participación en este nivel, para poder hacer más ilustrativo el siguiente análisis (Ver gráfica 10).

Gráfica 10. Participación histórica en elecciones municipales. Fuente: MIR



El promedio total de participación en elecciones municipales es 58,32%, un índice bastante bajo siendo que los ayuntamientos son las instituciones de representación supuestamente más cercanas a la población. Del mismo modo que en las generales y en autonómicas la capital Eivissa, se encuentra a la cola de participación con un 51,03%, del mismo modo que el municipio menos poblado y más conservador – por su elevada tasa de voto al PP, una media de 62,88% – ocupa el índice más elevado de participación, Sant Joan de Labritja con un 67,74%, y en las elecciones al Consell Insular – que coinciden con las elecciones autonómicas – la participación sigue en descenso así como las demás pautas generalizadas en generales y municipales, siendo la participación media al Consell d’Eivissa 51,97%, el Partido Popular se lleva un 48,25% de los votos en el histórico desde 2007, el bipartidismo acapara casi el 80% de los electores. En lo que a municipio menos participativo se refiere cambia la norma, pues en elecciones al Consell, Eivissa capital tiene un 50,51% de participación, 0,8 décimas arriba del municipio menos participativo, Santa Eulària del Río, que tiene un 49,70% de participación, y el más participativo continua siendo el municipio de Sant Joan de Labritja con un 65,69% de media.

En términos de cultura política, la baja participación siempre va asociada a culturas denominadas de súbdito y/o parroquiano y suelen ir ligadas a cuestiones como la poca identificación con las instituciones políticas, en este caso las propias de Balears, que a su vez

podría responder a la cuestión generada por la baja tasa de residentes no nacidos en la comunidad, y que al mismo tiempo va ligado con la no existencia de partidos políticos autonómicos.

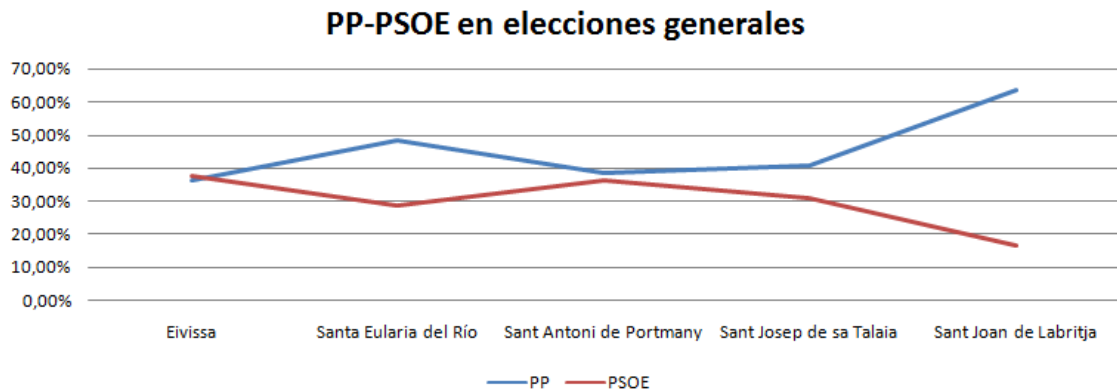
2. Sistema de partidos en Eivissa

En primer lugar, se analizará el papel de los dos partidos hegemónicos, los referentes del bipartidismo clásico español hasta la irrupción en 2014 de Podemos y Ciudadanos. El bipartidismo español ha sido en la historia democrática insular calcado, con la diferencia de que el dominio del Partido Popular frente al papel del Partido Socialista ha sido una constante en los resultados electorales, e incluso, a nivel insular, las ocasiones en que el PSOE ha ocupado el Consell ha tenido que ser siempre en coalición, por no hablar de los municipios gobernados por el Partido Popular, e incluso la presidencia de la Comunidad Autónoma.

En términos absolutos se puede afirmar que Eivissa es una isla de derechas viendo el promedio histórico de PP y PSOE, teniendo el PP en elecciones generales una media de 45,56% y en municipales aumenta – en las municipales más inmediatas no se presentaron ni Ciutadans ni PODEMOS – hasta la cifra de 51,20%, ubicándose esta media en 48,25% en el caso de las elecciones al Consell.

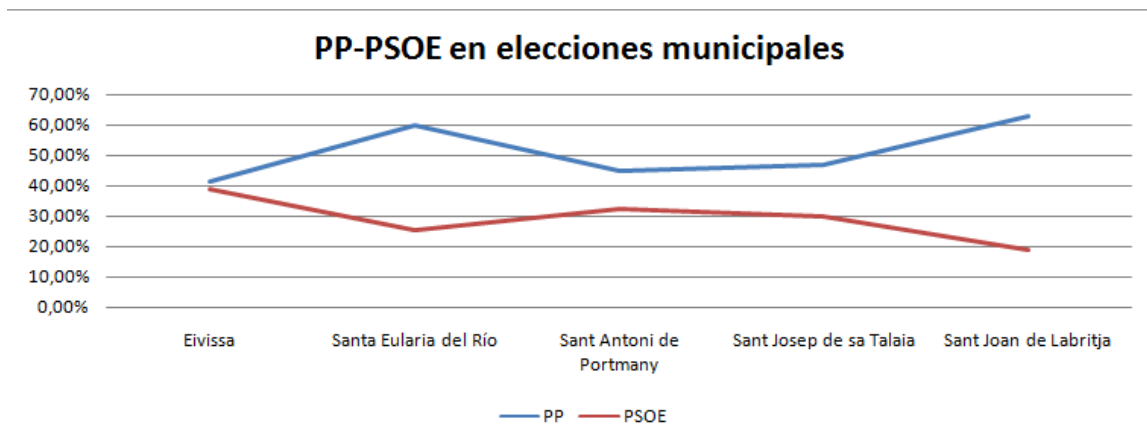
Por su parte, el PSOE, en generales se acerca al treinta por ciento con un 29,82%, en las municipales tiene resultados casi idénticos con un 29,11% y en las elecciones al Consell sube ligeramente con un 30,72%. El bipartidismo clásico engloba así en las generales en Eivissa un 75,38% de los votos, en las municipales un 80,31% y en las elecciones al Consell un 78,97%. Destaca que en elecciones generales el PP domina en todos los municipios excepto en la capital Eivissa, en la que la diferencia es escasamente un punto porcentual frente a PSOE, y el extremo donde Santa Eulària (48,48%) y Sant Joan (63,61%) en la media histórica de las elecciones generales (ver gráfica 11).

Gráfica 11. Media histórica PP-PSOE en generales. Fuente: MIR



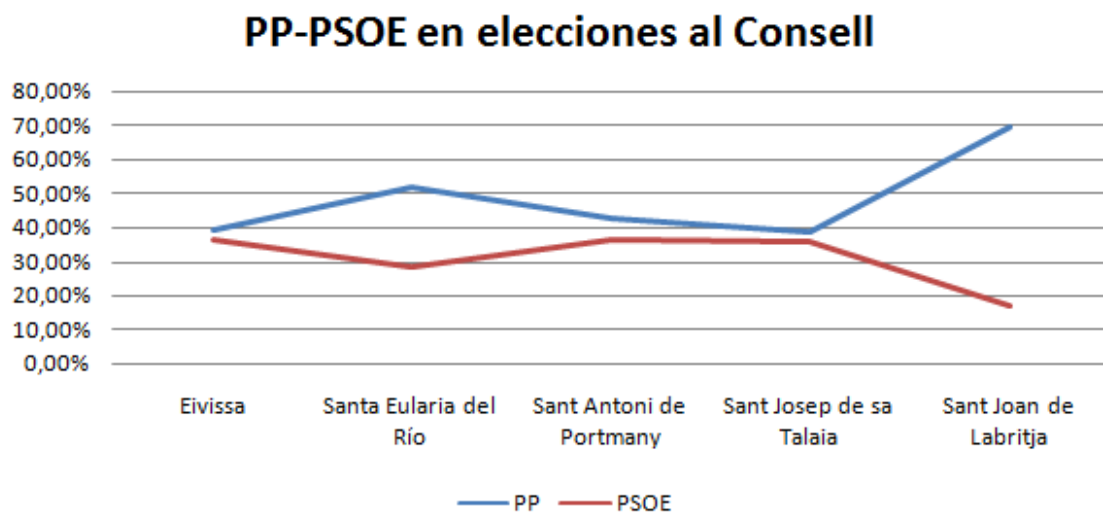
En las elecciones municipales sin embargo, la media histórica muestra que el PP es dominador en todos los municipios, siendo Eivissa capital donde menos diferencia hay – aunque mayor que la que lleva PSOE a PP en generales – cercana a los dos puntos porcentuales, y Santa Eulària (59,81%) y Sant Joan (62,88%) que son los feudos populares por excelencia en la jerga política isleña. Y es que el Partido Popular ha resultado vencedor en las 10 elecciones celebradas en el municipio de Santa Eulària del Río, el segundo con mayor censo electoral en la isla, gobernando con la mayoría de los concejales en cada periodo; lo mismo ocurre en Sant Joan de Labritja, donde ha ganado cada una de las elecciones donde se ha presentado (ver gráfica 12).

Gráfica 12. Media histórica PP-PSOE en elecciones municipales. Fuente: MIR



En las elecciones al Consell, la tendencia es idéntica, en todos los municipios el PP se encuentra como partido hegemónico en lo que a la media de voto se refiere, teniendo en cuenta además de que es una media inferior, realizada para las elecciones 2007, 2011 y 2015, la tendencia es exactamente la misma que en las elecciones municipales y en las elecciones generales. También se conserva la etiqueta de feudos populares para los municipios de Santa Eulària del Río (51,74%) y Sant Joan de Labritja (69,28%). El dato curioso es que a pesar de la hegemonía del Partido Popular, sólo ha gobernado el Consell en el 2011, pues en 2007 por la coalición del PSOE con Eivissa x Canvi, y en 2015 por la coalición de gobierno con PODEMOS se ha quedado a un conseller de ser el partido del gobierno insular (ver gráfica 13).

Gráfica 13. Media histórica PP-PSOE en elecciones al Consell. Fuente: MIR



Tal como se aprecia en las gráficas expuestas, la tendencia al voto bipartidista es bastante clara y constante en cada municipio, teniendo valores muy aproximados de la media histórica entre las elecciones municipales, las generales y las elecciones al Consell.

Siguiendo la ruta de partidos estatales, Izquierda Unida sería el tercer y último partido que se ha presentado a todas las elecciones junto al Partido Popular y al Partido Socialista a lo largo de la democracia española. En las elecciones generales Izquierda Unida tiene una media de 5,14% todo ello a pesar de la coalición en 2016 Units Podem Més, mientras que en las municipales su media sube hasta 16,96%, esto debido a que en elecciones municipales IU solía ir en coalición con PSM-ENE, Els Verds, e incluso con el PSOE, haciendo así que su media suba y se genere una aparente sobrerrepresentación de este partido con respecto de sus votos totales obtenidos.

Respecto del resto de los partidos estatales, cabe mencionar en orden de antigüedad, en primer lugar a la extinta UCD, presentándose a las primeras tres elecciones generales, y sólo en la primera convocatoria de las municipales; después la aparición de CDS, que tuvo presencia en las generales desde las elecciones de 1982 hasta las de 1993, y en las municipales sólo con presencia en las convocatorias de 1987 y 1991. Como ejemplo de la cultura política conservadora, a modo anecdótico se puede agregar la breve aparición de Democracia Nacional en las municipales y autonómicas y al Consell del 2007, un partido estatal de extrema derecha que asomó en esas elecciones, aunque no en todos los municipios.

En un término medio se encontraría Esquerra Republicana de Catalunya, que al introducirse en el mercado electoral ibicenco modifica su nombre original para sólo denominarse Esquerra Republicana, nombre bajo el cual se presenta y obtiene un escaso 0,98% en las elecciones generales del 2011. Al mismo tiempo en las municipales y autonómicas formó parte del PSOE – Pacte x Eivissa, momento en el que se creaba Gent x Eivissa, que en el Diario de Ibiza fue tachado de “marca blanca de Esquerra Republicana de Catalunya” (Diario de Ibiza, 2011).

Hasta el cisma político electoral del 2014, no hay partidos estatales que tengan más de un punto porcentual. En las elecciones generales de 2015 es cuando aparece el fenómeno Podemos y Ciudadans, de hecho sólo en esos comicios, en las generales del 2016 y las autonómicas y Consell Insular del 2015 concurrieron a las elecciones, ya que en las municipales Podemos se presentó en la coalición Guanyem en conjunto con Izquierda Unida y sólo un candidato de Podemos logró una concejalía, precisamente la de Sant Joan de Labritja, el municipio con la media más elevada de voto al PP.

A continuación se presentarán los partidos no estatales, en los que se verá la clara tendencia insularista, así como la nula vinculación autonómica, salvo en las primeras elecciones generales como se expondrá.

En las elecciones del 77 tiene relevancia el hecho de que hubo dos formaciones políticas que representaban a un colectivo balear, estas eran el UAB – Unió Autonomista Balear – y la UDIB – Unió Democràtica de les Illes Balears – y serán las únicas formaciones de carácter Balear, en Sant Joan no obtuvieron voto alguno, pero la media entre los otros cuatro municipios queda así:

Tabla 5. Media en los partidos de ámbito autonómico. Fuente: MIR

	Eivissa	Santa Eulària del Río	Sant Antoni de Portmany	Sant Josep de sa Talaia	Media
UDIB	0%	0,93%	1,90%	1,34%	1%
UAB	1,56%	1,48%	1,65%	0,99%	1,42%

En las elecciones del 2015 y 2016, volvió casi 40 años después la aparición de una formación denominada así misma “balearista” en sus propios estatutos, es el Pi – Proposta per les Illes – que en 2016 se transformaría en el SI – Sobirania per a les Illes – proyecto que en sus dos primeros intentos obtuvo de media 1,44% en el año 2015, descendiendo a 0,72% de media en la isla de Eivissa

La formación del sistema de partidos en Eivissa refleja que la regla de la no existencia de partidos autonómicos es real, además de la media que han obtenido los únicos que se han presentado bajo esa identidad autonómica, también cuando se da la coalición entre algunos partidos de distintas islas, conservan su esencia insular en todas las elecciones, es el caso del PSM o Partit Socialista de Mallorca, que es el único de ámbito autonómico que en coalición hace que sus siglas aparezcan durante seis elecciones desde 1993 – en que obtuvo votos en la isla de Eivissa – hasta el 2011, cuando cambia su nombre a Més para las elecciones de 2015. En las elecciones de 2016 formaría la coalición Units Podem Més.

Deteniéndonos en este partido, cabe recalcar que cuando se ha presentado en Eivissa siempre se ha presentado en coalición con la Entesa Nacionalista i Ecologista d’Eivissa, apreciando así la coalición con un partido de ámbito insular.

En las elecciones generales es esta formación y coalición la única formación política de ámbito insular que ha tenido más constancia en el tiempo presentándose desde las elecciones de 1989 hasta la actualidad aunque con modificaciones en sus siglas, además de ser la única formación insular que se haya presentado en nueve ocasiones, es la única con una media superior al 1% de los votos con 1,94% - en la media que se presenta no se consideran los resultados de 2016 por ir en la coalición Units Podem Més.

A nivel municipal, la presencia de partidos insularistas es aún mayor, y de hecho alcanzan concejalías en la mayoría de los casos que terminan gobernando en coalición. Así, en la historia democrática española, el primero en aparecer es el FIEF – Federación de Independientes de Ibiza y

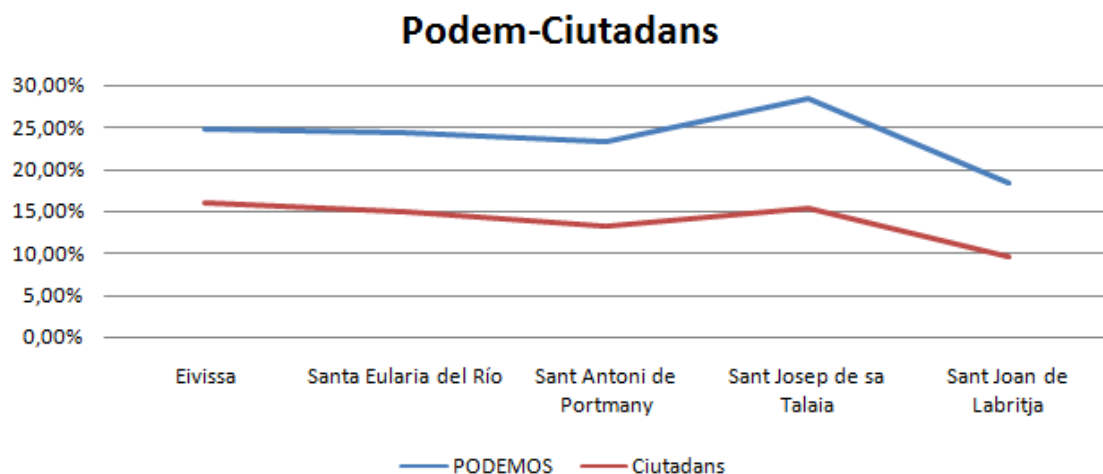
Formentera – en el que la identidad Pitiusa cobra mayor importancia – las Pitiusas hace referencia a las islas de Eivissa y Formentera – que en el global insular tendría de media casi un 9% en las dos elecciones en las que alcanzó registros mayores al uno por ciento, las elecciones de 1991 y 1995. Hasta 2003 aparecería otra formación insularista o pitiusa denominada PREF – Partido Renovador de Eivissa y Formentera – que no alcanzó nunca superar el 1%.

Una formación insularista que formó parte de gobiernos fue la formación de Eivissa pel Canvi, presentado bajo esa denominación en las municipales de 2007 y 2011 obteniendo un fuerte respaldo social en sus dos intervenciones. En las elecciones de 2015 las formaciones políticas insularistas se multiplicaron, dividiéndose de este modo el espectro electoral que cubre a los identitaristas insularistas, partidos como Alternativa Insular, Más Eivissa – sería una escisión del PSOE a nivel insular –, Corsaris y Movimiento Ciudadano EPIC, no alcanzando ninguna de estas formaciones índices superiores al seis por ciento. También es destacable que las formaciones insularistas obtienen mayor respaldo en los municipios de Eivissa y Santa Eulària del Río.

Podemos y Ciudadans en Eivissa

Para hablar de PODEMOS y Ciudadans en Eivissa, hace falta recalcar que – sin considerar las elecciones europeas – sólo Podemos se ha presentado en elecciones locales, siendo en las elecciones al Consell, y en las municipales bajo la coalición de Guanyem donde se ha podido presentar. Respecto de Ciudadans, sólo se puede evaluar su actuación en los comicios a cortes generales.

Gráfica 14. PODEMOS-Ciudadans en Eivissa por municipio. Fuente: MIR



El papel de Ciutadans en Eivissa ha sido más bien anecdótico, en casi todos los medios – Diario de Ibiza, Nou Diari, Periódico de Ibiza – se hicieron eco acerca del personalismo que adquirió el voto a Ciutadans, y los mismos protagonistas a nivel insular en la formación naranja afirmaban que se debía al papel protagonista de Albert Rivera en la campaña la poca votación que obtuvieron. Previo el comienzo del mes de diciembre, en noviembre hubo un “escándalo” mediático que vinculaba a la dirección de Ciutadans por la expulsión de un miembro de la ejecutiva municipal del municipio de Eivissa, pudiendo esto afectar a la nueva formación en el camino a las elecciones generales del 20D.

Su representante al Senado, Irene Torres llegó bajo dudas y sospechas a ser la candidata número uno, tal como se reflejan en los diarios antes mencionados. Así, la dinámica de la campaña electoral desplegada por Ciutadans Eivissa se dirigió sobre todo a los empresarios, y en torno a la figura de Albert Rivera, no destacó ningún evento masivo en la isla de Eivissa, y de una entrevista se desprende lo que podría intuirse como el guión de la formación naranja, desvinculándose de la lengua catalana, pues “En Ibiza no se habla catalán, existen otras modalidades” dijo Irene Torres en una entrevista al Diario de Ibiza (Diario de Ibiza, 2016). De esto se desprende un distanciamiento con el electorado insular a pesar de ser una formación cuyos orígenes se remontan a Cataluña.

Por el contrario Podemos en 2015 fijó inicialmente la línea discursiva en los parámetros nacionales y la contraposición “los de arriba y los de abajo”, la casta, etc. Sin embargo, en 2016, la coalición nacional Unidos Podemos, pasó a denominarse Units Podem Més, estando en esta coalición partidos insularistas dentro de lo que se considera Més, que en Eivissa a nivel insular tomaría la denominación de Más Ibiza, ya que Més es una formación política mallorquina. La denominación de la coalición sufrió variantes hasta llegar a la designación final, siendo la mencionada en lugar de Unides Podem Més, que hacía referencia más concreta a las Balears, pues *Unides* traducido del catalán es Unidas – en consonancia con la deixis hegemónica se sobreentiende unidas quiénes – rescatando en este sentido la identidad propia de Balears.

En este sentido, cabe añadir lo que ya se mencionó en la introducción, y es la poca consciencia de clase que se da entre los residentes ibicencos, con lo que el cambio del discurso hacia el “nosotros”, “nuestro hogar” retomando cuestiones tales como la insularidad ayudó a generar un vínculo más estrecho con el electorado.

Respecto de las candidaturas, destaca el hecho de que en las listas al congreso, el único candidato pitiuso es el número 5 de la lista, cosa que el PSOE aprovechó en mítines para echar en cara a Units Podem Més (Diario de Ibiza, 2016); el candidato fue Mario Devis, de origen valenciano, y cuya imagen y candidatura giró en torno a la figura de las Pitiusas, y la preocupación por la insularidad y sus distintos grados, pues la insularidad sufrida por Eivissa es de segundo grado, y la de Formentera pasaría a ser una insularidad de tercer grado.

Conclusiones

A modo de conclusiones se desprende el hecho principal que es la no existencia de partidos autonómicos en las elecciones de Balears.

Entre sus motivaciones se encuentra la insularidad como principal elemento que se manifiesta de distintos modos, ya sea a nivel del ideario popular o a nivel económico, lo que fortalece la no existencia de partidos autonómicos, por la misma independencia e individualismo típico en la mentalidad ibicenca.

Otro elemento que ayudaría a que esto suceda es el hecho de que Eivissa sea de los lugares de España con menos residentes nacidos en la localidad – isla – , siendo el segundo origen de nacimiento Andalucía, destaca el hecho de que en la campaña electoral de Units Podem Més se contó con la presencia de la Secretaria General de Podemos Andalucía Teresa Rodríguez, pudiendo vincular la identidad insular con la identidad de origen de la población andaluza en Eivissa que es considerable.

La ausencia de la consciencia de clase en la sociedad ibicenca caracterizada por el abstencionismo, su voto conservador y los comportamientos caciquiles (Escandell y Viñarás, 2016) típicos en la sociedad ibicenca hicieron que la campaña de Podemos adquiriera otra dimensión o línea argumentativa más próxima a los ciudadanos ibicencos, que, aunque el voto a Podemos decreció en las elecciones de 2016, a nivel insular conservó su posición de segunda fuerza política, y lo más destacable que consiguió fue elevar sus votos en Sant Josep de sa Talaia y, sorprendentemente también en Sant Joan de Labritja.

Así, se desprenden dos certezas a raíz de este análisis: la identidad insular es hegemónica en Balears y en Eivissa, y el vínculo con los nuevos partidos, más concretamente con Podemos, ha sido la insularidad empleada en el discurso de campaña.

Bibliografía

a) Libros, artículos y ponencias

Adán, G. y Payeras, M. 2016. *El complejo comportamiento del voto en Baleares*. Palma: Leonard Muntaner

Alarco Von Perfall, C., 1981. *Cutura y personalidad en Ibiza*. Madrid: Ed. Nacional.

Alcántara, M., Martínez, A., 1998. *Las elecciones autonómicas en España, 1980-1997*. Madrid: Centro de Investigaciones sociológicas.

Anduiza, E. y Bosch, A., 2004. *Comportamiento político y electoral*. Barcelona: Ariel.

Billig, M., 1995. *Banal Nationalism*, London: SAGE Publications Ltd.

Burke, K.1969.*A Rethoric of Motives*. Berkeley, CA: University of California Press.

Carranza, M., 2017. *Jornadas de Historia Contemporánea de la UIB. La esencia del nacionalismo banal en la identidad insular de Ibiza*

Carrió, M., Marimon, A., Pons, D., Sampol, P., coordinadores, 2010. *El Nacionalisme Progressista a les Illes Balears*. Palma: Documenta Balear.

Escandell, N. y Viñarás, A., 2016. *La segona república a Eivissa i Formentera*. Palma: Documenta Balear.

Gellner, E.2008.*Naciones y nacionalismo*. Madrid: Alianza Editorial.

Ignatieff, M., 1993. *Blood and Belonging: Journeys into the new Nationalism*. London: Chatto & Windus.

Rodríguez, R., 2004. *Teoría de la Agenda-Setting. Aplicación a la enseñanza universitaria*. Obets, Universidad de Alicante.

Universitat de les Illes Balears, 2016. *Los costes de la insularidad de las Islas Baleares: evaluación de políticas actuales y propuestas de future*.

b) Fuentes electrónicas

Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). Barómetros autonómicos y estudios preelectorales y poselectorales. Disponible en: <http://www.cis.es/cis/opencms/ES/index.html>

Diario de Ibiza, 2015-2016. Disponible en: <http://www.diariodeibiza.es/>

Enciclopèdia d'Eivissa i Formentera. Disponible en: <http://www.eeif.es/index.asp>

Estatuto de Autonomía de las Islas Baleares. Disponible en: http://www.caib.es/webcaib/govern_illes/estatut_autonomia/doc/Estatut_Autonomia.pdf

Información electoral del Ministerio del Interior. Disponible en: <http://www.infoelectoral.mir.es/>

Instituto de Estadística de las Illes Balears. Disponible en: <http://ibestat.caib.es/ibestat/inici>