

Patrones de Carrera en Sistemas Multi-Nivel: ¿influencia de los partidos políticos o preferencias de los parlamentarios?

Jorge Pérez-Comeche, Universidad de Valencia
(Jorge.perez-comeche@uv.es)

Pablo Oñate, Universidad Carlos III de Madrid
(pablo.onate@uc3m.es)

Artículo elaborado para el XI Congreso Español de Ciencia Política
Sevilla, 18-20 Septiembre 2013
Grupo: Tendencias actuales en el estudio de las elites políticas en España

BORRADOR. POR FAVOR NO CITAR SIN PERMISO DE LOS AUTORES

1. Introducción

El objetivo de este artículo es analizar las carreras políticas en España, a través del estudio de ciertos elementos que configuran los patrones de carrera que siguen los miembros del Congreso de los Diputados. El foco de esta investigación se centra en las carreras multi-nivel desarrolladas en la arena política regional y nacional. En esta investigación nos interesamos por los diputados nacionales que tienen experiencia política previa en el ámbito autonómico (ya sea como parlamentarios en una asamblea legislativa autonómica, o bien, ocupando un cargo de designación en el ejecutivo regional¹). Nuestro objetivo es analizar aquellas variables que explican por qué algunos diputados del Congreso tienen experiencia autonómica y otros no, y si dependiendo del contexto, ante la decisión de dar el salto a otro nivel de gobierno, qué criterio prevalece: las preferencias políticas individuales o la estrategia de partido.

En (Oñate y Pérez-Comeche, 2012) observamos que las carreras de los parlamentarios se caracterizaban, en su mayoría, por movimientos o saltos "hacia arriba" (del ámbito autonómico al nacional), configurándose como el tipo de carrera más frecuente en el sistema político español. Entre los individuos con carreras multi-nivel, esto es, con experiencia política en dos arenas o niveles territoriales diferentes, la gran mayoría seguía un orden ascendente, desde el nivel autonómico al nacional. Los múltiples saltos entre niveles eran escasos, así como aquellas carreras que se dirigían de lo nacional a lo autonómico. Por este motivo, nos centraremos en aquellos diputados nacionales que tienen experiencia política previa en el nivel autonómico.

Para llevar a cabo esta investigación, después de definir nuestro marco teórico, se prestará atención a algunas características del sistema político español, así como a algunos datos relacionados con la presencia de individuos con experiencia regional en el Congreso de los Diputados. Se analizarán los datos para siete legislaturas del Congreso de los Diputados, desde la cuarta a la décima (1989-2011). En la tercera parte, definiremos las variables relevantes que van a explicar nuestra variable dependiente (tener experiencia política previa en el ámbito autonómico) y mediremos el potencial explicativo a través de un análisis multifactorial basado en un modelo de regresión logística, con la finalidad de contrastar las tres hipótesis que formulamos. Nuestra finalidad última es hallar si las variables que son relevantes para explicar esa experiencia autonómica previa están relacionadas con las preferencias individuales de los políticos o con la estrategia de los partidos. Se concluirá el artículo con algunas consideraciones finales sobre los factores que pueden determinar que un diputado nacional tenga o no experiencia política autonómica previa, así como otras futuras líneas de investigación.

¹ Se consideran cargos de designación en el ejecutivo autonómico a los siguientes puestos públicos: consejeros, viceconsejeros o secretarios autonómicos y directores generales (o equivalentes).

2. Marco teórico

La Ciencia Política, en las dos últimas décadas, ha prestado mucha atención al desarrollo de la política territorial desde una perspectiva multi-nivel y, por tanto, a las relaciones establecidas entre el nivel regional y nacional, especialmente, en lo que respecta a las instituciones y sus sistemas políticos (Keating, 1998; Jeffery y Wincott, 2010). La emergencia o consolidación de las arenas políticas regionales ha impactado en las carreras de los políticos profesionales, sobre todo, en los sistemas políticos multi-nivel. Estos políticos profesionales pueden llegar a formar una clase política, consciente de sus propios intereses y objetivos, y actuar conjuntamente en el marco institucional en el que desarrollan su actividad, que incluso pueden adaptar o reformar para poder satisfacer sus intenciones y objetivos comunes de carrera (Beyme, 1966; Borchert, 2003; Stolz, 2001 y 2010).

Los políticos construyen, dan forma y reforman las instituciones de los sistemas políticos multi-nivel, para beneficiarse y poder conseguir los incentivos y ambiciones individuales. Al mismo tiempo, el diseño institucional se configura como el marco que puede constreñir o fomentar el desarrollo de sus carreras políticas y su consolidación como clase política (Schlesinger, 1966; Stolz, 2010). Existen relaciones recíprocas entre las instituciones regionales y la clase política, cuyo impacto, rasgos y consecuencias aún no se ha estudiado en profundidad.

Los sistemas políticos con diversos niveles territoriales e institucionales generan nuevas estructuras de oportunidades para los políticos que desarrollan sus carreras en las "nuevas" arenas de gobierno o entre las "nuevas" y las antiguas. Los actuales escenarios (ámbito autonómico) pueden ser lo suficientemente atractivos como para que muchos políticos ambiciosos no quieran moverse de él, y eviten tener que dar el salto a la arena nacional para satisfacer sus propios intereses. El modelo clásico de carrera política de "trampolín" (Francis y Kenny, 2012) ya no es la única, o necesariamente la única, alternativa más atractiva que tienen los políticos. Los nuevos patrones de carrera, con múltiples direcciones, se suman a este modelo: siguiendo a Stolz (2003, 2012) estas tendencias y movimientos diversos pueden ser centrípetos (hacia el nivel nacional) o centrífugos (hacia el regional). Partiendo de la anterior división Stolz (2003, 2012) propone cuatro modelos de carreras políticas: trampolín clásico, trampolín inverso, carreras alternativas y carreras integradas. Otros análisis estudian la relación entre las arenas nacional y regional, clasificándolas conforme a los movimientos de los políticos: "jerarquía clara" entre las dos arenas políticas, arenas alternativas o independientes que están separadas o selladas las unas de las otras y, en tercer lugar, una gran espacio integrado, o terreno de juego en el que participan todos (Borchert, 2011).

Los análisis empíricos deben mostrar la variedad de tendencias en los diferentes países, así como la variedad entre las diferentes regiones dentro de un mismo país (Stolz, 2012). Además de los movimientos geográficos, los políticos también pueden saltar entre instituciones de un mismo nivel (horizontalmente), desde los escaños de un parlamento

(poder legislativo) a los cargos de designación en el poder ejecutivo o, incluso, saltos en todos los sentidos geográficos e institucionales.

Las ambiciones individuales y el diseño institucional constituirán la estructura de oportunidades que cada político encontrará al tomar la decisión de cambiar a otro nivel o permanecer en el mismo. Borchert (2011), siguiendo a Schlesinger (1966), operacionalizó las variables claves que resume en las tres "a": la apertura (disponibilidad), el atractivo y la accesibilidad de cada puesto o movimiento determinado. Los políticos encontrarán diferentes costes y beneficios (individuales y colectivos) según su estructura política de oportunidades.

Ni que decir tiene que saltar de un nivel a otro implica una serie de costes de oportunidad con respecto a varios ámbitos: económicos (estar lejos del hogar durante la semana, por lo que requiere reservar un hotel o apartamento), familiares, pérdida de la red de relaciones políticas y sociales, adaptación a un nuevo marco institucional, falta de visibilidad en los medios de comunicación, pérdida de tiempo con los viajes a la circunscripción, y así sucesivamente. Por supuesto, existen una serie de beneficios e incentivos derivados de la satisfacción por cumplir con la ambición individual que podrían compensar esos costes de oportunidad.

Los movimientos de los políticos entre distintos niveles de gobierno pueden crear dos categorías teóricas de políticos (Borchert, 2011; Stolz, 2012): aquellos que pertenecen a una clase política nacional integrada, que se mueven de un nivel a otro dependiendo de la respectiva estructura de oportunidades de ambos niveles. Y, aquellos que pertenecen a una clase política regional distinta o separada de la nacional, quienes encuentran suficientes incentivos o, por el contrario, limitaciones, en la arena regional y no se mueven de ella. Los casos empíricos son, sin embargo, difíciles de clasificar de una manera clara en uno de estos grupos (Stolz, 2012) y una gran variedad de casos podrían encontrarse en categorías intermedias. Desde un punto de vista empírico, debemos hablar de patrones generales o predominantes, más que de tendencias generales claras.

Para el correcto funcionamiento de un sistema multi-nivel debería considerarse que, al menos, una parte de los políticos de una institución tuviera experiencia política previa en otros niveles de gobierno. Esta situación debería mejorar la sensibilidad y la conciencia de los intereses, preocupaciones y las diferentes dinámicas de funcionamiento de las distintas arenas políticas. Por lo tanto, la experiencia política tanto en el nivel nacional, regional o municipal debería ser considerada como un activo político.

Como es bien sabido, durante las últimas tres décadas, el proceso de descentralización en España ha creado instituciones regionales en 17 Comunidades Autónomas, que rápidamente fueron institucionalizadas, lo que permitió a sus políticos disfrutar de una gran cantidad de poder e incrementar el atractivo del nivel regional. Las nuevas elites políticas surgieron en aquellos contextos e interactuaron con la clase política nacional de diversas maneras, en unos casos, generándose una sola clase

política integrada (con relaciones jerárquicas y/o horizontales) o, en otros casos, a través de distintas y aisladas clases políticas. La tendencia predominante varía entre regiones, aunque la mayoría de los movimientos todavía se producen de forma unidireccional, desde el nivel autonómico al nacional (Oñate y Pérez-Comeche, 2012).

Por otro lado, los partidos políticos españoles son fuertes, altamente cohesionados, centralizados y omnipresentes en el sistema político, controlados por la dirección central y con muy bajos niveles de contestación política interna (Oñate, 2008). Los líderes del partido, tanto en el ámbito regional como en el nacional, tratan de mantener el control sobre los procesos de reclutamiento y elaboración de las candidaturas electorales, que implican procesos complejos donde los intereses de ambas organizaciones deben equilibrarse, aunque en la mayoría de las ocasiones prevalece el criterio de la organización nacional. Sin embargo, las instituciones regionales generan un clima en el que los puntos de vista nacionales no siempre son respetados ni compartidos.

Las instituciones legislativas y la provisión formal e informal de los miembros de las cámaras, así como los sistemas electorales refuerzan el poder y el control de los líderes de los partidos, quienes acaban teniendo la última palabra en los procesos de promoción o carrera de la elite política. El equilibrio entre las organizaciones regionales y nacional del partido implica conflictos potenciales que, pueden generar escenarios de autonomía en el nivel regional beneficiando a aquellos políticos que no tienen vínculos o estrechas relaciones con la dirección nacional del partido. En cualquier caso, los partidos españoles (y sus dirigentes) actúan, en gran medida, como *gate-keepers* (Norris, 1997: 1999), influyendo y configurando las carreras políticas: los parlamentarios que desean avanzar hacia arriba (en la escala jerárquica de poder) en su carrera política no irán en contra de las directrices y orientaciones de su partido.

Es importante señalar que en el sistema de partidos español existen partidos de ámbito no estatal (PANE), son partidos pequeños en la competición nacional, pero pueden llegar a ser muy importantes (incluso alcanzar la mayoría y dirigir el gobierno) en la arena autonómica. Este hecho implica una diversidad de patrones de competición y coalición en las distintas Comunidades Autónomas, que ha sido definido como "*las Españas electorales*" (Oñate y Ocaña, 2008). Estos PANEs pueden ser regionalistas (autonomistas) o independentistas, en función de la existencia, en esa Comunidad, de una identidad nacional relevante distinta de la española. Los partidos de ámbito no estatal centran su actividad en la política autonómica, aunque pueden desarrollar un rol importante en la arena nacional, apoyando a los partidos de ámbito estatal (PAE) que no obtienen la mayoría en el Congreso de los Diputados. Ha habido entre siete y trece PANEs en la Cámara baja en todas las legislaturas de la democracia.

También debe señalarse que un alto porcentaje de los diputados del Congreso (así como entre los parlamentarios autonómicos) no desarrollan una elevada continuidad o carrera en la institución parlamentaria.

Aproximadamente, el 40 por ciento de los diputados nacionales, en cada legislatura, no tienen experiencia en la Cámara baja, aun cuando procedan de alguno de los 17 parlamentos autonómicos.

Al analizar cuántos miembros del Congreso de los Diputados ha tenido experiencia regional previa, el resultado arroja que un tercio de ellos –de media- procede de una Comunidad Autónoma². Se trata de una cifra notable que muestra, por tanto, que las arenas regional y nacional no están aisladas, y que las instituciones nacionales están abiertas a políticos procedentes del ámbito autonómico que ven como el nivel nacional se convierte en una alternativa atractiva donde desarrollar sus carreras políticas (ya sea porque ellos mismos lo consideran así, o bien, porque los partidos les incentivan a cambiar de nivel).

Como se puede ver en la tabla 1, el porcentaje de diputados que llega al Congreso por primera vez, con experiencia previa en el ámbito regional, ha sido bastante estable a lo largo del tiempo. Sólo en la décima legislatura (2011) se produce un importante incremento (diez puntos) en el porcentaje de diputados nacionales, que ocupan por primera vez un escaño en el Congreso, con experiencia previa en el nivel autonómico: probablemente, el batacazo electoral del PSOE en las elecciones autonómicas (mayo de 2011) que se celebraron 5 meses antes de las nacionales (noviembre de 2011), empujó a muchos de esos políticos del ámbito regional que no obtuvieron un puesto, en alguno de los niveles de gobierno de su Comunidad, a competir por un escaño en la arena nacional, incrementando el porcentaje de diputados del Congreso con experiencia regional previa en la décima legislatura.

Tabla 1. Diputados con experiencia política regional previa (1989-2011)

Legislatura	Año Electoral	Diputados con experiencia regional previa		
		%	n	N
4	1989	27,5	107*	389*
5	1993	33,0	58	176
6	1996	30,4	55	181
7	2000	29,2	57	195
8	2004	34,5	70	203
9	2008	32,4	56	173
10	2011	42,9	70	163

² El número total de casos analizados en el periodo (1989-2011) es 1.480, de los cuales 473 han tenido experiencia en el nivel autonómico. Durante las siete legislaturas analizadas, hubo un importante número de parlamentarios que fueron reelegidos, por lo que tuvimos que excluirlos de nuestra base de datos (la segunda, tercera o cuarta vez que fueron reelegidos): nuestros casos los componen los diputados que acceden por primera vez al Congreso. Aproximadamente, el 60 por ciento de los diputados en cada nueva legislatura son reelegidos (es decir, fueron también diputados en la cámara durante la anterior legislatura). El número total de diputados que ocuparon un escaño (teniendo en cuenta los que repiten) durante esas siete legislaturas fue de 2.783; algunos de ellos son la misma persona, quienes fueron reelegidos (por tanto, han sido excluidos de nuestros cálculos –la misma persona no está dos veces en nuestros análisis-).

Total		473	1.480
Media	32,0		

Fuente: elaboración propia a partir de los datos obtenidos en la página web del *Congreso de los Diputados* (www.congreso.es).

*La cuarta legislatura es nuestro punto de partida, por ello no hay diputados "reelegidos" y es el motivo por el cual las cifras son más altas que para el resto de legislaturas.

En cualquier caso, en la décima legislatura del Congreso casi el 43 por ciento de los diputados tenía experiencia política previa en el ámbito autonómico. Esto significa que nos hallamos ante parlamentarios "multi-nivel", con experiencia política en ambos niveles de gobierno, que probablemente les capacita para hacer funcionar más eficientemente el sistema político, en tanto que conocen ambas arenas y sus respectivos contextos institucionales, políticos y sociales.

3. Elementos de las carreras multi-nivel (diputados nacionales con experiencia política previa en la arena autonómica)

Para tratar de responder a nuestra pregunta de investigación (¿qué explica las carreras políticas multi-nivel de los diputados del Congreso?), deberán tenerse en cuenta las características mencionadas anteriormente de los partidos políticos españoles, así como las relaciones que se establecen entre los partidos y los propios políticos individuales. Creemos que nuestra variable dependiente (para los diputados nacionales, poseer experiencia previa en el ámbito autonómico) puede explicarse en gran medida por factores políticos vinculados a las directrices de los partidos, tales como "expectativas de cambio de nivel", "accesibilidad" y el "tipo de partido al que pertenece el diputado". Llevamos a cabo este análisis a partir de la premisa por la cual estas variables no están necesariamente vinculadas a una decisión individual, tomada por un político profesional, de acuerdo a sus preferencias, sino por un hecho influenciado por la dirección del partido político (teniendo en cuenta que los políticos profesionales quieren avanzar en su carrera política, que a su vez depende del liderazgo, los intereses y las decisiones de los partidos).

Definimos la variable dependiente -para cada diputado nacional- como: "poseer experiencia política previa en el nivel autonómico, ya sea como diputado en el Parlamento regional o haber ocupado un alto cargo oficial de designación pública en un Gobierno autonómico, antes de ocupar el escaño en el Congreso de los Diputados".

A continuación, se van a enunciar y a contrastar las siguientes hipótesis:

H1. Se espera encontrar un elevado porcentaje de diputados nacionales con experiencia política previa en la arena autonómica cuando sus expectativas con el salto (del nivel regional al nacional) sean de "pérdida".

Partimos de una situación en la que los partidos organizan sus candidaturas teniendo en cuenta el resultado final de las elecciones (en función de las expectativas o sondeos electorales), por lo que cuando un partido se prepara para estar en la oposición en el Congreso de los Diputados estará más interesado en que sus candidatos sean expertos bien preparados, por lo tanto, los que tienen experiencia como diputados regionales o en el gobierno autonómico, serán los mejores candidatos frente a esas personas sin experiencia. De este modo, ante un salto que supone "perder" debería incrementar la probabilidad de encontrar más diputados con experiencia regional, en comparación con aquellos saltos de diputados que van a "ganar". Es muy poco probable que alguien que tiene un cargo público en una CC.AA. (electivo o de designación) cuyo partido tiene la mayoría y el gobierno en ese nivel, prefiera saltar a la arena nacional, si sabe que su partido va a estar en la oposición en el Congreso de los Diputados durante toda la legislatura.

H2. Se espera encontrar un elevado porcentaje de diputados nacionales con experiencia política previa en la arena autonómica entre los individuos que pertenecen a partidos de ámbito no estatal (PANE) frente a aquellos que pertenecen a partidos de ámbito estatal (PAE).

Siendo el ámbito regional el objetivo principal de los PANE, sus líderes estarán más interesados en "enviar" al ámbito nacional expertos capacitados que estén familiarizados con los intereses y preocupaciones del ámbito autonómico, y no tanto a aquellos candidatos sin experiencia suficiente. Por lo tanto, pertenecer a un PANE debe aumentar la probabilidad de encontrar diputados nacionales que tengan experiencia previa en el nivel regional, cuando se compara con el de los parlamentarios pertenecientes a un PAE. Una vez más, es muy poco probable que alguien de un PANE que ocupe un cargo electivo o de designación en su Comunidad Autónoma prefiera dejarlo para saltar al nivel nacional.

H3. Se espera encontrar un elevado porcentaje de diputados nacionales con experiencia política previa en la arena autonómica cuando la "accesibilidad" de los diputados sea baja (cuando se postulan para ocupar un escaño en el Congreso) y no cuando la "accesibilidad" sea alta.

En el primer caso, el candidato tiene más "competidores" en el ámbito autonómico -teniendo en cuenta la ratio entre el número de escaños nacionales elegidos en su CC.AA. / el número de escaños de la respectiva asamblea autonómica. Ante un contexto de baja accesibilidad la organización autonómica del partido priorizará, a la hora de reclutar candidatos para ir al Congreso, entre los más expertos y mejor preparados, mientras que si el contexto es de alta "accesibilidad" habrá más espacio y la organización regional del partido podrá enviar, junto a los más preparados, candidatos sin experiencia al ámbito nacional.

Por tanto, estas tres hipótesis están probando si el interés del partido prevalece, a pesar de las más que probables preferencias opuestas de los candidatos (cuando ocupan un cargo en la arena autonómica)

Nuestras variables independientes pueden ser descritas de la siguiente manera:

- a) "Expectativas": está variable constata las previsiones que tiene un parlamentario cuando se plantea cambiar de nivel de gobierno, desde el autonómico al nacional, en función de si su partido ostenta la mayoría parlamentaria y/o el gobierno de la Comunidad o no, y las previsiones (conforme a estudios electorales realizados antes de las elecciones dirigidos por el Centro de Investigaciones Sociológicas)³ respecto a la situación en que quedará su partido en el Congreso de los Diputados (partido de gobierno u oposición). La variable se compone de tres categorías: "perder en el salto" (cuando el partido del diputado ostenta la mayoría en el parlamento autonómico y/o el gobierno, mientras que en el ámbito nacional el mismo partido se encuentra en la oposición), "sin cambios" (cuando el partido del diputado se halla en la misma situación -gobierno u oposición- en ambos niveles de gobierno) y "ganar en el salto" (el parlamentario en el nivel autonómico se encuentra en la oposición, mientras que en el Congreso de los Diputados el partido ostenta la mayoría parlamentaria y/o el gobierno). Esta última situación es la categoría de referencia, por lo que se compararán las expectativas de perder en el salto y sin cambio con ganar en el salto.
- b) "El tipo de partido" se refiere a si la organización partidista del diputado es un partido de ámbito no estatal (PANE) o un partido de ámbito estatal (PAE). Debe recordarse que existen muchos PANEs en el sistema de partidos español, cuyo objeto principal radica en la política autonómica, aunque pueden ser partidos relevantes tanto en la arena regional (en ocasiones, dirigiendo o participando en el gobierno de la CC.AA.) y en la nacional (dando el apoyo necesario a uno de los dos principales partidos cuando no alcanzan la mayoría absoluta en el Congreso de los Diputados).
- c) "La accesibilidad" tiene que ver con el número de competidores potenciales que tiene el político autonómico en la asamblea de su CC.AA. (si decide optar por la nominación) para poder conseguir un escaño en el Congreso de los Diputados. La medición de esta variable se calcula mediante una ratio que divide el número de escaños para el Congreso de los Diputados que se eligen en una CC.AA, entre el número de escaños que componen la asamblea legislativa de esa autonomía. La variable se compone de tres categorías: baja, media y alta. Se comparará la accesibilidad "baja" y "media" con la accesibilidad "alta" que es la categoría de referencia en el modelo estadístico que se presentará a continuación.

³El Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) realiza periódicamente un estudio electoral un mes antes de cada elección, con una amplia y notable muestra. Sus previsiones son las más precisas, cuando se comparan con las realizadas por otros grupos de medios de comunicación. Ver www.cis.es

- d) Se han empleado como variables de control el sexo (mujer) y tener hijos (variable dicotómica: si Vs. no). Tradicionalmente, las mujeres han tenido mayores dificultades para ejercer cargos públicos y poder desplazarse a otra ciudad. Las cargas familiares (tener hijos a su cargo) constituyen una dificultad para muchos individuos a la hora de decidir cambiar de puesto o cargo, es decir, reduce la disposición de movilidad.

Los resultados de nuestro modelo de regresión confirman las tres hipótesis (Tabla 2). Todas las variables y sus categorías, excepto para el "nivel medio" de la accesibilidad y el sexo, son estadísticamente significativas. La relación entre las expectativas ("perder con el salto" y "sin cambios") con la variable dependiente es positiva y muy fuerte (cuando comparamos con la categoría de referencia de la variable –ganar con el salto–), lo que confirma claramente la hipótesis 1. La relación del tipo de partido con la variable dependiente es también positiva y fuerte: existen más probabilidades de tener experiencia política previa en el ámbito regional entre diputados del Congreso que pertenecen a PANEs, que entre aquellos cuyo partido es un PAE. Por lo tanto, se confirma la hipótesis 2.

Y, la relación del nivel de accesibilidad con la variable dependiente es también positiva y bastante alta, al menos para la categoría "accesibilidad baja" de la variable en comparación con la "accesibilidad alta". Por lo tanto, también se confirma la hipótesis 3. Respecto a las variables de control, las mujeres tienen menos experiencia política en el ámbito autonómico que los hombres y, sorprendentemente, no tener hijos, entre los diputados del Congreso, reduce la probabilidad de que tengan experiencia regional (probablemente se deba a la edad de los hijos).

Tabla 2. Modelo de regresión logística

<u>Variable</u>	<u>B</u>	<u>S.E.</u>	<u>O.R.</u>
Sexo (Mujer)	-0,172	(0,128)	0,842
No tener hijos	-0,393**	(0,162)	0,675
Expectativa ("perder en el salto")	0,654 ***	(0,192)	1,924
Expectativa ("sin cambios en salto")	0,641***	(0,158)	1,899
Tipo de partido ("PANE")	0,383**	(0,195)	1,467
Accesibilidad ("baja")	0,549**	(0,185)	1,732
Accesibilidad ("media")	-0,029	(0,168)	0,972
Constante	-1,323	(0,195)	0,266

(*** p<.001; **p<.05; *p<.1). Nagelkerke R Square: .154.

Esto nos permite afirmar que las carreras políticas (en particular las de carácter multi-nivel) están muy influenciadas (en gran medida, determinadas) por variables políticas vinculadas a los partidos políticos, así como configuradas por los intereses, puntos de vista y estrategias que

puedan tener en cada contexto político, incluso si van en contra de las preferencias individuales de los parlamentarios. En un sistema político de varios niveles, donde las arenas regionales, institucionalizadas y poderosas, interactúan con la arena nacional más tradicional, se plantean una serie de relaciones de cooperación y competencia. En este sistema político, los partidos de ámbito estatal compiten y cooperan con los de ámbito no estatal, siendo relevantes ambos, tanto a nivel regional como a nivel nacional.

Aunque existan diferencias regionales, las carreras políticas con varios niveles apuntan a una clase política integrada. Las estrategias de los partidos que dependen del contexto político apuntan en la misma dirección, influyendo fuertemente a las carreras de los políticos profesionales. Por supuesto, todavía existen preferencias e intereses individuales de los parlamentarios, ya sea para quedarse en el ámbito regional, si tiene un puesto en ese nivel, o para saltar al nivel nacional y seguir su carrera política. No obstante, los partidos como *gatekeepers*, de las instituciones y las carreras políticas, ejercen una fuerte influencia en estas decisiones, facilitando a los políticos recién llegados el acceso a una lista electoral o fomentando que una determinada experiencia política en otros niveles de gobierno constituya un activo político individual para favorecer determinadas carreras políticas, abriendo el camino para que esas preferencias sean exitosas o, por el contrario, cerrando cualquier opción.

4. Bibliografía

- Beyme, K. von (1996), The Concept of Political Class: A New Dimension of Research on Elites? *West European Politics*, 19 (68-87).
- Borchert, J. (2003), "Professional Politicians: Towards a Comparative Perspective", en Borchert, J. y J. Zeiss (eds.), *Political Class in Advanced Democracies*, Oxford, Oxford University Press.
- Borchert, J. (2011), "Individual Ambition and Institutional Opportunity: A Conceptual Approach to Political Careers in Multi-Level Systems", *Regional and Federal Studies*, 21, 2 (117-140).
- Borchert, J. and K. Stolz (2011), "Institutional Order and Career Patterns: Some Comparative Considerations", *Regional and Federal Studies*, 21, 2 (271-282).
- Borchert, J. and J. Zeiss (2003) (eds.), *Political Class in Advanced Democracies*, Oxford, Oxford University Press.
- Christmas-Best, V. and U. Kjaer (2007), "Why so Few and so Slow? Women as Parliamentary Representatives in Europe from a Longitudinal Perspective", en M. Cotta y H. Best (eds.), *Democratic Representation in Europe: Diversity, Change and Convergence*, Oxford, Oxford University Press.
- Coller, X., H. Ferreira do Vale and Ch. Meissner (2007), "Political Elites in Federalized Countries: The Case of Spain (1980-2005)", *Working Papers Center for European Studies Working Papers*, 146, Boston, Harvard University.

- Cotta, M. (2007), "Conclusions", en M. Cotta y H. Best (eds.), *Democratic Representation in Europe: Diversity, Change and Convergence*, Oxford, Oxford University Press.
- Cotta, M. and H. Best (2007), "Parliamentary Representatives from Early Democratization to the Age of Consolidated Democracy: National Variations and International Convergence in a Long-term Perspective", en M. Cotta y H. Best (eds.), *Democratic Representation in Europe: Diversity, Change and Convergence*, Oxford, Oxford University Press.
- Cotta, M. and L. Verzichelli (2007), "Paths of Development and Elite Transformations", en M. Cotta y H. Best (eds.), *Democratic Representation in Europe: Diversity, Change and Convergence*, Oxford, Oxford University Press.
- Cotta, M. and P. Tavares de Almeida (2007), "From Servants to the State to Elected Representatives: Public Sector Background among Members of Parliament", en M. Cotta y H. Best (eds.), *Democratic Representation in Europe: Diversity, Change and Convergence*, Oxford, Oxford University Press.
- Docherty, D. (2011), "The Canadian Political Careers Structure: From Stability to Free Agency", *Regional and Federal Studies*, 21, 2 (185-203).
- Fiers, S. and I. Secker (2007), "A Career through the Party: The Recruitment of Party Politicians in Parliament", M. Cotta y H. Best (eds.), *Democratic Representation in Europe: Diversity, Change and Convergence*, Oxford, Oxford University Press.
- Francis, W. L. and L. W. Kenny (2012), *Up the Political Ladder. Career Paths in US Politics*, Contemporary American Politics, Sage.
- Gaxie, D. and L. Godmer (2007), "Cultural Capital and Political Selection: Educational Backgrounds of Parliamentarians", en M. Cotta y H. Best (eds.), *Democratic Representation in Europe: Diversity, Change and Convergence*, Oxford, Oxford University Press.
- Guérin, E. and E. Kerrouche (2008), "From Amateurs to Professionals: The Changing Face of Local Elected Representatives in Europe", *Local Government Studies*, 32, 2.
- Jeffery, C. and D. Wincott (2010), "The Challenge of Territorial Politics: Beyond Methodological Nationalism", en C. Hay (ed.) *New Directions in Political Science. Responding to the Challenges of an Interdependent World*, Houndmills/Basingstoke, Palgrave Macmillan.
- Keating, M. (1998), *The New Regionalism in Western Europe: Territorial Restructuring and Political Change*, Cheltenham, Edward Elgar.
- Martínez, A., I. Delgado and P. Oñate (1999), *Parlamento y opinión pública en España*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Moncrief, J. F. (1994), "Professionalization and Careerism in Canadian Provincial Assemblies: A comparison to US State Legislatures", *Legislative Studies Quarterly*, 19.
- _____ (1998), "Terminating the Provincial Career: Retirement and Electoral Defeat in Canadian Provincial Legislatures, 1960-1997", *Canadian Journal of Political Science*, 31.
- Moncrief, J. F. and J. A. Thompson (1992) (eds.), *Changing Patterns in State Legislative Careers*, Ann Arbor, University of Michigan Press.
- Norris, P. (ed.) (1997), *Passages to Power: Legislative Recruitment in Advanced Democracies*, Cambridge, Cambridge University Press.

- _____ (1999), "Recruitment into the European Parliament", en R. Katz y B. Wessels (eds.), *The European Parliament, the National Parliaments, and European Integration*, Oxford, Oxford University Press.
- Oñate, P. (2000a), "La organización interna del Congreso de los Diputados", en A. Martínez (ed.), *El Congreso de los Diputados*, Madrid, Tecnos.
- _____ (2000b), "Parlamento, Grupos Parlamentarios y partidos. Los partidos políticos en el Congreso de los Diputados", en A. Martínez (ed.), *El Congreso de los Diputados*, Tecnos, Madrid.
- _____ (2003), "Parliament and citizenship in Spain: twenty-five years of a mismatch?", en *Journal of Legislative Studies*, Special Issue on Southern European Parliaments in Democracy, vol. 9 (2).
- _____ (2008), "Los partidos políticos en la España democrática", en M. Jiménez de Parga y F. Vallespín (eds.), *La España del siglo XXI. La Política*, Sistema, Madrid.
- _____ (2010), "The Members of the Spanish Autonomic Parliaments: Some Features of a Regional Professionalized Elite", *Pôle Sud*, 33, 2 (27-46).
- _____ (forthcoming), "Moving up, moving down. The parliamentary elite in Spain: political arenas and political classes", G. Lachapelle, P. Oñate and W. Grant (eds.), *Handbook in New Regionalism and Multi-Level Governance*, Sage (forthcoming).
- Oñate, P. and I. Delgado (2006), "Partidos, grupos parlamentarios y diputados en las asambleas autonómicas", en Pablo Oñate (ed.), *Organización y funcionamiento de los parlamentos autonómicos*, Valencia, Tirant lo Blanch.
- _____ (2008), "La elite parlamentaria tras las elecciones autonómicas de 2007", en F. Pallarés (ed.), *Elecciones autonómicas y municipales de 2007 en perspectiva multinivel*, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid.
- Oñate, P. and F. Ocaña (2008), "Las elecciones autonómicas de 2007 y los sistemas de partidos autonómicos en la España multinivel", en F. Pallarés (ed.), *Elecciones autonómicas y municipales de 2007 en perspectiva multinivel*, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid.
- Oñate, P. and J. Pérez-Comeche (2012), "Political Careers in Spain: Territorial Movements in a Multi-Level Political System", paper presented in the 22nd Political Science World Congress, International Political Science Association, Madrid, July.
- Paniagua, J. L. (2010), "Anotaciones sobre el Parlamento español: treinta años de desarrollo institucional y algunos problemas pendientes", en P. Oñate (ed.), *30 años de elecciones en España*, Valencia, Tirant lo Blanch.
- Patzelt, W. J. (1999), "Recruitment and Retention in Western European Parliaments", *Legislative Studies Quarterly*, 24, 2.
- Rosenthal, A. (1996), "State Legislative Development: Observations from Three Perspectives", *Legislative Studies Quarterly*, 21.
- _____ (1998), *The Decline of Representative Democracy. Process, Participation and Power in State Legislatures*, Washington DC, CQ Press.

- Santos, F. G. M. and F. J. H. Pegurier (2011), "Political Careers in Brazil: Long-term and Cross-sectional Variation", *Regional and Federal Studies*, 21, 2 (165-183).
- Schlesinger, J. (1966), *Ambition and Politics*, Chicago, Rand McNally.
- Serra, R. (2008), "La presencia de mujeres en los parlamentos autonómicos. La efectividad de las medidas de paridad adoptadas por los partidos políticos y por el legislador", *Revista de Estudios Políticos*, 141.
- Squire, P. (1992), "Legislative professionalization and membership diversity in state legislatures", *Legislative Studies Quarterly*, 17.
- Steyvers, K., T. Bergstrom, H. Back, M. Boogers, J. M. De La Fuente and L. Schaap (2008), "From Princeps to President? Comparing Local Political Leadership Transformation", *Local Government Studies*, 34, 2.
- Stolz, K. (2001), "The Political Class and Regional Institution-building. A Conceptual Framework", *Regional and Federal Studies*, 11, 1 (80-100).
- _____ (2003), "Moving Up, Moving Down; Political Careers across territorial levels", *European Journal of Political Research*, 42.
- _____ (2010), *Towards a Regional Political Class. Professional Politicians and Regional Institutions in Catalonia and Scotland*, Manchester, Manchester University Press.
- _____ (2011), "The Regionalization of Political Careers in Spain and the UK", *Regional and Federal Studies*, 21, 2 (223-243).
- _____ (2012), "Retorno a los políticos: carreras políticas y clase política en sistemas multinivel", in G. Lachapelle, P. Oñate and W. Grant (eds.), *Handbook in New Regionalism and Multi-Level Governance*, Valencia, Tirant lo Blanch (forthcoming).
- Tronconi, F. and L. Verzichelli (2007), "Parliamentary Elites and New European Party Families: Unsuccessful Challenges or Chaotic Signs of Change?", en M. Cotta y H. Best (eds.), *Democratic Representation in Europe: Diversity, Change and Convergence*, Oxford, Oxford University Press.