
CRISIS DE LAS ORGANIZACIONES Y DE LA IDENTIFICACIÓN PARTIDISTA EN LAS ELECCIONES GALLEGAS

(Susana Ruiz Seisdedos¹ y Nieves Lagares Diez²)

XI Congreso AECPA – Área IV – GT 4.10 Elecciones y campañas

Resumen: Esta propuesta intenta analizar los cambios que se han producido en las campañas políticas en las elecciones gallegas y la caída del peso de la organización y de la identificación partidista en los componentes del voto. El enfoque del análisis considera además, el modo en que las organizaciones partidistas se han visto afectadas y han podido adaptarse a dichos cambios. En este sentido se inscribe en una línea de trabajo en la que existen planteamientos precedentes (Swanson and Mancini, 1996; Farrel, 1996; Espíndola, 2002) con un afán de profundizar en las razones de la crisis. Desde este punto de vista tratamos de abordar el valor de los instrumentos que hemos ido construyendo en estos años para afrontar la crisis actual.

Palabras clave: organización, identificación partidista, voto.

¹ Susana Ruiz Seisdedos es profesora titular de Ciencia Política y de la Administración en la Universidad de Jaén. suruiz@ujaen.es

² Nieves Lagares Diez, Doctora en Ciencia Política por la Universidad de Santiago de Compostela, es en la actualidad profesora titular de Ciencia Política y de la Administración en la citada universidad. mnieves.lagares@usc.es

1. Las recientes elecciones autonómicas en España.

El año 2012 ha sido el primero en que coincidieron las elecciones autonómicas de todas las comunidades que accedieron a la autonomía por la vía del 151. El 25 de Marzo tuvieron lugar las andaluzas, después de que Griñán decidiera no ligar su suerte a la de Rubalcaba. Con una antelación de cuatro meses, el 21 de Octubre, se convocaron en Galicia y el País Vasco, y por último, el 21 de Noviembre se celebraron elecciones en Cataluña, como consecuencia del adelanto de dos años de Artur Mas. En todas se han producido fenómenos semejantes, fruto del propio desacuerdo de los ciudadanos, a saber, la competición electoral se ha hecho centrífuga, el voto se ha dispersado y los sistemas de partidos se han fragmentado (con algún matiz en el País Vasco). Pero todo ello ha traído una consecuencia común, vuelven a gobernar los mismos partidos que tradicionalmente gobernaron en todas estas comunidades, porque cuando esto ocurre, el peso de las redes partidarias sigue teniendo un valor incalculable.

En Galicia, al escenario de competición centrífuga que domina España había que sumarle las crisis singulares del PSdeG y del BNG. Mientras el PSdeG, ayuno de liderazgo, abordaba estas elecciones envuelto en continuas luchas fratricidas; el BNG había dinamitado quince años de concertación y unificación del nacionalismo, y se había dividido en varias fuerzas políticas.

Las crisis no generan acuerdos en la ciudadanía (algunas veces en los políticos, pero nunca en la ciudadanía), no son momentos para la agregación de preferencias, son momentos para la dispersión (tal vez debiera ser al revés, pero la política no se rige por el “deber ser”). En Galicia, esa dispersión del voto originó un Parlamento nuevo, con la entrada de una nueva fuerza política en la izquierda y con la ampliación de la mayoría absoluta del Partido Popular en la derecha. El resultado de estas elecciones ha puesto de manifiesto la situación que atraviesan los partidos de izquierda en Galicia, su limitada implantación organizativa en la ciudadanía y su falta de interés por la misma, la continua lucha interna por el control del espacio orgánico que dominan burocracias semiprofessionalizadas y su enorme dependencia del liderazgo.

El descenso electoral del PSdeG en 7 escaños y la pérdida de 10 puntos en porcentaje de voto, representa para los socialistas gallegos retroceder a los niveles de apoyo de 1997 y dilapidar de “una tacada” todo el patrimonio de Touriño. La escisión del Bloque Nacionalista Galego en varios grupos devuelve al nacionalismo a principios de los noventa y echa por tierra el trabajo político-organizativo de Beiras y Quintana.

Que una nueva coalición política, AGE, se convirtiera en la tercera fuerza del Parlamento genera serias dudas sobre la posible reorganización de la izquierda en Galicia. Y el hecho de que sea el propio Xosé M. Beiras, líder histórico del BNG, el que encabece esta nueva fuerza e infrinja tan severa derrota al BNG, nos muestra a todos que en la política de nuestro tiempo, los partidos que no tienen una implantación ciudadana masiva necesitan líderes; y que de nada sirven los cuadros partidarios sin liderazgo a la hora de la competición electoral, donde deciden los ciudadanos.

Como señalan Swanson y Mancini en las sociedades modernas, los partidos se enfrentan al desafío de representar grupos en sociedades con una compleja estructura social, donde los ciudadanos mantienen múltiples identidades y donde, estas formas tradicionales de organización política coexisten, a la vez, con otro tipo de organizaciones sociales con las que compiten en la producción de cultura política³. Las tradicionales funciones de agregación y representación de intereses de los partidos son ahora asumidas y compartidas por otras organizaciones y grupos específicos con objetivos e intereses más reducidos. Estos cambios representan un reto para conectar a partidos y ciudadanos. A dónde no llega la identidad de partido debe llegar el líder.

Estas elecciones han mostrado la ausencia de una alternativa de gobierno al Partido Popular de Galicia. La ampliación de la mayoría absoluta del PP, que pasó de 38 a 41 diputados, a pesar del descenso en número de votos, refuerza la posición del partido y del Gobierno de Núñez Feijoo, que ha convalidado electoralmente sus políticas y se ha convertido en el gran vencedor del Partido Popular en España en este año electoral. Efectivamente, Feijoo ha sido el gran vencedor en este año de recorte, ajustes y paro del Partido Popular; el que ha permitido que Rajoy mantuviera su rumbo y el que ha echado por tierra los éxitos del PSOE en Andalucía y Asturias.

En los parlamentos de Galicia y Euskadi han entrado dos nuevos partidos. Uno nace de la fractura del nacionalismo gallego, el otro abandera la recomposición de la izquierda abertzale, pero los dos se han nutrido en estas elecciones de la desafección hacia los partidos que anteriormente poblaban ambas cámaras. Parece que, en momentos convulsos como los que vivimos, la competición aleja al votante de posiciones centradas y lo lleva hacia la periferia del espacio político. Habrá que estar atentos.

³ Ver Swason, D.L. and Mancini, P. (eds.) (1996). *Politics, Media and Modern Democracy*, Praeger Publishers, pg.12.

2. Crisis de las organizaciones

Pero ¿qué paso internamente en el PSdeG y en el BNG tras la pérdida del gobierno? ¿De qué modo la crisis de ambas organizaciones se encuentra en la raíz de esta pérdida de electores y de su fracaso en el vínculo de la identificación con el partido? En los dos casos, si bien de formas diferentes, este importante retroceso electoral pone de manifiesto varios problemas: por un lado, la debilidad de sus estructuras organizativas, bien en términos de una escasa implantación territorial y/o social, como ocurre en el PSdeG, o bien en términos de una excesiva fragmentación de fuerzas y corrientes internas en el caso del BNG. Por otro lado, el problema de la ausencia de unidad y cohesión ideológica entre sus elites, en los términos señalados por Panebianco, de acuerdo a su concepción de coalición dominante, es decir, en el grado de cohesión en torno a las áreas de actividad vitales para la organización, en el grado de estabilidad del aparato sobre los compromisos políticos y en la red de relaciones de poder entre las distintas áreas del partido.

La dimisión en las elecciones del 2009, del hasta ese momento presidente, Emilio Pérez Touriño, como secretario general del PSdeG la misma noche electoral, abrió un período de incertidumbre y generó un clima de provisionalidad en el seno del partido que llega hasta hoy. Tras su marcha, en abril de ese mismo año, una gestora presidida por Ricardo Varela (vicesecretario general) preparó un Congreso Extraordinario, donde fue elegido como nuevo secretario general, Pachi Vázquez, quién había sido conselleiro de Medio Ambiente en el Gobierno de Pérez Touriño y secretario general en la provincia de Ourense. La elección de Pachi Vázquez como nuevo líder del partido, apenas dos meses después de la pérdida del Gobierno de la Xunta y de la precipitada dimisión de Pérez Touriño, respondió al interés de los cuadros del partido de poner rápidamente un sustituto que impidiera cualquier intento por parte del anterior líder y de sus partidarios de pilotar la transición y buscar un nuevo candidato para la dirección. El perfil de Pachi Vázquez se ajustaba a estas pretensiones, era un hombre de aparato (“orgánico”) que podía “ocuparse” de proteger la organización, manteniendo el poder de cargos públicos y orgánicos a salvo de abrir un debate interno sobre la idoneidad de un nuevo líder y de un nuevo proyecto.

La voluntad de Pachi Vázquez de no iniciar cambios profundos, ni en las ideas ni en las personas, se puso de manifiesto rápidamente, así como su objetivo de controlar más los resortes de la organización que de buscar nuevamente la confianza de los

electores. Una de las primeras crisis internas fue la surgida, entre el nuevo secretario general y algunas elites de la organización, al aplicar la norma del partido sobre la incompatibilidad de cargos públicos. La decisión fue interpretada por algunos de ellos, no como un mecanismo para una mejor distribución de la actividad política sino como una forma de control y de reparto del poder político. Las tensiones internas llevaron a que se produjeran algunos cambios, entre ellos, el del portavoz del Grupo Parlamentario, sustituido por una persona con más trayectoria dentro del partido.

La división dentro de la organización gallega se hizo explícita nuevamente en el seno de la delegación que acudió al 38º Congreso del PSOE, en Febrero de 2012, en Sevilla, en el que se eligió a Rubalcaba, Secretario General. La delegación gallega dividió sus apoyos en un 50% para cada uno de los candidatos presentados, Rubalcaba y Chacón.

En este clima de división interna, se celebró en marzo de ese mismo año, tan solo un mes después, el XII Congreso Nacional, del que sale reelegido secretario General de los socialistas gallegos, Pachi Vázquez, aunque en esta ocasión, las élites no alinearon sus fuerzas de la misma manera que lo hicieron en el Congreso Federal. Las circunstancias que rodean la reelección del Secretario General evidenciaban dos cosas: en primer lugar, la ausencia de consenso sobre la figura del líder socialista y, por tanto, el bajo perfil de su liderazgo y, en segundo lugar, la falta de unidad de las élites en torno a un liderazgo único. Los permanentes conflictos entre grupos de élites, algunas de las cuales no estaban en disposición de disputar el liderazgo del partido, en espera de tiempos mejores, promovieron, en el último momento, una candidatura alternativa, encabezada por la ex ministra de Zapatero, Elena Espinosa. Era el caso del entonces ministro José Blanco o del alcalde de Vigo, Abel Caballero. Por el camino quedaron truncadas las expectativas de algún que otro “eterno” candidato a la Xunta (Francisco Caamaño) integrado finalmente en la lista oficial.

El adelanto electoral en Galicia de marzo a octubre, anunciado por Feijoo, impidió que surgiera ningún debate interno en el partido sobre la elección del candidato a la Xunta y por tanto, favoreció la presentación de la candidatura del propio Secretario General, Pachi Vázquez. Los malos resultados electorales para el PSdeG no fueron motivo suficiente para que se produjera dentro de la organización un replanteamiento de la dirección y del rumbo del partido. Al contrario de lo que había ocurrido hacía menos de cuatro años, y a pesar de las voces discrepantes que pedían su marcha, el líder del partido no se planteó ni la dimisión, ni la renovación de los órganos directivos, sino que

apostó por su continuidad en el cargo y por un período de tranquila reflexión sobre el futuro de la organización. Una vez más, quienes ganaron la batalla política fueron los cuadros del partido, más interesados en mantener el status quo orgánico que en competir en la arena electoral y política. Incluso aquellos grupos de elites más proclives a los cambios en la organización, y enfrentados a la dirección del partido, optaron por resistir al pulso de la dirección y preservar así sus posiciones en el aparato del partido.

La coartada política para prolongar su mandato al frente del PSdeG, la encontró Pachi Vázquez en forma de primarias. Su defensa de un proceso de primarias para elegir al nuevo Secretario General y al Candidato a la Xunta le llevó a enfrentarse a la dirección federal y a forzar, finalmente, un procedimiento de consulta no vinculante entre la militancia, que culminará con la elección del futuro Secretario General en el próximo Congreso Nacional del 29 de septiembre. El largo proceso que condujo a que se organice esta tentativa de primarias llevó al traste las aspiraciones de algún presumible candidato (Pepe Blanco, Francisco Caamaño), reduciendo las opciones a dos nombres surgidos de los cuadros del partido, José Ramón Gómez Besteiro, Presidente de la Diputación de Lugo, y Manuel Vázquez, alcalde de A Illa. El primero ha sido elegido recientemente por la militancia con un 75% de los votos, en una elección (en la que también se decidían los delegados al Congreso) que no generó demasiada expectación ni entre la militancia, ni entre la ciudadanía.

Parece que las “falsas primarias”, una vez más, pueden contribuir a dejar las cosas como están en el seno de la organización socialista.

Mientras la crisis del PSdeG supone una división interna permanente, sin visos de solución, al no permitir el modelo oligárquico del partido, una transición a un nuevo liderazgo político, la crisis del BNG supone una quiebra organizativa en forma de ruptura y disolución de la organización política. Es decir, mientras en el PSdeG, la división interna se enquistaba, en el BNG, la solución encontrada es bien diferente, y la división se externaliza en una suerte de nuevas formaciones políticas. La crisis de la organización frentista devolvió al nacionalismo a la situación de dispersión política en la que se encontraba en los años noventa, echando por tierra el esfuerzo de concentración realizado bajo los liderazgos de Beiras y de Quintana⁴.

⁴ Para un análisis más detallado de la evolución del BNG a través de su acceso al Gobierno de la Xunta y su posterior crisis ver Lagares, Rivera y Máiz; “Le nationalisme galicien: del’acces au gouvernement a la crise electorale et organisationnelle” en Fernández García, A y Petithomme, M. (eds.); *Les nationalismes dans l’Espagne contemporaine*, Armand Colin Recherches, pgs. 138-166.

El nacionalismo gallego siempre ha estado formado por una pluralidad de grupos ideológicos, aglutinados en diversas formaciones que carecían de liderazgos visibles, a excepción del fuerte liderazgo de Beiras, en el momento en el que el BNG llegó a su techo electoral de 18 escaños. La historia del BNG es la historia de una organización múltiple y heterogénea con un permanente problema de identidad política. Esa falta de identidad política convierte la quiebra organizativa de los últimos años en una descomposición del nacionalismo gallego en nuevos partidos políticos.

El relevo en el liderazgo de la formación, de Beiras por Quintana, se produjo cuando el BNG había tocado su techo electoral y comenzaba a retroceder en número de escaños y en número de votos, primero en las elecciones autonómicas de 2001, después en las locales de 2003, sobre todo en las ciudades, y más tarde en las elecciones autonómicas de 2005, obteniendo sólo 13 escaños en el Parlamento Gallego. Curiosamente, esa importante caída electoral coincidió con su entrada en el gobierno de la Xunta, de la mano del PSdeG. La llegada al poder del Bloque, con un liderazgo incipiente y en una situación de pérdida de votos no contribuyó a la institucionalización de la organización nacionalista, más bien agudizó su problema identitario y favoreció el proceso de descomposición interno.

La pérdida de un diputado en el 2009, pasando de 13 a 12 escaños, imposibilitó la reedición de la coalición de gobierno con los socialistas gallegos en la Xunta, y representa el principio de la escisión de la organización.

Inmediatamente después de las elecciones, se produjo la dimisión de la ejecutiva de Quintana al frente del Consejo Nacional del BNG y, en abril de 2009 se celebraron elecciones para la designación de delegados a la próxima Asamblea Nacional de la que saldría el nuevo Consejo Nacional. A esa Asamblea se presentaron tres listas de delegados: una presentada por la UPG, organización mayoritaria dentro del frente nacionalista y de marcado carácter radical, denominada Alternativa por la Unidade (APU), otra denominada Listas Abertas, promovida por la corriente interna liderada por Beiras, Encontro Irmandiño, y una tercera lista, bajo el nombre de Máis BNG, encabezada por Carlos Aymerich, quien representaba esta corriente dentro de la organización. Finalmente, en esa Asamblea Extraordinaria se presentan cuatro candidaturas al Consejo Nacional: además de las tres candidaturas correspondientes a las listas anteriores, apareció una cuarta candidatura, denominada Máis Alá, promovida por Movemento Galego ao Socialismo, que encabezaba Rafael Vilar. Sin embargo, sólo dos de esas listas presentaron candidatos para la Ejecutiva Nacional, la de APU,

apoyada en esta ocasión por Movimento Galego ao Socialismo, y la de Máis BNG, liderada por Aymerich. Como resultado de esa votación, Guillermo Vázquez, representante de APU, salió elegido portavoz nacional del BNG, relevando en el cargo a Anxo Quintana.

El número de listas presentadas da una idea del grado de fragmentación de la organización y de la pluralidad ideológica y política de la fuerza nacionalista. La nueva etapa liderada por Guillermo Vázquez, desde la oposición política y con el PP nuevamente en la Xunta de Galicia, se caracterizó por una vuelta a las posiciones más radicales del Bloque Nacionalista. Las tensiones internas no tardaron en hacer visible la división de las élites y la falta de cohesión organizativa y política.

En enero de 2012 se celebró la XIII Asamblea Nacional con un doble objetivo elegir portavoz nacional y candidato a la Xunta. La UPG, a través de APU, presentó a Guillermo Vázquez como portavoz y Francisco Jorquera como candidato. Máis Galiza se presenta conjuntamente con Encontro Irmandiño, ambas corrientes fueron además arropadas por una serie de grupos y pequeñas organizaciones integradas en el BNG, con Beiras como portavoz y Aymerich como candidato a la Presidencia de la Xunta. La tercera candidatura fue la de Movimento Galego ao Socialismo, con Rafael Vilar de candidato a la Xunta.

Una vez más, la candidatura ganadora fue la del partido mayoritario en el BNG (la presentada por la UPG), siendo elegido portavoz nacional Guillermo Vázquez y candidato a la Xunta, Francisco Jorquera. La segunda candidatura más votada, la representada por Carlos Aymerich consiguió un alto nivel de apoyos, lo que dejaba a la Ejecutiva Nacional en una situación de evidente división interna. División agravada, a su vez, por la diversidad y heterogeneidad de fuerzas que componían cada lista y cada candidatura.

La ausencia de unidad entre las élites y la falta de acuerdos sobre los compromisos políticos del frente nacionalista precipitaron, en los meses siguientes, la salida del Bloque de grupos y organizaciones. La corriente liderada por Xosé Manuel Beiras, Encontro Irmandiño y la organización Esquerda Nacionalista fueron de las primeras en abandonar el BNG. Otros grupos abrieron un período de debate y reflexión, antes de decidir su futuro en el frente nacionalista. Fue el caso de la corriente Máis Galiza, encabezada por Aymerich, que tras la convocatoria de su propia Asamblea, algunos de sus miembros decidieron abandonar el Bloque mientras otros optaron por permanecer en él.

Resultado de estas escisiones, surgieron dos nuevas fuerzas políticas en el ámbito del nacionalismo gallego: ANOVA y Compromiso por Galicia.

ANOVA es el partido creado por el líder de la corriente Encontro Irmandiño, Xosé Manuel Beiras, en el que también se integraron otros pequeños partidos y corrientes escindidas del BNG en los últimos años.

Compromiso por Galicia, surgió también de la integración de pequeños partidos, corrientes y colectivos procedentes de la descomposición de la organización nacionalista. Forman parte de este nuevo partido, un grupo escindido de la corriente Máis Galiza, el Partido Nacionalista Galego-Partido Galeguista, Esquerda Nacionalista, entre otros.

Dentro del BNG permanecen como grupos políticos: APU (Alianza pola Unidade), con la UPG como el principal partido que integra esta fuerza mayoritaria en la organización; Movemento Galego ao Socialismo y la corriente Abrente-Esquerda Democrática Galega, que acoge a aquellos miembros procedentes de la corriente Máis Galiza que decidieron permanecer en el Bloque, entre ellos, el entonces líder de Máis Galiza, Carlos Aymerich. Los malos resultados electorales obtenidos por el BNG, después de este proceso de escisión interna, pasando de 12 escaños a 7, condujeron a la organización a un proceso de elección de una nueva dirección política. En marzo de este año, 2013, la Asamblea Nacional, elige a Xavier Vence, portavoz del Bloque, resituando al partido en posiciones independentistas, próximas a las del actual nacionalismo catalán y vasco.

Durante un tiempo y pensando en las próximas elecciones autonómicas, los dos nuevos partidos (ANOVA y CxG) consideraron la posibilidad de unirse en una única fuerza política o conformar una coalición electoral pero la deriva política e ideológica de cada formación impidió esa alianza. Ante el anuncio de adelanto electoral, a finales de agosto de 2012, estos mismos partidos manifestaron nuevamente su intención de crear una gran coalición de partidos nacionalistas de izquierdas, en la que se incluía también al BNG, al menos por parte de la formación de Beiras, ANOVA. El fracaso en las negociaciones como resultado de los recientes enfrentamientos entre los diferentes grupos nacionalistas, así como la imposibilidad de encontrar un único liderazgo para esa unión nacionalista, hizo inviable esa opción. Compromiso por Galicia se presentaría en solitario y ANOVA, el partido de Beiras, acabo presentándose en coalición electoral con Esquerda Unida, EQUO Galicia y Espazo Ecosocialista Galego, con el nombre de AGE, Alternativa Galega de Esquerdas.

Los resultados electorales de 2012 dan paso a un nuevo sistema de partidos en Galicia. Un sistema que pasa de 3 a cuatro partidos como consecuencia de la fragmentación electoral y partidista que sufre la izquierda.

Por un lado, la débil posición en la que quedó el BNG después de su escisión, se vio agravada por la irrupción en el Parlamento Gallego de la nueva formación política AGE, como tercera fuerza parlamentaria, con 9 diputados, desplazando al Bloque al cuarto lugar. La pérdida por parte del BNG, de 5 escaños y la caída en porcentaje de voto, en algo más de 6 puntos, deja entrever dos cosas: la primera, el techo electoral con el que cuenta la UPG, el núcleo más duro del nacionalismo gallego, una vez que se queda desprovisto del conjunto de organizaciones y corrientes que formaban parte del frente nacionalista. La segunda, la importancia del liderazgo de Beiras en el éxito electoral de AGE, una coalición y un partido, ANOVA que nace apenas un mes antes de las elecciones gallegas. Por otro, como veíamos anteriormente, la caída del PSdeG en 7 escaños lo sitúa en niveles similares a los de las elecciones de 1997, lo que representa en números de votos una pérdida de casi el 40% con respecto a los que había obtenido en las elecciones del 2009.

3. Identificación y voto a partido: un análisis cuantitativo.

¿De qué manera estos resultados electorales en Galicia explican la crisis de las organizaciones de izquierda?

A continuación, a partir del análisis de los datos extraídos del Estudio Postelectoral de las Elecciones Gallegas 2012, realizada por el Equipo de Investigaciones Políticas de la USC, trataremos de mostrar dos cuestiones. En primer lugar, lo poco que explica la identificación partidista el voto del PSdeG y del BNG, y en segundo lugar, como la ausencia de liderazgo en el caso de ambos partidos no supe la debilidad de la identificación.

Para analizar y contrastar estas cuestiones se ha optado por construir un modelo de regresión logística binaria para el análisis del voto, a los cuatro partidos que han obtenido representación parlamentaria en estas últimas elecciones. Para ello se han construido cuatro variables dicotómicas o *dummy* para cada uno de estos partidos, tomando como referencia el recuerdo de voto en las elecciones de 2012. Las variables predictoras incluidas en el modelo, han sido las variables que la literatura de referencia considera como los componentes tradicionales del voto: a) simpatía o cercanía al

partido, o lo que es lo mismo, identificación partidista; b) autoubicación ideológica y autoubicación en la escala nacionalista; c) valoración de los líderes políticos y de sus atributos o cualidades y finalmente d) las clásicas variables socio-demográficas (sexo, edad, nivel de estudios, nivel de ingresos y ocupación).

Se puede observar a continuación, el modelo final⁵ obtenido para el comportamiento del voto al PPdeG. Las variables explicativas incluidas en el modelo consiguen explicar un 0.84% del voto a este partido en el año 2012, lo que nos permite concluir que hemos conseguido un buen modelo.

Tabla 1. Modelo de regresión logística binaria para el recuerdo de voto al PPdeG en 2012

Resumen de los modelos			
Paso	-2 log de la verosimilitud	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	260,486 ^a	,632	,844

a. La estimación ha finalizado en el número de iteración 7 porque las estimaciones de los parámetros han cambiado en menos de ,001.

Variables en la ecuación							
		B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 1 ^a	Val_Feijóo	,407	,079	26,369	1	,000	1,502
	Val_Beiras	-,278	,073	14,332	1	,000	,758
	Simpatía_PP	4,068	,419	94,403	1	,000	58,429
	Evolución_pol	,434	,204	4,541	1	,033	1,544
	Sit_eco_act_Galicia	-,574	,244	5,552	1	,018	,563
	Sit_pol_act_Galicia	,983	,204	23,208	1	,000	2,673
	Constante	-4,639	,651	50,723	1	,000	,010

a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: Val_Feijóo, Val_Beiras, Simpatía_PP, Evolución_pol, Sit_eco_act_Galicia, Sit_pol_act_Galicia.

Todas las variables resultan significativas pero con diferente poder explicativo. La variable simpatía por el PPdeG es la que tiene un mayor peso explicativo, seguida por la valoración de la situación política actual, la valoración de la evolución política y la valoración del líder popular, A. Núñez Feijóo; todas ellas

⁵ Si bien inicialmente se han introducido en la regresión todas las variables citadas, finalmente se han dejado sólo aquellas que para cada caso concreto resultaban significativas ($p\text{-value} \leq 0.05$).

mantienen una relación directa y positiva con el voto a este partido, aumentado por lo tanto la probabilidad de votarlo a medida que aumenta la valoración de las mismas. Por otro lado otras variables como la Valoración del líder de AGE, X. Manuel Beiras y la valoración de la situación económica actual mantienen una relación negativa e inversa con la variable dependiente, por lo que a medida que aumenta la valoración de las mismas se reduce la probabilidad de votar al PPdeG.

Tabla 2. Modelo de regresión logística binaria para el recuerdo de voto al PSdeG en 2012

Resumen de los modelos			
Paso	-2 log de la verosimilitud	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	321,679 ^a	,291	,498

a. La estimación ha finalizado en el número de iteración 6 porque las estimaciones de los parámetros han cambiado en menos de ,001.

Variables en la ecuación							
		B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 1	Edad	,020	,009	5,417	1	,020	1,020
	Val_Feijóo	-,157	,061	6,750	1	,009	,854
	Val_Pachi	,299	,079	14,297	1	,000	1,349
	Simpatía_PSOE	2,728	,294	86,155	1	,000	15,304
	Sit_pol_act_Galicia	-,700	,188	13,791	1	,000	,497
	Constante	-2,630	,570	21,296	1	,000	,072

a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: Edad, Val_Feijóo, Val_Pachi, Simpatía_PSOE, Sit_pol_act_Galicia.

En la tabla 2, se presenta el modelo de regresión final obtenido para el análisis del voto al PSdeG, el cual viene explicado por el conjunto de variables independientes en casi un 50% (0.498). Al igual que sucedía en el modelo anterior, es de nuevo la simpatía por el partido la que aporta un mayor peso explicativo al modelo, si bien comparativamente hablando es un peso notablemente inferior al que se observaba en el caso del PPdeG. También con un importante peso y manteniendo una relación positiva con la variable dependiente, aparecen la valoración del líder socialista, Manuel “Pachi” Vázquez y la edad del entrevistado. Por su parte ejerciendo una relación negativa y reduciendo, por tanto, la probabilidad de voto a este partido, se perfilan las variables

valoración de la situación política actual y valoración del líder popular, A. Núñez Feijóo.

Continuamos con el análisis en la tabla 3 del voto al BNG. Las variables independientes consideradas definitivamente en el modelo, consiguen explicar el 53.7% del voto a este partido. De nuevo es la variable relativa a la identificación partidista (simpatía) la que ejerce una mayor influencia en el modelo, seguida por la valoración del líder y la autoubicación en la escala nacionalista. Otra variable incluida en el modelo pero que mantiene una relación negativa con la variable dependiente, reduciendo por tanto, la probabilidad de votar a este partido, es la valoración del líder del PPdeG; de tal forma que a medida que aumenta la valoración de este líder se reduce la posibilidad de votar al BNG.

Tabla 3. Modelo de regresión logística binaria para el recuerdo de voto al BNG en 2012

Resumen de los modelos			
Paso	-2 log de la verosimilitud	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	141,679 ^a	,241	,537

a. La estimación ha finalizado en el número de iteración 7 porque las estimaciones de los parámetros han cambiado en menos de ,001.

Variables en la ecuación							
		B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 1	Val_Feijóo	-,220	,084	6,944	1	,008	,802
	Val_Jorquera	,351	,119	8,678	1	,003	1,420
	Simpatía_BNG	3,002	,473	40,355	1	,000	20,133
	Autoubic_nac	,249	,101	6,043	1	,014	1,283
	Constante	-5,153	,912	31,933	1	,000	,006

a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: Val_Feijóo, Val_Jorquera, Simpatía_BNG, Autoubic_nac.

Finalmente y dado el impacto que ha tenido para el sistema de partidos gallego la aparición de la coalición política AGE, se plantea el modelo de análisis del voto al mismo. Las ocho variables incluidas finalmente en el modelo de regresión logística consiguen explicar prácticamente el 55% del voto a este partido. De nuevo, y al igual que sucedía en los tres modelos anteriores, la simpatía por este partido explica una buena parte del voto, pero con un peso notablemente inferior que en el caso de los otros

tres partidos, pues en este caso la valoración del líder adquiere una notable importancia. Peso este último que se reparte entre la valoración del líder y la valoración de los atributos del mismo, único caso en el que este factor construido a partir de las valoraciones de seis atributos resulta significativo; lo que sin duda da muestras de la importancia del líder de este partido para sus votantes, así como de su carisma como político. Otras variables que ejercen influencia pero de forma negativa en la explicación del voto a este partido son: la valoración de la situación política actual de Galicia o la valoración del líder del BNG, F. Jorquera; respecto a esta última debemos tener muy presente que un importante porcentaje de votos conseguidos por este partido, se trata de tradicionales votantes del BNG, actualmente descontentos con la deriva de esta formación.

Tabla 4. Modelo de regresión logística binaria para el recuerdo de voto al AGE en 2012

Resumen de los modelos			
Paso	-2 log de la verosimilitud	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	249,606 ^a	,343	,548

a. La estimación ha finalizado en el número de iteración 6 porque las estimaciones de los parámetros han cambiado en menos de ,001.

Variables en la ecuación							
		B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 1	Nivel_estudios	,303	,101	8,990	1	,003	1,354
	Val_Beiras	,334	,110	9,213	1	,002	1,397
	Val_Jorquera	-,342	,092	13,686	1	,000	,710
	Simpatía_AGE	1,918	,367	27,316	1	,000	6,809
	Ev olución_eco	-,869	,232	14,058	1	,000	,419
	Atributos_Beiras	,291	,144	4,095	1	,043	1,337
	Sit_pol_act_Galicia	-,552	,186	8,807	1	,003	,576
	Constante	-1,677	,887	3,577	1	,059	,187

a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: Nivel_estudios, Val_Beiras, Val_Jorquera, Simpatía_AGE, Ev olución_eco, Atributos_Beiras, Sit_pol_act_Galicia.

A modo de resumen y conclusión, se presenta en la siguiente tabla una comparativa de los porcentajes de explicación obtenidos para la explicación del voto a los cuatro principales partidos del sistema gallego. En ambos años se plantearon para dichos partidos, modelos de regresión logística que pretendían explicar con la inclusión

de las mismas variables explicativas o independientes el voto a estas formaciones. Si bien en el año 2009 y en el año 2012, el peso de la simpatía es una de las variables que ejerce un mayor peso explicativo, éste queda claramente mitigado, en el caso de las formaciones socialista y nacionalista en este último año; basta para ello con observar cómo se reduce el porcentaje explicativo global de cada uno de los modelos en los diferentes años. No se produce esta diferencia en el caso del PPdeG, donde el poder explicativo de esta variable y el peso global del modelo son prácticamente idénticos en ambos años. A su vez, esta situación pone de manifiesto en el caso del PSdeG y el BNG el escaso potencial amortiguador de la valoración del liderazgo en la explicación global del voto a los mismos, no así en el caso de AGE, partido donde el peso explicativo del modelo equilibra la balanza entre simpatía y valoración del líder.

Tabla 5. Tabla resumen R cuadrado de Nagelkerke, 2009 y 2012

	2009	2012
R cuadrado Nagelkerke PPdeG	0,872	0,844
R cuadrado Nagelkerke PSdeG	0,671	0,498
R cuadrado Nagelkerke BNG	0,73	0,537
R cuadrado Nagelkerke AGE	-	0,548

En líneas generales podemos extraer algunas conclusiones de gran relevancia:

- Los modelos de regresión obtenidos, son modelos relativamente buenos, puesto que en casi todos los casos el porcentaje de explicación conseguido es superior al 50%. Además se consiguen modelos relativamente sencillos dado que el número de variables incluidas en ellos, es bajo; supuesto, el de la parquedad, fundamental en la construcción estadística de modelos de regresión.
- Respecto a las variables incluidas en el modelo se observan, podríamos decir, varios conjuntos de variables que tienen una mayor incidencia que otras en la explicación del voto. Las variables que aportan una mayor explicación en los cuatro modelos, sea esta explicación en sentido o no inverso, son las relacionadas con la simpatía hacia los partidos; si bien como ya hemos mencionado, este peso ha decaído respecto a situaciones anteriores y presenta ciertos matices.

- Un segundo grupo de variables, serían las que dibujan el peso de los líderes de cada uno de los tres partidos de forma independiente al partido al que representan. En los cuatro modelos el poder explicativo de las valoraciones de cada uno de los líderes, así como las valoraciones de los líderes de oposición; influyen en la conformación del voto, si bien es notablemente más acusada en el caso de AGE-
- En tercer lugar encontramos la ideología política, el autopoicionamiento ideológico del votante en el eje izquierda-derecha. Como caso excepcional la presencia del autopoicionamiento en la escala nacionalismo en la explicación del comportamiento de voto del BNG.
- Finalmente, las variables de corte socio-demográfico, si bien y como se puede apreciar no resultan significativas en ninguno de los modelos tras la depuración, sí fueron tenidas en cuenta en un primer momento. La escasa o nula influencia de estas variables en la formación del comportamiento de voto a los diferentes partidos es una constante que ya ha sido puesta de manifiesto en anteriores trabajos realizados por este Equipo de Investigaciones⁶.

4. Conclusiones

Del resultado de nuestro análisis se desprenden tres importantes conclusiones:

1. La caída del peso de la identificación/simpatía en la explicación del voto al PSdeG y BNG en las últimas elecciones autonómicas, mientras que en el caso del PPdeG se mantiene el mismo nivel de explicación de simpatía al partido que en los comicios anteriores.
2. El peso que adquiere las variables de valoración del líder y de valoración de sus atributos en el modelo de explicación del voto a AGE frente a los modelos de voto de los otros partidos.

⁶ Ver, Soares Costa, P. y Rivera Otero, J. M. (2012). ¿Qué valoran los electores persuadibles en la decisión de votar?. Revista de Investigaciones Sociológicas, Vol. 11, No.1, pp. 39-62 y Pereira López, M. y Soares Costa, P. (2012). “Los componentes del voto y la definición de estrategias en procesos electorales autonómicos: el caso gallego”. Madrid: Congreso ALICE, julio.

3. Como la caída del peso de la identificación en el partido socialista y en el Bloque Nacionalista no se ve compensada con la variable del liderazgo político, como resultado de las crisis organizativas de ambos partidos.

5. Bibliografía

- Espíndola, R., (2002a). "Political parties and democratization in the Southern Cone of Latin America". *Democratization*, 9(3).
- Espíndola, R., (2002b). "Professionalised campaigning and political parties in Latin America". *Journal of Political Marketing*, 1 (4).
- Farrell, David (1996). "Campaign Strategies and Tactics" in L. LeDuc, R. Niemi and P. Norris (eds), *Comparing Democracies*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Lagares Diez, N., Rivera Otero, J.M. y Máiz Suárez, R. (2012). "Le nationalisme galicien: del'accès au gouvernement a la crise electorale et organisationnelle" en Fernández García, A y Petithomme, M. (eds.); *Les nationalismes dans l'Espagne contemporaine*, Armand Colin Recherches, pp. 138-166.
- Panebianco, A. (1990). *Modelos de partido*, Alianza Editorial, Madrid.
- Pereira López, M. y Soares Costa, P. (2012). "Los componentes del voto y la definición de estrategias en procesos electorales autonómicos: el caso gallego". Madrid: Congreso ALICE, julio.
- Soares Costa, P. y Rivera Otero, J. M. (2012). ¿Qué valoran los electores persuadibles en la decisión de votar?. *Revista de Investigaciones Sociológicas*, Vol. 11, No.1, pp. 39-62.
- Swason, D.L. y Mancini, P. (eds.) (1996). *Politics, Media and Modern Democracy*, Praeger Publishers.