

Análisis del perfil de la élite de poder de la Región de Murcia: el caso de una autonomía uniprovincial

MARIA ISABEL MARTÍNEZ MORENO¹
JAVIER SIERRA RODRÍGUEZ²

Palabras clave: perfil, élite, poder, local, uniprovincial, Murcia

RESUMEN:

Tras la democratización española se produjo una renovación de las principales élites de poder en España, abarcando no solamente a los ámbitos estrictamente políticos, sino también a las organizaciones intermedias y de la sociedad civil que forman parte de la esfera del poder.

Este proceso se replicaría paulatinamente con el desarrollo del Estado autonómico al crear nuevas parcelas de poder político en el ámbito infraestatal con la creación de Gobiernos y Administraciones, auspiciando en paralelo el fortalecimiento y segregación de las estructuras autonómicas de organizaciones intermedias como sindicatos, organizaciones empresariales y Colegios Profesionales, entre otras.

La asimetría entre comunidades autónomas por sus características territoriales, demográficas y estratégicas, junto a otros rasgos derivados de su desarrollo político, económico y social, han podido provocar dinámicas diferentes en la conformación y renovación de las élites.

Esta comunicación se centra en el caso de una Comunidad Autónoma uniprovincial, analizando la fisonomía socio-demográfica y otras características del perfil de la élite de poder existente en la Región de Murcia, así como en la búsqueda de similitudes y diferencias respecto a las élites que se hayan conformado en otras realidades territoriales autonómicas.

CONTENIDOS

1. Introducción
2. Conceptualización de las élites
3. Metodología
4. Dimensionamiento y caracterización de la élite de la Región de Murcia
5. A modo de conclusión
6. Referencias bibliográficas

¹ María Isabel Martínez Moreno es socióloga y trabaja como becaria de investigación en la empresa Consultores CSA.

² Javier Sierra Rodríguez es politólogo y profesor asociado de Ciencia Política en la Universidad de Murcia.

Versión preliminar

1. Introducción.

Transcurridas prácticamente tres décadas de la promulgación del Estatuto de Autonomía de la Región de Murcia de 1982, no existían estudios, ni un conocimiento de las características de los componentes las élites existentes en la Región de Murcia. De ahí, que el diario LA VERDAD encargase en 2010 a un gabinete de estudios la realización del primer acercamiento que se hacía para el contexto autonómico de la Región de Murcia. La investigación realizada en el año 2010 y sus sucesivas actualizaciones de 2011 y 2012 han generado suficiente material como para la realización de un análisis principalmente descriptivo sobre las características sociodemográficas de la élite murciana a partir de cuya información se elabora esta comunicación (**Sierra 2010, 2011, 2012**).

Una de las principales motivaciones o supuestos de partida era iniciar el camino para un mayor conocimiento del elenco de personas que están en la cúspide de las organizaciones que participan en la vida política de la Región de Murcia y que se mueven en torno a unas dinámicas que se consideran propias de este territorio debido a sus singularidades. Recordamos que estamos ante una Comunidad Autónoma uniprovincial, en la que el núcleo donde principalmente radican las sedes de las organizaciones e instituciones públicas es en la capital, Murcia. Debido a la uniprovincialidad, las competencias de la Diputación Provincial han sido asumidas por la Comunidad Autónoma y la mayoría de las instituciones radican en la ciudad, así como los eventos organizados por estas donde es habitual que coincidan los integrantes de la élite. Con menor intensidad, en Cartagena encontramos el parlamento autonómico, la Asamblea Regional, así como una amplia presencia de instituciones militares y portuarias. El resto de municipios quedan en un plano más secundario en lo que se refiere a la generación de espacios donde interactúen las élites, siendo además una característica propia el escaso número de municipios, cuarenta y cinco, y su amplia extensión en comparación otras provincias, lo que hace reducir el número de Ayuntamientos y de organizaciones que actúan en torno a ellos.

Un elemento de singularidad de la Región de Murcia es cierto aislamiento respecto al resto de España, que va en detrimento de que los integrantes de la élite participen en las dinámicas nacionales y favorece que concentren su actuación en el ámbito autóctono. De este modo, salvo en el caso de Alicante que está a menos de cien kilómetros, el resto de capitales de provincia radican a ciento cincuenta kilómetros como sucede con Albacete y a más de doscientos en el caso de Almería. Tradicionalmente las comunicaciones han sido deficitarias como en el caso de la conexión por ferrocarril y avión o han ido a un ritmo más lento en comparación con otras provincias como sucedía con la autovía a Madrid (**Martínez 2007:289**).

Hay otros aspectos singulares a destacar como el consumo de medios de comunicación, que en el caso de la prensa desvelan un comportamiento diferencial por cuanto su consumo es principalmente de cabeceras locales con los periódicos LA VERDAD y LA OPINIÓN muy arraigados al territorio (**Arroyo 2005:77**), siendo relativamente baja la penetración de otros diarios de tirada nacional en comparación a otras ciudades, lo que favorece que los actores presentes en la Región de Murcia tengan una mayor mirada hacia los temas propios de la Región de Murcia, aunque por el contrario destaque un bajo nivel de identidad regional y una amplia identidad como españoles de la población murciana (**Moral 1998**).

Con todo ello, se pretende observar si estas singularidades han podido tener influencia en la conformación de un perfil de las élites diferenciado del que describen otros estudios, al tiempo, que permita un mayor conocimiento de cómo son las personas que ocupan puestos por los que son considerados como integrantes de la élite.

2. Las élites de poder.

La primera cuestión que es preciso abordar es la conceptualización de las élites de poder lo que no es una tarea sencilla, si bien podemos aislar que conlleva las nociones de “minoría” y “superioridad” (Cinta 1977:443). Para poder abordar esta tarea, iniciamos un recorrido por los principales autores clásicos que han tratado la materia y que son clasificados en función de tres corrientes teóricas clásicas cuyos presupuestos de partida y conclusiones están contrapuestas: el marxismo, el elitismo y el pluralismo.

El marxismo sostenía que en las sociedades capitalistas el poder radica en una clase que domina y explota a la clase proletaria, de este modo el poder estaría predeterminado por la pertenencia a la clase social o la posición económica. El elitismo del que forman parte autores como Gaetano Mosca con su obra “Elementi di scienza politica” en 1895 o Wilfredo Pareto en su “Trattato di Sociologia Generale” de 1916, consideran que hay una élite unida, definida como una minoría organizada que constituye la clase dirigente o clase política, bien por la imposibilidad de que la dirección de la sociedad se lleve a cabo por todos los ciudadanos o porque para pertenecer a la élite hay que tener unas cualidades superiores al resto. Por su parte para el pluralismo, cuyo principal exponente es Dahl (1971), no existe una sola élite, sino que la misma está formada por una pluralidad de élites que no están unidas pese a llegar a consensos y que compiten entre ellas.

2.1. Conceptualización de las élites a través de los principales autores.

Al margen de su pertenencia a diferentes corrientes, nos interesa la conceptualización que algunos de estos autores realizan sobre las élites. Mosca (1984:91) plantea bajo el concepto “clase dirigente o política” que “hay una minoría de personas influyentes en la dirección de la cosa pública, a la que la mayoría le entrega, de buen o mal grado, la dirección”, siendo la primera la que manda y la segunda la que obedece. De esta forma se acerca al concepto de élite al que se refiere como un grupo de personas que se convierte en una verdadera “clase” porque está unida y organizada, existiendo lazos de vinculación entre sus integrantes, adquiriendo identidad e intereses propios frente a la masa que está desorganizada. A su vez, entiende que la composición de la élite no es uniforme, sino que existen diferentes estratos en los que radican individuos y familias con más capacidad de poder e influencia que otros, pero el punto central de su concepto es que la clase dirigente está organizada y perdura gracias a la posición de sus integrantes en la estructura, sus interrelaciones y los niveles de educación. Por su parte Pareto (1987) daba un paso más e introduce el concepto élite, centrándose en características personales y atributos de quienes forman parte de la misma, concibiendo que las personas que la integran destacan sobre el resto de los individuos en torno a sus superiores cualidades. Este autor diferencia entre élite gobernante y élites no gobernantes, es decir, existe una única élite formada por aquellos individuos con características y capacidades superiores, que a su vez se divide entre los que tienen un papel más importante en el gobierno (élite gobernante) y los que no tienen influencia en el poder (élites no gobernantes). Por su parte, Robert Michels en su libro “Political Parties” formuló en 1911 la conocida como ley de hierro de la oligarquía por la cual toda estructura compleja precisa una organización, una burocracia que tiende a que se concentre el poder en su cúspide conformando una oligarquía. Al igual que Pareto, entiende que en toda sociedad existen especialistas en un campo determinado, pero que éstos aparecen para resolver los problemas que las mismas organizaciones crean. Esto los hace gozar de una superioridad sobre la que basan su poder y liderazgo, ya que son capaces de resolver problemas que les sería imposible a aquellos que ocupan las posiciones más bajas de la sociedad. También achaca la aparición de las élites a la necesidad psicológica de los gobernados de tener líderes a los que seguir.

Sin embargo, la asociación más clara entre los conceptos élite y poder es más contemporánea y tiene su origen en la obra de Wright Mills (Núñez 2008:79) quien en su libro “The Power Elite” en 1956 venía a ofrecer una definición sobre la minoría del poder en Estados Unidos, entendiendo que se correspondía con “los círculos políticos, económicos y militares que, como un conjunto intrincado de camarillas que se trasladan e imbrican, toman parte en las decisiones que por lo menos tienen consecuencias nacionales” (Mills 1957:25), entendiendo que actúan coordinadamente al unísono gracias a los lazos e interconexiones que les unen. Bajo su concepto, la élite está

Versión preliminar

restringida a quienes formen parte de la estructura, sin que sea necesario que posean unos dones especiales, siempre que no se limiten a ejercerlo de forma puntual. Por tanto, integrar la élite de poder viene determinado por la posición social del cargo que desempeñan y no por la personalidad como las primeras definiciones del concepto de élite.

Por último, hacemos mención a **Robert Dahl** (1989), quien también separa la sociedad en dos grupos, la élite gobernante y el pueblo gobernado, pero que se diferencia de otros autores porque habla de la existencia de una pluralidad de élites. Ve la sociedad como una poliarquía en la que coexisten distintas élites que compiten por ser la preferida de los gobernados. Además, para este autor las élites se controlan entre ellas y a su vez por la no élite, ya que precisan del apoyo de los gobernados a través de sus votos para mantenerse y ejercer el liderazgo bajo su aceptación.

2.2. Ámbitos o círculos de las élites de poder.

A partir de la definición formulada por **Mills** a mitad del siglo pasado en el contexto norteamericano, los ámbitos que delimita (políticos, económicos y militares) deben ser matizados para su aplicación al estudio de la élite de poder actual. En un acercamiento más contemporáneo, las cúpulas a las que se refiere se pueden asimilar a los ámbitos **políticos, económicos y sociales**. El concepto de élites ha tenido muchos tipos de interpretaciones y el exceso de focalización en el ámbito estrictamente político de los parlamentos y los partidos ha ocasionado dejar al margen una parte importante de lo que abarca el concepto de élite. Compartiendo esta crítica que **Carasa** (2008:241 y 242) realiza a los estudios y tratamiento de las élites, planteamos que las élites incorporan también a personajes opacos y escondidos que no tienen por qué poseer poder económico o político, sino que su poder viene dado por factores de diversa índole como la capacidad de influencia, lazos afectivos y familiares, personalidad y carisma, incluyendo altos directivos de la Administración Pública, intelectuales, entre otros. No obstante, precisamente por su opacidad, es difícil poder realizar una delimitación clara de quienes son, por lo que debemos remitirnos a los principales círculos mencionados cuya tipología de integrantes se describe a continuación.

En el **ámbito político-institucional** diferenciamos dos niveles de poder. Por un lado, el poder claramente político, formado por parlamentarios, y altos cargos de las administraciones públicas y que en última instancia dependen de los partidos políticos, cuyos directivos quedan integrados en ese ámbito, y por otro lado el poder institucional, compuesto por aquellas posiciones de un carácter más técnico, que sin tener una dependencia partidista tan directa, dirigen o gestionan instituciones u órganos consultivos entroncados en las Administraciones Públicas, como pueden ser las universidades y las administraciones consultivas.

El **ámbito económico**, incluiría el elenco de organizaciones productivas, tanto empresariales como profesionales. De ahí que sea mucho más que una representación de las empresas, holdings y las instituciones financieras, también de las entidades de defensa de intereses económicos y profesionales como los Colegios Oficiales, asociaciones profesionales, empresariales, etc.

El **ámbito social** estaría formado por movimientos sociales, asociaciones y sindicatos que persiguen beneficios para amplios sectores de la sociedad sin estar condicionados por una vertiente económica tan restringida.

Hoy en día además, hay que diferenciar entre los niveles en los que radica el poder, ya que las élites se organizan en torno a ámbitos territoriales o competenciales entre los que se reparte el mismo, de ahí que podamos distinguir entre niveles determinados por la estructura de reparto territorial del poder de un Estado (nacional, autonómico, local, etc.) o en función de competencias o áreas respecto a las que surgen actores y por tanto élites. La diferencia radicaría en que los niveles son capaces de conformar élites independientes, mientras que en el caso de las competencias o sectores, sus cúspides estarían más relacionadas al margen del nivel territorial en el que desarrollan su actuación.

3. Metodología.

La metodología utilizada para el estudio de las élites a partir de la consideración de los círculos políticos, institucionales, económicos y sociales para el nivel correspondiente a las estructuras autonómicas de la Región de Murcia consistió en la elaboración de un censo de personas y la recopilación de datos a través de encuesta y fuentes públicas³. En lo que respecta al censo, la mayor dificultad para su elaboración derivaba de la inexistencia de una frontera clara en los extremos de la élite pese a la conceptualización realizada, por lo que se optó por tener como indicador de relevancia a las organizaciones de los círculos políticos, institucionales, económicos y sociales que participaban en la vida social de la Región de Murcia y que venían a coincidir en su gran mayoría con las entidades que poseían cierto cuidado de los aspectos relacionados con la comunicación externa, ocupando “*posiciones de poder visible en las distintas instituciones sociales*” que les hacen ser fácilmente identificables (Uriarte 1997:259). En esta línea, finalmente se tuvo como referencia a los responsables de las organizaciones que constaban en la Agenda de la Comunicación del Gobierno Regional. Sin embargo, en dicha agenda seguían omitiéndose a muchas personas de la élite económica y a directivos de partidos que fueron incorporadas a través de los directorios de integrantes de la patronal murciana y de las ejecutivas de los principales partidos.

De este modo en 2010 resultaba una élite de 581 personas como integrantes de lo que se denominaba *Censo de las Élites de la Región de Murcia*, un dimensionamiento que menguó en 2011 a 512 personas debido fundamentalmente a la paulatina pérdida de poder de las organizaciones públicas y las dependientes de estas por efecto de la crisis⁴. A su vez, en 2012 y pese a los cambios experimentados, el número de integrantes se mantuvo estable en torno a las 520 personas.

En lo que respecta a la recopilación de datos, hay que diferenciar entre la información obtenida a través de fuentes públicas pública y los datos recopilados a través de encuestas. Las principales fuentes públicas venían a ser las reseñas biográficas y currículum públicos que las organizaciones publican habitualmente sobre sus integrantes en sus respectivas webs, así como la información procedente de noticias de medios de comunicación ante nuevos nombramientos o designaciones. La mayor problemática de este tipo de datos venía a ser la inexactitud de los mismos o su incompletitud por lo que fueron tratados cautelosamente realizando una labor de contraste y actualización en el análisis que se hizo tanto en el primer año, como en sucesivos. En lo que respecta a las encuestas, solo se realizaron en el año 2010, a través de un cuestionario de cumplimentación online con datos sobre las previsiones de continuidad en la élite y características sociodemográficas, entre otros⁵.

A través de las técnicas de obtención de información se consiguió contar en 2010 con 302 perfiles cuya información básica estaba prácticamente completa en la mayoría de los casos (edad, nivel de estudios, ocupación anterior, etc.). De ellos, 208 casos se obtuvieron a través de encuestas, constituyendo un número que se consideraba suficiente en relación al dimensionamiento de la élite y que además era heterogéneo de sus diferentes estratos⁶. A la obtención de esta alta tasa de respuesta contribuyó el hecho de que el destinatario final de la misma era el principal diario de la Región de Murcia.

En todo caso, existían datos objetivos como la posición que ocupaba cada integrante y su sexo que se disponía sobre la totalidad de la élite. En 2011 y 2012 y pese a no aplicar la encuesta se pudo contar con un incremento del número de perfiles analizados gracias a la acumulación de información y la incorporación de nuevas referencias curriculares de fuentes públicas.

³ Aun teniendo como referencia el nivel autonómico se incluyeron los Alcaldes de los municipios por cuanto se consideran relevantes a este nivel.

⁴ Algunas organizaciones redujeron drásticamente su presupuesto o bien quedaron claramente inactivas, por lo que se realizó una evaluación individualizada de cada una de ellas para mantenerla o excluirla de la consideración de élite.

⁵ La encuesta online se estructuraba en tres bloques: datos socio-demográficos, cargo actual y trayectoria en la organización y trayectorias sociales. Los datos socio-demográficos se correspondían con la edad, situación civil actual, municipio y provincia de nacimiento, número de hijos y nivel de estudios. Por otra parte, se realizaron preguntas referentes al cargo actual y su trayectoria en la organización. Sobre este punto se incluyeron cuestiones como el número de años en el puesto, su modo de provisión, actividad laboral previa a la entrada en la organización, y la antigüedad en puestos de relevancia en la misma organización, entre otras.

⁶ A modo de ejemplo cabe citar los principales datos de respuesta: 10 Alcaldes, 34 Directores Generales o asimilados, 6 Secretarios Generales de Consejerías, 3 Consejeros autonómicos, 22 Decanos del Colegios Oficiales, 34 presidentes o secretarios generales de organizaciones empresariales, entre otros.

4. Dimensionamiento y caracterización de la élite de la Región de Murcia.

Como se ha mencionado, la élite de la Región de Murcia bajo el concepto y criterios aplicados estaría en torno a las 520 personas en su actualización de 2012, estando integrada principalmente por personas del ámbito político e institucional si consideramos conjuntamente a los cargos de relevancia en la Administración autonómica (13,8%) y local (8,7%), así como a los parlamentarios (10,6%) y directivos de partidos políticos (9,6%). El segundo ámbito más amplio estaría compuesto por el sector empresarial y profesional (31%), distinguiendo entre organizaciones propiamente empresariales o análogas y profesionales como los colegios oficiales. Estos dos segmentos serían los cuantitativamente más importantes, aunque la debilidad de esta cuantificación es precisamente como ya se ha mencionado la delimitación concreta de aquellos puestos que se consideran como integrante o no de la élite, de modo que una leve variación de criterio pudiese alterar este dimensionamiento que se ha basado principalmente en la posición y cargo que ocupan las personas analizadas tal y como se especifica en la TABLA 1.

TABLA 1. COMPOSICIÓN DEL CENSO DE LAS ÉLITES MURCIANAS DE 2012

Ámbito	Posición	Núm. pers.
Administración Local (45) 8,7%	Alcaldes	45
Comunidad Autónoma de la Región de Murcia (CARM) (72) 13,8%	Directores Generales y de OO.AA. – CARM y asimilados	55
	Consejeros – CARM	8
	Secretarios Generales – CARM	8
	Presidentes de Comunidad Autónoma	1
Parlamentarios (55) 10,6%	Diputados Regionales	39 ⁷
	Diputados nacionales/ Senadores	15
	Eurodiputados	1
Universidades públicas y privadas (61) 11,7%	Vicerrectores, Strios.Grales Gerentes de Universidades	23
	Decanos y Directores de Facultades y Escuelas Universitarias	35
	Rectores	3
Ámbito empresarial y profesional (161) 31%	Decanos/Presidentes/Strios.Grales. Colegios/Asociaciones Profesionales	47
	Presidentes/Strios.Grales. Organizaciones Empresariales y CC.TT. ⁸	99
	Presidentes/Strios.Grales. Cámaras de Comercio	6
	Presidentes/Strios.Grales. Organizaciones de Agricultores	6
	Empresarios de alta relevancia regional	3
Sindicatos (41) 7,9%	Presidentes/Strios. Grls. Sindicatos y Fed. Sindicales	41
Otras instituciones y entidades públicas (22) 4,2%	Presidentes y Strios.Grales. de Órganos Consultivos	6
	Defensores del Pueblo autonómicos y Defensores Adjuntos	2
	Presidentes/Dtores. de Empresas y Fundaciones Públicas	5
	Presidentes de Tribunales Superiores de Justicia	1
	Directivos en la AGE y en la Administración Periférica del Estado	7 ⁹
	Delegados del Gobierno	1
Partidos Políticos (50) 9,6%	Directivos de partidos políticos regionales	50 ¹⁰
Otros (13) 2,5%	Presidentes/Vicepresidentes Cajas de Ahorros	1
	Presidentes de Federaciones y entidades deportivas	5
	Otros	7 ¹¹

Fuente: elaboración propia a partir del Censo de las Élités de la Región de Murcia 2012.

⁷ Los diputados que faltan hasta los 45 que integran la Asamblea Regional están incluidos en otras categorías por compaginar con otras responsabilidades como alcaldías (4), la presidencia (1) o consejerías (1) en la CARM.

⁸ Centros Tecnológicos.

⁹ El número de directivos de la Administración Periférica del Estado podría ser mayor, aunque no se consideran dentro de la élite debido a que no se cumple con el requisito de visibilidad necesaria para ello, ya que actualmente la información que se ofrece a través de internet de la Administración Periférica del Estado en la Región de Murcia no refleja claramente su organigrama interno y estructura directiva.

¹⁰ En esta cifra no se incluyen los que ocupan puestos de responsabilidad en otras áreas de la élite.

¹¹ Bajo la categoría “otros” se engloban directivos de fundaciones, organizaciones de consumidores y religiosas. No se incluirán los datos relativos a este ámbito en la descripción de la élite debido al reducido número de casos que engloba.

4.1. Distribución por género y edad.

Todos los datos correspondientes a la distribución de los integrantes de la élite según género muestran una clara desigualdad con una presencia prácticamente masculina por encima del 80% en todo el periodo 2010-2012, lo que contrasta con la distribución de la población en la Región de Murcia para 2012 cuyo porcentaje es prácticamente paritario con un 50,4% hombres y un 49,6% mujeres.

Los datos del último año analizado y que corresponden a 2012 muestran que el 82,7% de la élite política murciana está compuesta por hombres, mientras que el 17,3% son mujeres, sin que prácticamente haya existido variación de apenas unas décimas en los dos años anteriores (82% en 2010 y 83% en 2012). En este caso la distribución de la élite sigue las pautas ya estudiadas en las que se observa el predominio masculino, pero en el caso de la Región de Murcia, como afirmaba **Baras (2012: 438)** para el caso de las élites parlamentarias, la presencia de mujeres es una de las más bajas, bien porque se siga arrastrando el atraso de la incorporación de la mujer a la participación política y social o porque haya menos oferta de mujeres dispuestas a participar, de manera que su menor presencia sería un efecto del sesgo muestral (**Coller y Santana 2009:35**). Aun así, de manera natural o por efecto de las medidas de “democracia paritaria” (**Serra 2008**), la élite parlamentaria muestra el mayor porcentaje de mujeres con un 38,2% de los diferentes estratos de la élite regional, solo asimilable a la presencia femenina en las cúpulas de los partidos políticos en las que hay un 32,7% de mujeres.

En contraposición, la menor presencia femenina estaba en el ámbito empresarial y profesional con un 8,7% de mujeres en la cúspide de organizaciones empresariales y de agricultores, Cámaras de Comercio, Colegios oficiales y asociaciones profesionales. En el resto de segmentos el porcentaje se situaba entre el 10% y el 20% en el caso de los responsables políticos en la Comunidad Autónoma (19,4%), de los Alcaldes (13,3%) o de los sindicatos (12,2%).

TABLA 2. PORCENTAJE DE MUJERES EN CADA ÁMBITO DE LA ÉLITE 2012

Ámbito	2012
Administración Local (Alcaldes)	13,3
CARM	19,4
Parlamentarios	38,2
Universidades	19,7
Ámbito empresarial y profesional	8,7
Sindicatos	12,2
Partidos políticos	32,7

Fuente: elaboración propia a partir del Censo de las Élites de la Región de Murcia. Vers. 2012

En lo que respecta a la edad, la media de los integrantes de la élite se comporta con cierta estabilidad en torno a los cincuenta años, 49,6 años en 2010 y 2011 y 50,7 años en 2012. Según los datos de la encuesta realizada en 2010, la media de **edad** que tenían los miembros de la élite cuando ocuparon su **primer cargo de notoriedad** se situaba en los 32,2 años, no obstante en 2012 la persona más joven registrada tenía 25 años y la más mayor 75. Por otra parte, las personas que han sobrepasado la edad de jubilación y siguen estando en activo en la élite representaban en 2010 un 5,3%, mientras que en 2012 el porcentaje ascendía al 6,7%.

La distribución según la década de nacimiento muestra que el grueso de personas que componen la élite está situado entre los nacidos en los años 50 y 60, constituyendo en la actualidad el 66,5% (33% de los años 50 y 33,5% de los años 60). Si bien las proporciones de nacidos en cada década van experimentando cambios graduales anualmente a favor de las generaciones más jóvenes, pero tal y como se ha expuesto, la media de edad se mantiene más o menos estable en el periodo 2010-2012 y no se perciben cambios drásticos pese a la incorporación de personas más jóvenes en el seno de la élite.

TABLA 3. DÉCADA DE NACIMIENTO DE LOS INTEGRANTES DE LA ÉLITE Y MEDIA DE EDAD EN 2012

Década	Distribución de la élite en %	Media de edad (Nº años)
Años 30	1,3	74,3
Años 40	10,7	66,3
Años 50	33,0	57,0
Años 60	33,5	47,9
Años 70	17,0	38,1
Años 80	4,5	29,1
Total	100,0	50,7

Fuente: elaboración propia a partir del Censo de las Élités de la Región de Murcia. Vers. 2012

Los datos correspondientes a la edad en cada ámbito de la élite arroja como principal nota destacable la reducción de la media hasta los 38,8 años entre los directivos de partidos políticos, lo que constituye en parte un reflejo de que en esta categoría no se incluyen aquellos directivos de partidos que ocupan un puesto en el parlamento o en cargos ejecutivos de la Administración, lo que vendría a ser coherente con la consideración de que los más jóvenes no acceden a puestos de las categorías mencionadas hasta una mayor edad. En el resto de ámbitos la media fluctúa entre los 48,1 años en el caso de los Alcaldes y los 53,5 años correspondientes a Decanos y Directores de Escuelas y Facultades universitarias, así como a Rectores y Vicerrectores de universidades. Un dato destacable es la existencia del registro de edad más joven (25 años) entre los parlamentarios, lo que analizado de forma concreta muestra la entrada debido a los resultados de las elecciones de diputados que estaban situados en puestos de las listas electorales con pocas expectativas de salida.

TABLA 4. EDAD MÍNIMA, MÁXIMA Y MEDIA EN CADA ÁMBITO DE LA ÉLITE (en %)

Categorización del ámbito y posición	Mínimo	Máximo	Media
Administración Local	32	60	48,1
CARM	32	66	49,7
Parlamentarios	25	75	50,9
Universidades públicas y privadas	42	67	53,5
Ámbito empresarial y profesional	33	75	50,4
Sindicatos	42	63	53
Otras instituciones y entidades públicas	44	71	54
Partidos Políticos	27	59	38,8

Fuente: elaboración propia a partir del Censo de las Élités de la Región de Murcia. Vers. 2012

Los datos correspondientes a la edad desagregados por sexos permiten conocer que la media de edad de las mujeres era de 46,3 años, más jóvenes que la media de los hombres de 51,8 años. No obstante y desde otra óptica, resulta interesante conocer si el relevo generacional viene a afectar a la existencia de una mayor paridad en la composición de la élite, realidad que puede darse por observada conforme nos acercamos en el tiempo. Así, desde la práctica inexistencia de mujeres entre las personas nacidas en los años 40 (4,2%), se percibe el crecimiento paulatino de su presencia hasta prácticamente el 15% entre los nacidos en los años 50 y 60, doblando su representación al 34,2% para los nacidos en los años 70 y llegado a la paridad en el extremo más joven de la élite. Estos datos permiten plantear que entre los integrantes más jóvenes, hoy en día existe una mayor paridad, aunque no es óbice para que conforme se aumente en edad pueda seguir rebajándose la presencia femenina o que necesariamente se mantenga el equilibrio en la presencia entre hombres y mujeres en el seno de la élite.

TABLA 5. DISTRIBUCIÓN POR SEXO DE LOS INTEGRANTES DE LA ÉLITE SEGÚN DÉCADA DE NACIMIENTO (en %)

Género	Años 40	Años 50	Años 60	Años 70	Años 80
Hombre	95,8	85,1	85,3	65,8	50,0
Mujer	4,2	14,9	14,7	34,2	50,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: elaboración propia a partir del Censo de las Élités de la Región de Murcia. Vers. 2012

En relación a los datos referentes a la primera experiencia en un cargo de notoriedad pública, distribuidos por género y sexo, observamos que el porcentaje más abultado del 24,1% tuvo su primera experiencia entre los 30 y los 34 años, aunque hay una proporción más o menos similar en torno al 20% entre los 25 y los 29 años y entre los 35 y los 39 años. Diferenciando por género, si se observa que las mujeres tienen su primera experiencia en ámbitos de cierta notoriedad pública tanto antes como después que los hombres, de modo que las mayores diferencias se obtienen entre los 20 y los 24 años con un 15,6% de mujeres frente al 8,2% de los hombres y entre los 25 y los 29 años con un 24,4% de mujeres y un 18,5% de los hombres.

TABLA 6. DISTRIBUCIÓN POR GÉNERO Y EDAD SEGÚN LA PRIMERA EXPERIENCIA EN UN CARGO DE RELEVANCIA PÚBLICA

Primera experiencia	Hombre (%)	Mujer (%)	Total
Antes de los 20 años	9,2	6,7	8,7
Entre los 20 y los 24 años	8,2	15,6	9,5
Entre los 25 y los 29 años	18,5	24,4	19,9
Entre los 30 y los 34 años	25,6	17,8	24,1
Entre los 35 y los 39 años	20,5	15,6	19,5
Con 40 años y más	17,9	20,0	18,3
Total	100	100	100

Fuente: elaboración propia a partir de la encuesta Élités de Poder en la Región de Murcia 2010

4.2. Lugar de nacimiento.

La mayor parte de la élite política murciana (77,3%) está formada por personas nacidas en la propia Región, mientras que el 22,7% restante corresponde a personas nacidas en otras comunidades españolas o en el extranjero. Los principales municipios de nacimiento de los integrantes de la élite son aquellos que poseen mayor población, pero especialmente el Municipio de Murcia en el que ha nacido el 31,3% de la élite y que es el centro de trabajo de la mayoría de organizaciones e instituciones de los integrantes de la élite. Los siguientes tres municipios que poseen más población se reparten porcentajes menores, Cartagena un 8,5%, Lorca un 4,7% y Molina de Segura un 1,9%, mientras que en los cuarenta y un municipios restantes se distribuye el 30,8% restante de los oriundos de la Región de Murcia. La procedencia de las personas nacidas en otras regiones se caracteriza principalmente por corresponder principalmente a provincias limítrofes de las Comunidades Autónomas de Andalucía, Comunidad Valenciana y Castilla La Mancha, con una fuerte presencia de los nacidos en la Comunidad de Madrid (4,3%).

A su vez y al distinguir entre los diferentes ámbitos de la élite encontramos que la composición más autóctona se encuentra entre los directivos de los partidos políticos que no ocupan puestos en otros ámbitos de la élite (100%), entre los alcaldes (83,3%), los parlamentarios (88,9%) y aquellos situados en otras instituciones y entidades públicas (84,6%)¹². Por el contrario, los ámbitos en los que más presencia hay de personas nacidas fuera de la Región de Murcia es en las universidades (47,8%) debido previsiblemente a la movilidad que existe en este sector,

¹² Ver composición en Tabla 1.

Versión preliminar

aunque también existe alrededor de un 30% entre los miembros de la élite de la Comunidad Autónoma (31,1%) y los sindicatos. Analizando exclusivamente aquel porcentaje de integrantes que han nacido en el municipio de Murcia destaca que entre los Alcaldes no se da esta situación, a lo que contribuye la mayor tendencia a que sean oriundos de su propio municipio o comarca como se podría mantener para los parlamentarios¹³, de los que un 20,4% han nacido en Murcia. Por el contrario, la mayor presencia de personas de la capital está en los sindicatos (50%) y los directivos de partidos políticos (50%).

TABLA 7. DISTRIBUCIÓN POR LUGAR DE NACIMIENTO DE LOS INTEGRANTES DE LA ÉLITE

Lugar de nacimiento	Municipio de nacimiento	%
Región de Murcia (77,3%)	Murcia	31,3
	Cartagena	8,5
	Lorca	4,7
	Molina de Segura	1,9
	Otros municipios	30,8
Fuera de la Región de Murcia (22,7%)	Otras autonomías	21,8
	En otro país	,9
	Total	100,0

Fuente: elaboración propia a partir del Censo de las Élités de la Región de Murcia. Vers. 2012

TABLA 8. DISTRIBUCIÓN POR LUGAR DE NACIMIENTO Y ÁMBITO DE LOS INTEGRANTES DE LA ÉLITE (EN %)

Lugar nacimiento	Admón. Local	CARM	Parlamentarios	Univ. públicas y privadas	Ámbito empresarial y profesional	Sindicatos	Otras instituciones y entidades públicas	Partidos Políticos
Región de Murcia	83,3	68,9	88,9	52,2	79,1	70,0	84,6	100,0
Fuera de la Región de Murcia	16,7	31,1	11,1	47,8	20,9	30,0	15,4	0,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Municipio de Murcia	-	40	20,4	21,7	37,2	50	23,1	50

Fuente: elaboración propia a partir del Censo de las Élités de la Región de Murcia. Vers. 2012

4.3. Nivel de estudios y profesión anterior.

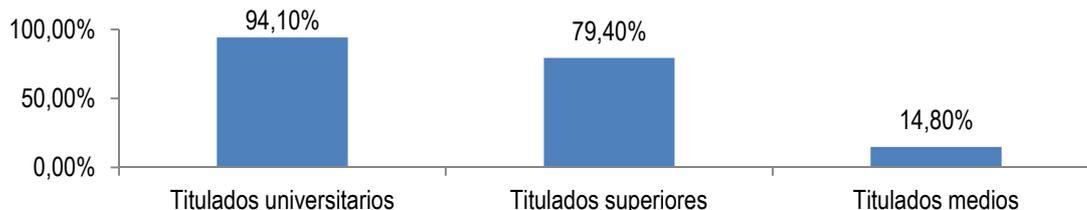
Los datos concernientes al nivel de estudios siguen las dinámicas de la mayoría de análisis sobre el perfil de las élites con una presencia amplia de titulados universitarios (**Uriarte 1997:263**), siendo en concreto un 94,1% los que poseen estudios medios o superiores (79,4 % titulados superiores y 14,8% titulados medios), de los cuales un 10% tienen una doble titulación. Entre aquellos que tenían un título universitario, un 62,8% tenía además estudios de posgrado, principalmente Doctorado (32,4%) y máster (27,6%).

Aparte, las carreras más estudiadas por aquellas personas que poseen titulación universitaria se corresponden con aquellas que han sido tradicionalmente consideradas como más prestigiosas: Derecho (20,8%) y Ciencias Económicas/ADE (12,6%) y a distancia Medicina (5,8%).

¹³ Recordamos que la Región de Murcia es una comunidad autonómica uniprovincial en la que uno de los rasgos de su sistema electoral es la existencia de circunscripciones infraprovinciales en cuyo ámbito territorial cada partido presenta listas para concurrir a las elecciones autonómicas.

Los datos correspondientes a los diferentes ámbitos analizados muestran que entre aquellos que disponen de titulación universitaria es frecuente contar además con estudios de posgrado, diferenciando entre las proporciones más bajas en el caso de los directivos de los partidos políticos (33%) y la totalidad de los miembros de las élites universitarias. Un análisis concreto de la titulación específica permite observar la presencia de la licenciatura en derecho como los estudios más comunes en la mayoría de los ámbitos, seguida de la licenciatura en ciencias económicas. Entre los alcaldes, directivos de sindicatos y partidos políticos, así como entre la élite universitaria encontramos una amplia dispersión entre estudios universitarios lo que no permite apuntar tendencias específicas.

GRÁFICO 1. SITUACIÓN RESPECTO A LA POSESIÓN DE ESTUDIOS UNIVERSITARIOS DE LOS INTEGRANTES DE LA ÉLITE



Fuente: elaboración propia a partir del Censo de las Élités de la Región de Murcia. Vers. 2012

TABLA 9. SITUACIÓN RESPECTO A LA POSESIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO DE LOS INTEGRANTES DE LA ÉLITE

Situación	%
Doctor	32,4
DEA	2,8
Máster	27,6
Sin posgrados	37,2
Total	100,0

Base: personas que poseen titulación universitaria

Fuente: elaboración propia a partir del Censo de las Élités de la Región de Murcia. Vers. 2012

TABLA 10. PRINCIPALES TITULACIONES DE LOS INTEGRANTES DE LA ÉLITE

Titulación	%
Licenciado en Derecho	20,8
Licenciado en CC. Económicas y Empresariales / ADE	12,6
Licenciado en Medicina	5,8
Ingeniero Industrial (sup).	4,8
Diplomado en Magisterio	4,8
Licenciado en CC. Químicas	4,3
Diplomado en CC. Empresariales	4,3

Base: personas que poseen titulación universitaria

Fuente: elaboración propia a partir del Censo de las Élités de la Región de Murcia. Vers. 2012

TABLA 11. % PRINCIPAL TITULACIÓN Y POSESIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO SEGÚN ÁMBITO

Ámbito	Principal titulación (sobre % titulados)	Con estudios de posgrado
Administración Local	Disperso	50
CARM	Derecho (33%) / Económicas (14,3%)	46,4
Parlamentarios	Derecho (19,5%) / Resto inferior 10%	78,9
Universidades públicas y privadas	Disperso	100
Ámbito empresarial y profesional	Derecho (15,7%) / Económicas (13,7%)	45
Sindicatos	Disperso	50
Otras instituciones y entidades públicas	Derecho (21,4%) / Económicas (28,6%)	75
Partidos Políticos	Disperso	33

Base: personas que poseen titulación universitaria

Fuente: elaboración propia a partir del Censo de las Élités de la Región de Murcia. Vers. 2012

4.4. Otros datos de caracterización de las élites de la Región de Murcia.

Por último se describen algunos datos de interés para la caracterización de las élites de la Región de Murcia cuya información se expone de forma agregada, ya que la incompletitud de la información en muchos de los perfiles analizados o la no respuesta en las encuestas hace inviable considerar adecuadamente los resultados correspondientes a su segmentación. En todo caso, utilizamos los datos del año 2010, ya que los datos que se exponen son los procedentes principalmente de la encuesta.

En lo que respecta a la **profesión anterior** que ejercían los miembros de la élite antes de ocupar un puesto de notoriedad o la que desarrollan al mismo tiempo en caso de no ser un cargo que requiera exclusividad está mayoritariamente relacionada con el sector público (50,2%), mientras que un 29,6% corresponden al ámbito privado y un 20,2% manifiesta otras situaciones o no se define. En términos globales, la ocupación más frecuente es funcionario sin que tenga relación directa con el ámbito educativo, aunque un 24,9% trabajaban en este ámbito dentro del sector educativo, bien como profesor universitarios (16,2%) o como profesor de primaria o secundaria (8,7%). Por su parte, en el sector privado abundan los profesionales independientes (11,6%), los directivos (9,7%) y los empresarios (8,3%).

TABLA 12. PROFESIÓN ANTERIOR Y ÁMBITO DE LA ÉLITE

Profesión	%	Ámbito
Profesional independiente	11,6	Privado 29,6%
Directivo de empresa/organización privada	9,7	
Empresario	8,3	
Profesor universitario	16,2	Público 50,2%
Funcionario	25,3	
Profesor primaria/secundaria/FP	8,7	
Otras/No definido	20,2	Otros 20,2%
Total	100,0	100

Fuente: elaboración propia a partir de la encuesta Élités de Poder en la Región de Murcia 2010

Versión preliminar

En cuanto a la situación de pareja, la mayoría de la élite está casada (86,6%), siendo mayor el porcentaje entre los hombres (90,5%) que entre las mujeres (70%). Menos del 10% están solteros, un 3,4% divorciados, un 1,9% conviven como pareja de hecho y un 0,8% viudos. Si veíamos que el porcentaje de hombres casados era mayor que el de las mujeres, en el resto de situaciones es en las mujeres donde se da un mayor porcentaje (exceptuando parejas de hecho, que ninguna mujer afirma estar en esa situación): hay un 16% de solteras frente a un 5,2 de solteros; un 12% de mujeres están divorciadas, mientras que sólo el 1,4% de hombres lo está; y un 2% de mujeres son viudas, frente al 0,5% de hombres.

Si comparamos el estado civil según generaciones de nacimiento, observamos que entre los nacidos hasta los años cuarenta no existe ningún divorciado, soltero o que conviva como pareja de hecho según los datos que se manejan. Por otra parte hay una mayor proporción de viudos entre las personas más mayores, 25% de los nacidos en la década de los treinta y 3,8% de los nacidos en la década de los cuarenta. A partir de los años cincuenta aparecen más personas en situación de soltería que llegan entre los nacidos en los ochenta a 87,5% frente a un 12,5% que está casado.

Por otra parte la media de hijos de los integrantes de la élite es de 1,9 hijos y su distribución nos muestra el que el 44,4% tiene dos hijos, un 19,4% tres y 15,9% uno. El porcentaje de miembros de la élite que no tiene hijos es del 12,7%, y un 7,6% afirma tener cuatro o más hijos.

Para finalizar la caracterización de los integrantes de la élite se exponen los datos relativos a los precedentes familiares en la misma, siempre según su propia opinión tal y como la reflejaban en las encuestas. La mayor parte de los miembros de la élite afirma no tener o haber tenido ningún familiar que haya ostentado algún cargo de relevancia (61,7%), mientras que un 38,3% afirma haber tenido algún familiar que haya estado ocupando puestos de notoriedad. De estos familiares, para el 15,2% son el padre o la madre, para el 8,2% hermanos y para el 11,1% tíos o abuelos y para un 7,6% otras personas.

TABLA 13. SITUACIÓN DE PAREJA DE LOS INTEGRANTES DE LA ÉLITE

Estado Civil	Hombre (%)	Mujer (%)	Total
Casado/a	90,5	70,0	86,6
Soltero/a	5,2	16,0	7,3
Divorciado/a	1,4	12,0	3,4
Pareja de hecho	2,4	0,0	1,9
Viudo/a	0,5	2,0	0,8
Total	100	100	100

Fuente: elaboración propia a partir de la encuesta Élités de Poder en la Región de Murcia 2010

TABLA 14. SITUACIÓN DE PAREJA DE LOS INTEGRANTES DE LA ÉLITE SEGÚN GENERACIÓN DE NACIMIENTO

Estado civil	Años 20 (%)	Años 30 (%)	Años 40 (%)	Años 50 (%)	Años 60 (%)	Años 70 (%)	Años 80 (%)
Casado/a	100	75,0	96,2	88,3	91,1	81,4	12,5
Soltero/a	0	0	0	4,3	2,5	14,0	87,5
Divorciado/a	0	0	0	3,2	5,1	4,7	0
Pareja de hecho	0	0	0	4,3	1,3	0	0
Viudo/a	0	25,0	3,8	0	0	0	0
Total	100						

Fuente: elaboración propia a partir de la encuesta Élités de Poder en la Región de Murcia 2010

TABLA 15. NÚMERO DE HIJOS (en %)

Nº hijos	%
Ninguno	12,7
Uno	15,9
Dos	44,4
Tres	19,4
Cuatro	5,6
Cinco o más	2,0
Total	100,0

Fuente: elaboración propia a partir de la encuesta Élités de Poder en la Región de Murcia 2010

TABLA 16. EXISTENCIA DE PRECEDENTES FAMILIARES ENTRE LOS MIEMBROS DE LA ÉLITE

Precedentes familiares	%
Ninguno	61,7
Padre o madre	15,2
Hermanos	8,2
Tíos	5,3
Abuelos	5,8
Otros	7,6

Base: pregunta de respuesta múltiple

Fuente: elaboración propia a partir de la encuesta Élités de Poder en la Región de Murcia 2010

5. A modo de conclusión.

El acercamiento preliminar realizado hasta el momento a través de los datos analizados pretende ser el punto de partida para la adaptación paulatina de la metodología de este estudio, que se actualiza anualmente, a los que se están desarrollando desde ámbitos académicos en relación a las élites autonómicas (Coller 1999, 2008; Sánchez 2004), aunque nos sugiere una serie de conclusiones preliminares que se resumen a continuación:

1º. Las características sociodemográficas de la élite de la Región de Murcia son similares al perfil que se extrae de otros estudios empíricos de las élites autonómicas con un predominio masculino de una edad entre 50 y 60 años, con estudios universitarios de las ramas jurídicas y económicas, estudios de posgrado, casados con hijos y que han nacido en los principales núcleos de población donde se concentran las organizaciones políticas, sociales, económicas y públicas por las que se consideran a estas personas como integrantes de la élite, respondiendo de esta forma a un estereotipo tradicional en su perfil que no parece diferir a los de otros territorios pese a las singularidades especificadas para la Región de Murcia.

2º. Dicho perfil es similar en la mayoría de los ámbitos analizados, al menos en lo que respecta a género, edad y nivel de estudios, por lo que se observa cierta homogeneidad en los perfiles de las élites, independientemente de que nos refiramos al ámbito político, institucional, universitario, sindical o empresarial, aunque si se observan algunas pautas específicas como la mayor posesión de estudios de posgrado entre las élites universitarias, algo consustancial a las profesiones académicas o el reflejo de una mayor juventud entre los directivos de los partidos políticos que no ocupan puestos en otros ámbitos de las élites.

3º. Salvo en los ámbitos en los que la pertenencia a los mismos está ligada con una profesión previa concreta, como pueda ser entre los dirigentes de organizaciones empresariales y las élites universitarias, las distintas procedencias profesionales tienen como pauta en común la posesión de cierta autonomía o independencia profesional. Con ello hacemos alusión a la amplia presencia en un 50% de profesionales del sector público, cuya estabilidad laboral puede suponer un elemento facilitador de la actividad política, asociativa o sindical a lo que se suma el horario

Versión preliminar

habitual del trabajo en las Administraciones Públicas que puede ayudar una mayor compatibilidad con estas actividades. Del mismo modo, profesionales independientes, empresarios y, en menor medida, directivos de empresas privadas, pueden gozar de esa capacidad de autoorganización del tiempo y de sus horarios que les permita participar socialmente y en consecuencia llegar a formar parte de las élites; mientras que por el contrario no se observa la presencia de trabajadores no directivos del sector privado más allá de esas situaciones de “no definición” que presumiblemente engloban a personas que no tenían una ocupación previa antes de formar parte de la élite.

4º. Profundizando en el aspecto anterior, si consideramos que un 29,6% de los integrantes de la élite provienen del sector privado y que el ámbito empresarial y profesional de la élite representa el 31%, estando principalmente compuesto por organizaciones de la patronal en las que sus integrantes necesariamente deben ser empresarios, ello nos viene a indicar que las personas cuya procedencia profesional es el sector público se reparten principalmente en el resto de ámbitos y fundamentalmente en los políticos e institucionales en detrimento de otras procedencias profesionales.

Por último y a modo de recapitulación, se hace mención a que el 38,3% de los integrantes de la élite tenían precedentes familiares en la misma, lo que supone un indicador de la importancia de las trayectorias familiares en la composición de las élites, aunque se precisa de un análisis más exhaustivo para profundizar sobre esta cuestión y sobre los procesos de circulación y renovación que serán tratados en posteriores ampliaciones de este estudio sobre las élites de poder en la Región de Murcia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arroyo Cabello, María. 2005.** “Evolución de la Prensa en Murcia” (1994-2004), *Revista Sphera Pública*, 5:71-81.
- Baras, Montserrat. 2001.** “Las élites políticas”, en Alcántara, M. y Martínez, A. (eds.), *Política y Gobierno en España*. Valencia: Tirant lo Blanch.
- Carasa Soto, Pedro, 2008.** “Élites y poder en la restauración”, en Redero San Román, Manuel y De la Calle Velasco, María Dolores (eds.), *Castilla y León en la Historia Contemporánea*, Salamanca: Universidad de Salamanca, págs. 239-259.
- Cinta, Ricardo. 1977.** “Estructura de clases, élite de poder y pluralismo político”, *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 39, Núm. 2:443-466.
- Coller, Xavier. 1999.** “Circulación y conflicto en la élite política. El caso valenciano”, *Revista de Estudios Autonómicos de la Comunidad Valenciana*, núm. 39.
- Coller, Xavier. 2008.** “El sesgo social de las élites políticas. El caso de la España de las autonomías (1980-2005)”, *Revista de Estudios Políticos* 141:135-159.
- Coller, Xavier y Santana, Andrés. 2009.** “La homogeneidad social de la élite política. Los parlamentarios de los PANE (1980-2005)”, *Papers* 92:29-50.
- Dahl, Robert. 1989.** *Poliarquía: participación y oposición*. Madrid: Tecnos.
- Martínez, Ángel. 2007.** *Murcia 2012 ... escrito al margen*. Murcia: Servicio de publicaciones de la Universidad de Murcia.
- Michels, Robert. 1991.** *Los partidos políticos*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Mills, C. Whight. 1957.** *La élite del poder*. Mexico: Fondo de Cultura Económica.

Versión preliminar

Moral, Felix. 1998. *Identidad regional y nacionalismos en el Estado de las Autonomías*. Madrid: CIS.

Mosca, Gaetano. 1984. *La Clase Política*. México: Fondo de Cultura Económica.

Pareto, Vilfredo. 1987. *Escritos sociológicos*. Madrid: Alianza Editorial.

Núñez García, Víctor M. 2008. “Las élites y la construcción del Estado Liberal en España (1850-1874)”, en Zurita, Rafael y Renato Camurri (eds.), *Las élites en Italia y en España (1850-1922)*. Valencia: Universidad de Valencia.

Serra Cristobal, Rosario. 2008. “La presencia de mujeres en los parlamentos autonómicos: la efectividad de las medidas de paridad adoptadas por los partidos políticos y por el legislador”, *REIS* 141:161-195

Sierra Rodríguez, Javier. 2010. *Aproximación a las Élites de Poder en la Región de Murcia. Un estudio para el diario La Verdad*, Murcia: Consultores CSA.

Sierra Rodríguez, Javier. 2011. *Las Élites de Poder un año después*. (informe no publicado).

Sierra Rodríguez, Javier. 2012. *Élites de Poder en la Región de Murcia: actualización 2012* (informe no publicado).

Sánchez Herrera, Javier. 2004. “La élite parlamentaria de Canarias: perfil sociodemográfico”. *Revista de sociología e política*, núm. 23.

Uriarte, Edurne. 1997. “El análisis de las Élites Políticas en las Democracias”, *Revista de Estudios Políticos (Nueva Época)*, 97:249-275