

De la red a la calle: un estudio del proceso movilizador que condujo a las manifestaciones del 15 de mayo de 2011.

“La experiencia demuestra que el proceso cambia a partir del momento en que se produce una llamarada de indignación por algo que ya no se puede soportar...De esa indignación, sube a la red, se organiza un debate y a partir de ahí, salen iniciativas. De la red, del ciberespacio, se pasa al espacio urbano y a partir de ahí se organiza una interacción entre el espacio urbano, la calle y el espacio de la red...”

Intervención de Manuel Castells en #AcampadaBCN (27-5-2011)¹

Jacobo Abellán Bordallo
Universitat de València
e-mail: jabor@alumni.uv.es

RESUMEN

La explosión de una importante crisis económica en España en el periodo 2009-2011 y el hartazgo de importantes sectores de la población con las élites dirigentes tuvo como consecuencia la emergencia de Nuevas Plataformas de Protesta (NPP) que tenían en internet su principal campo de movilización política. Sus métodos y herramientas supusieron un cambio respecto a las utilizadas por los actores políticos tradicionales. Valiéndose de las redes sociales, algunas de estas plataformas organizaron las manifestaciones “anti-establishment” que tuvieron lugar en la mayoría de ciudades españolas el 15 de mayo de 2011 bajo el lema “*Democracia real Ya: No somos mercancía en manos de políticos y banqueros*”. Partiendo del análisis de estas NPP, el objeto del presente trabajo es estudiar el novedoso proceso movilizador que condujo a las manifestaciones del 15 de mayo de 2011.

Palabras clave: Internet, plataformas de protesta, movilización, crisis, hartazgo

Jacobo Abellán es licenciado en Ciencias Políticas y de la Administración por la Universitat de València (2005-2010).

¹ Página de Youtube

Introducción

La irrupción de una importante crisis en España, el desarrollo de nuevas formas de comunicación, de las cuales internet y las redes sociales son las más significativas, y el surgimiento de nuevas plataformas de protesta han creado un entorno adecuado para la aparición de novedosas formas de movilización que están rompiendo radicalmente con las formas tradicionales que practicaban los viejos actores políticos.

El objetivo de este artículo es estudiar de forma descriptiva el proceso movilizador previo a las manifestaciones del 15 de mayo. Las manifestaciones del 15 de mayo y el movimiento social desencadenado posteriormente ha sido la primera gran movilización política en España que ha tenido en internet y las redes sociales su principal canal de organización y difusión. Como se verá más adelante, estas nuevas herramientas comunicativas están modificando completamente el panorama comunicativo tradicional, jugando un papel fundamental a la hora de “democratizar” el acceso a la comunicación. Analizar el nuevo modelo comunicativo y los orígenes de las movilizaciones del 15 de mayo se presenta clave para entender las transformaciones en los métodos de movilización que se están dando en las sociedades contemporáneas.

Para ello se van a analizar las diferentes plataformas de protesta y movimientos (Nuevas Plataformas de Protesta) que fueron surgiendo a través de internet y las redes sociales durante los meses previos al 15-M al calor de la crisis económica, del elevado desempleo, de la precariedad laboral y del hartazgo con las élites dirigentes. Muchas de estas NPP han sido las organizadoras de las movilizaciones de protesta que tuvieron lugar el 15 de mayo en la gran mayoría de ciudades del Estado Español.

El estudio es doblemente importante. Por un lado ayudará a conocer como se fraguó la manifestación del 15 de mayo, quienes fueron los actores implicados, que discursos utilizaban, que tipos de acción realizaban y cuales eran los canales de difusión empleados. Un análisis de los meses anteriores ayudará a entender con mayor claridad el masivo movimiento social que nació a raíz de las manifestaciones del 15 de mayo y de las acampadas que se instalaron en las plazas de numerosas ciudades en los días posteriores. Por otro lado, permitirá apreciar como los procesos movilizadores están sufriendo grandes cambios en el fondo y en la forma debido al uso masivo de las nuevas tecnologías de la comunicación entre los activistas

políticos.

Los casos que se van a analizar en este paper son algunas de las diferentes plataformas y movimientos de protesta que han surgido durante los meses previos a las manifestaciones del 15 de mayo. Los casos se han seleccionado de acuerdo a ciertos parámetros concretos: actores de nueva conformación, nacidos en el contexto de la crisis económica; que tengan su principal ámbito de difusión en internet; que su estructura sea horizontal y en red, que tengan un discurso reivindicativo novedoso respecto a los actores tradicionales y que tengan una cierta base y apoyo social.

Se han elegido las siguientes plataformas y movimientos: Estado del Malestar.org; Anonymous, Asociación Nacional de Desempleados, No les votes, Juventud en Acción, Plataforma de coordinación de grupos pro-movilización ciudadana, (luego Democracia Real Ya), Juventud sin Futuro. Se han elegido aquellas que participaron activamente en la organización y difusión de la manifestación del 15 de mayo. Se ha dejado fuera del análisis a los actores políticos tradicionales (partidos políticos, sindicatos y movimientos sociales) que apoyaron indirectamente la manifestación, a otras nuevas plataformas de protesta que apoyaron la convocatoria pero que no participaron activamente de su organización y difusión (Ponte en Pie), a otras nuevas plataformas cuya base social y seguimiento en la red era escasa (Paradosnoquietos)², así como los numerosos blogs y páginas web de protesta que fueron surgiendo durante los meses previos al 15 de mayo.

Este es un paper descriptivo que pretende dibujar una primera silueta de los movimientos y grupos que dieron forma a la manifestación del 15 de mayo, así como de las herramientas y discursos que utilizaron para conseguir movilizar a través de internet a miles de personas. Dejamos para trabajos posteriores el análisis del movimiento social denominado 15-M y el estudio de la originalidad de sus prácticas movilizadoras.

Las fuentes principales son las diferentes páginas web de los movimientos y plataformas, la información obtenida de las redes sociales y las entrevistas realizadas a algunos representantes. Las preguntas prestan especial atención a las herramientas de comunicación y de difusión utilizadas, así como las estrategias de organización de la manifestación.

2 Paradosnoquietos.wordpress.com

La delimitación temporal del estudio se sitúa entre el nacimiento del primer movimiento, la No Les Votes, en 2009 y el día de la celebración de la manifestación, el 15 de mayo de 2011. El estudio se centrará principalmente en el espacio temporal de segundo semestre de 2010 y primer semestre de 2011.

El esquema de trabajo es el siguiente. La primera parte incluirá, a modo de contextualización, una reflexión teórico-analítica de la relación entre comunicación y movilización política. De la misma manera, se estudiarán las nuevas herramientas de comunicación que están transformando radicalmente el panorama comunicativo. La segunda parte incluirá un estudio del contexto socio-político que ayudará a comprender el porqué de los nuevos movimientos de protesta. La tercera parte está dedicada al núcleo del estudio: el análisis de las nuevas plataformas de protesta surgidas en internet, de sus herramientas, así como los discursos utilizados para movilizar a la población. La cuarta parte incluirá una discusión acerca de los nuevos métodos de movilización y tratará de realizar una clasificación de las diferentes plataformas de protesta estudiadas. El quinto y último punto recogerá las conclusiones del estudio, así como algunas valoraciones finales.

1. Del panfleto al “tuit”: la importancia de la comunicación en los procesos de movilización política.

En este apartado tiene como objetivo demostrar la importancia que tienen las herramientas comunicativas para la difusión y organización de movilizaciones políticas. Para ello se va a realizar un análisis de las diferentes herramientas que se han utilizado a lo largo de los tiempos. A modo de contexto, también se van a incluir la aportaciones teóricas de Manuel Castells sobre los nuevos paradigmas comunicativos.

a) Comunicación y movilización política

En las antiguas sociedades pre-industriales e industriales de los siglos XVIII y XIX los medios escritos eran las plataformas mediante las cuales se difundían las ideas y se convocaba a la movilización política.³ El periódico y el panfleto político era la herramienta que penetraba en cafés, tertulias, fábricas y centros sociales. Era a través del papel escrito como se llegaba a transmitir información y difundir convocatorias políticas a un gran número de personas⁴. La transmisión oral también era importante, entre los que se incluía el debate en los cafés, las charlas en la calle y los mítines comenzaba a tener importancia, aunque relativa.

En las sociedades industriales y post-industriales del siglo XX, a las herramientas ya existentes se añadieron la televisión y la radio, que pasan a convertirse en medios de comunicación de masas. Con la irrupción de estos nuevos medios, las redes de comunicación llegaron a amplios sectores de la población que hasta entonces habían quedado al margen. Los partidos políticos y los sindicatos utilizaban los espacios que los nuevos medios de comunicación les ofrecían para hacer política y convocar movilizaciones. Al mismo tiempo, los medios escritos mantenían su importancia como herramientas de difusión y movilización. Mientras el periódico y la revista política se utilizaban para la difusión de ideas e influir en la esfera pública mediática, el cartel, el panfleto o la pintada se convertían en herramientas para llegar al transeunte y transmitirle el mensaje o la convocatoria.

³ Prensa y libertad de imprenta, los periódicos en el Cádiz de las Cortes. SECC. Madrid. 2010

⁴ Ciudadanos, el nacimiento de la política en España. SECC. Madrid. 2010

El siglo XXI ha dado paso a una nueva etapa histórica dentro de las sociedades occidentales que muchos autores han pasado a denominar “sociedad de la comunicación”. La sociedad de la comunicación es aquella que utiliza tanto intensiva como extensivamente los ordenadores y las redes telemáticas como canales de comunicación e información. La sociedad de la comunicación rompe radicalmente con las estructuras comunicativas características de la sociedad industrial. El desarrollo tecnológico alcanzado hace emerger nuevos canales de comunicación, de los cuales internet es el más significativo. La proliferación de las tecnologías de la información y la comunicación provoca que éstas estén presentes en la mayoría de ámbitos de la vida social: ocio, educación, trabajo, hogar...pero también en la esfera política, tanto la individual como la colectiva.

En esta nueva etapa, internet pasa a jugar un papel fundamental en cuanto a la difusión de ideas, la organización política y la movilización social. Un creciente sector de la población empieza a utilizar diariamente internet , convirtiéndose en una herramienta de información de primer nivel. Los distintos actores políticos y sociales tradicionales son conscientes de esta transformación y adaptan parte de sus estructuras movilizadoras y difusoras a la nueva realidad. Mientras, las numerosas redes sociales que surgen al calor de la evolución de la red actúan de canalizadoras de las reivindicaciones y discursos políticos que surgen de los nuevos grupos activistas. Al mismo tiempo, estas redes se convierten en mecanismos de primer orden para difundir convocatorias y manifestaciones. En este sentido, la aparición en internet de plataformas como Facebook, Twitter o Youtube han supuesto un cambio cuantitativo a la hora de organizar, convocar y difundir movilizaciones políticas. Su enorme popularidad, así como su fácil acceso ha facilitado que determinados grupos sociales sean ahora más permeables a discursos y movilizaciones políticas que hasta hace poco les habían resultado totalmente ajenos.

b) De la comunicación de masas a la autocomunicación de masas

Uno de los fenómenos que Manuel Castells analiza en *Comunicación y Poder* (Castells:2009) es la transformación que está sufriendo el tradicional modelo comunicativo con la irrupción de internet, las redes sociales y la explosión de las comunicaciones inalámbricas.

El origen de la transformación de la comunicación y de la expansión de internet hay que encontrarla, según Castells, “en el aumento de las redes de ordenadores, el software de código abierto y el rápido desarrollo de la capacidad de conmutación y transmisión digital de las redes de telecomunicación”⁵. De la misma manera, hay que encontrarla también en “el surgimiento de las llamadas Web 2.0 y Web 3.0, o en los grupos de tecnologías, dispositivos y aplicaciones que sustentan la proliferación de espacios sociales en Internet gracias a la mayor capacidad de la banda ancha o en el revolucionario software de código abierto”⁶. Además, Castells señala que existe un “nuevo escalón de convergencia tecnológica que integra Internet y las comunicaciones inalámbricas (incluyendo redes WiFi y WiMAX) y diversas aplicaciones que distribuyen la capacidad de comunicación a través de redes inalámbricas, multiplicando así los puntos de acceso a internet”⁷. “La comunicación inalámbrica” prosigue Castells, “se ha convertido en una plataforma de difusión para muy distintos tipos de productos digitalizados, como juegos, música, imágenes, noticias, así como mensajería instantánea, que abarca toda la gama de las actividades humanas, desde las redes de apoyo personal hasta las tareas profesionales y las movilizaciones políticas”⁸.

Estas nuevas tecnologías han favorecido la aparición y el desarrollo en internet de “formas revolucionarias de autocomunicación de masas” como las plataformas Youtube, Myspace, espacios sociales como Facebook o la red de microblogging twitter. Como señala Castells “Youtube y otros sitios web con contenidos creados por los usuarios son distintos de los medios tradicionales. Cualquiera puede colgar un video en Youtube. El usuario elige el video que quiere ver y comentar entre una enorme lista de posibilidades”⁹. De la misma manera, “Los espacios sociales en la red se han multiplicado en contenido y disparado en número formando una sociedad virtual dispersa y extendida por la red. Redes sociales como Facebook o Myspace han ampliado las formas de sociabilidad a redes de relaciones concretas entre personas identificadas de todas las edades. Para millones de usuarios de Internet de menos de 30 años, las comunidades en línea son una dimensión fundamental de la vida diaria que sigue expandiéndose por todas partes. Las comunidades en línea están creciendo rápidamente como una virtualidad real

5 Castells, Manuel (2009): *Comunicación y Poder*. p. 97

6 Castells, Manuel (2009): *Comunicación y Poder*. 101

7 Castells, Manuel (2009): *Comunicación y Poder*. P 98

8 Castells, Manuel (2009): *Comunicación y Poder*. p107

9 Castells, Manuel (2009): *Comunicación y Poder*. p104

integrada en otras formas de interacción en una vida diaria cada vez más híbrida”¹⁰.

Castells¹¹, concibe este nuevo paradigma comunicativo como *autocomunicación de masas*. Según Castells, se ha dado el paso “de un sistema dominado totalmente por la comunicación de masas, centrado en los medios de comunicación de masas, a un sistema de *autocomunicación de masas* a través de internet y las redes móviles”. Castells entiende la autocomunicación de masas como “la capacidad de cada persona de emitir sus mensajes, seleccionar los mensajes que quiere recibir, organizar sus propias redes, ponerse de acuerdo con otras personas en redes en internet, en que los contenidos, las formas, los participantes son decididos autónomamente”. Pero esta comunicación se convierte en comunicación de masas porque “potencialmente puede llegar a una audiencia global, como cuando se cuelga un video en Youtube, un blog con enlaces RSS a una serie de webs o un mensaje a una lista enorme de direcciones de correo electrónico”.

Según Castells, en este espacio, “hay posibilidades infinitamente mayores de las que había en el espacio tradicional de medios de comunicación de masas para organizar redes horizontales de comunicación interactiva que lleguen a la sociedad a través de personas, intereses, valores, grupos sociales que no están representados en los sistemas corporativos de poder”.

Como indica Castells en su obra, “a medida que la gente ha ido incorporando nuevas formas de comunicación, ha construido su propio sistema de comunicaciones de masas a través de SMS, blogs, vlogs, podcasts, wikis, tuits y similares. Las redes de intercambios de archivos y p2p (de igual a igual), permiten la circulación, combinación y reformateado de cualquier contenido digitalizado”¹². En estas redes horizontales de comunicación también tienen presencia “redes de activistas sociales y políticos que combinan foros de debate basados en la red con la incorporación de vídeo, sonido y texto”¹³. De esta manera, estos movimientos sociales, destaca Castells, “han aprovechado esta autonomía comunicativa creciente para organizarse y ampliar la movilización inventando nuevos cauces participativos sin pasar por los cauces que están ya atados y bien atados y por el que las personas son consumidores pasivos de informaciones”¹⁴.

10 Castells, Manuel (2009): *Comunicación y Poder*. p105

11 Intervención de Manuel Castells en #AcampadaBCN el 27-5-2011 (Youtube)

12 Castells, Manuel (2009): *Comunicación y Poder*. p101

13 Castells, Manuel (2009): *Comunicación y Poder*. p104

14 Intervención de Manuel Castells en #AcampadaBCN el 27-5-2011 (Youtube)

2. Del 13-M al 15-M: Una indignación “soterrada”.

En este apartado se va a realizar, a modo de contexto, un repaso de los diferentes acontecimientos políticos que a juicio del autor han influido directa o indirectamente en la organización de la manifestación del 15 de mayo. Una aproximación al contexto político ayudará a comprender con mayor claridad los motivos que llevaron a muchas personas a hacer uso de internet y de las redes sociales para organizarse políticamente y salir a la calle el 15 de mayo de 2011.

a) Antecedentes previos

Las numerosas y concurridas manifestaciones antiguerra¹⁵ que tuvieron lugar durante los meses previos al inicio de la II Guerra del Golfo en el año 2003¹⁶ son el antecedente lejano que marcó el punto de inicio de un proceso de “indignación soterrada”. La decisión del Gobierno español de apoyar políticamente la declaración de Guerra realizada por Estados Unidos y Gran Bretaña contra Irak fue rechazada por una amplia mayoría de la población española. Este rechazo se reflejó en grandes manifestaciones, en la opinión pública y en las diferentes encuestas que se realizaron durante esos meses. La imagen del Presidente del Gobierno español junto con la de los presidentes norteamericano y británico firmando la declaración de guerra mientras la opinión pública se manifestaba en contra contribuyó a construir una imagen de alejamiento de la clase política de la voluntad popular¹⁷.

La reacción del Gobierno español ante los atentados perpetrados en Madrid el 11 de marzo de 2004 supuso otro giro de tuerca a la visión de alejamiento de los dirigentes políticos respecto a los ciudadanos. El Gobierno español sostuvo la tesis de que los atentados los había cometido el grupo armado vasco ETA¹⁸, en contra de la evidencia empírica que demostraba que la autoría había sido obra de un comando armado islamista como respuesta a las invasiones de Irak y Afganistan. De esta manera, el gobierno se puso otra vez en contra de la opinión pública, de la ciudadanía y de los medios internacionales, que defendían la evidencia de la autoría islamista. El día 13 de marzo, jornada de reflexión, hubieron manifestaciones improvisadas en la mayoría de capitales de provincia¹⁹ de ciudadanos que protestaban porque a su parecer, la tesis de la autoría del atentado dada por el gobierno era errónea y ocultaba un interés electoralista de cara a las elecciones

15 Noticia manifestaciones guerra

16 Noticias guerra

17 Noticia declaración guerra

18 Noticia declaraciones Ministro del Interior 11-3-2004

19 Noticia concentraciones sede PP 13-3-2004

generales que se iban a celebrar el día siguiente, 14 de marzo de 2004. Las manifestaciones improvisadas tuvieron éxito gracias a los que se llamó la movilización a través de redes inalámbricas de teléfonos móviles que transmitieron rápidamente la convocatoria a través de mensajes SMS²⁰.

En el 2006, ya con cambio de partido de Gobierno, se produjeron movilizaciones en numerosas ciudades para exigir el derecho a una vivienda digna²¹. Con el boom inmobiliario en plena expansión, los precios de la vivienda en propiedad y en régimen de alquiler habían llegado a niveles muy elevados, difícilmente asumibles para algunos sectores de la población, como los jóvenes, los trabajadores precarios o los inmigrantes. Algunas de esas movilizaciones, articuladas bajo el nombre de “V de Vivienda”²², tuvieron cierto éxito de convocatoria, especialmente en Madrid y Barcelona, llegando algunas de ellas a acabar con disturbios, heridos y detenciones.

En el 2008, meses después del comienzo de la segunda legislatura del Gobierno del PSOE, el conjunto de medidas legales llevadas a cabo para adaptar a España el Espacio Europeo de Educación Superior, también llamado Plan Bolonia, genera una fuerte oposición entre la comunidad universitaria, especialmente entre un sector amplio de los estudiantes²³. Criticaban que el proceso era “antidemocrático” ya que “venía impuesto desde Europa sin haber consultado con la comunidad universitaria”. Además, denunciaban que su implantación iba a suponer una “elitización y mercantilización” de la universidad. A su parecer, el objetivo del EEES era que las universidades españolas adoptaran una estructura y una forma de funcionamiento similar a las anglosajonas, mucho más cercanas al mundo de la empresa y del mercado. Esta formación tecnócrata iba encaminada, según la crítica del movimiento antibolonia, a obtener licenciados y graduados cualificados, pero que van a tener que asumir que para buscar un trabajo, “van a tener que competir en un mercado laboral precario y sin derechos laborales”. Con el objetivo de parar el proceso, los estudiantes pusieron en marcha un periodo de movilizaciones que duró varios meses. Acciones como las acampadas en las universidades, ocupaciones de rectorados o las manifestaciones se juntaron con una organización asamblearia, autónoma y horizontal, que sirvió de mecanismo de inclusión para muchos

20 Castells, (2009) Comunicación y poder

21 Noticias manifestaciones.

22 Noticias página web V de Vivienda

23 Noticias de movilizaciones de bolonia

estudiantes que hasta entonces no habían participado en movimientos políticos²⁴. En el periodo 2008-2010 se sucedieron en países como Italia, Francia, Alemania, Austria o Grecia movilizaciones estudiantiles similares contra las diferentes reformas que sus respectivos gobiernos estaban realizando para adaptar la universidad al EEES²⁵.

b) El contexto político en el periodo 2008-2011: Del crack financiero a las revueltas árabes

El crack financiero de septiembre de 2008 en Estados Unidos desencadenado por los denominados “bonos basura” fue el inicio de una crisis económica que se extendió durante los meses siguientes por todo el mundo, especialmente por los países occidentales²⁶. La crisis tuvo importantes consecuencias en el plano político, social y económico que en menor o mayor medida ayudaron a crear un ambiente propicio para la movilización²⁷:

El ámbito estatal

La crisis económica tuvo en España importantes consecuencias, entre las que cabe resaltar el pinchazo de la burbuja inmobiliaria y la anulación del crédito por parte de las entidades financieras²⁸. Ello provocó la entrada en un periodo de recesión económica que derivó en altos niveles de desempleo y en empeoramiento de las condiciones de vida de numerosos sectores sociales²⁹.

Al mismo momento, la difícil situación financiera de las distintas administraciones del Estado debido a años de endeudamiento y grandes proyectos, obligó al Gobierno central y a algunos autonómicos, bajo la presión de las instituciones europeas y financieras internacionales y la atenta mirada de los mercados de deuda pública, a realizar recortes en los presupuestos con el objetivo de disminuir el déficit público para poder asegurar la sostenibilidad financiera a medio y largo plazo. Recortes en el sueldo de los funcionarios, de los pensionistas, de la inversión pública, en servicios sociales y educativos o en investigación y desarrollo fueron aplicados tanto por el Gobierno central como por algunas administraciones regionales. Mayo de 2010 fue el momento visible de esa política, donde el Gobierno central aprobó un severo plan de ajuste que incluía recortes en áreas

24 Dossier Diagonal asamblearismo bolonia?. AA.VV. Juventud sin Futuro (2011), pag 23

25 Noticias movilizaciones europeas

26 Libros sobre la crisis financiera

27 Libros, artículos o dossiers sobre las consecuencias de la crisis: ¿ Le monde diplomatique?

28 Noticias y datos que corroboren la afirmación

29 Notas y datos que corroboren la afirmación

como el sueldo de los funcionarios, la pensión media o el gasto público³⁰.

Paralelamente a la difícil situación de las arcas municipales, la crisis de la economía productiva llevó al Gobierno a adoptar reformas que iban encaminadas a dinamizar la economía y recuperar la senda de crecimiento perdida. La reforma laboral, la reforma de las pensiones y la reforma de la negociación colectiva fueron las reformas más significativas puestas en marcha por el Gobierno y que en el caso de la reforma laboral implicó la convocatoria por parte de los sindicatos mayoritarios CC.OO. y UGT de una Huelga General³¹.

En el plano político, durante los años 2009-2011 se sucedieron en España numerosos escándalos de corrupción política que sacudieron a la opinión pública. Decenas de cargos y ex-cargos políticos procedentes de distintas administraciones locales y autonómicas fueron investigados y procesados acusados de utilizar su cargo público en beneficio privado. Los casos fueron especialmente relevantes en las comunidades autónomas de Madrid³², Valenciana³³ y Baleares³⁴, donde se descubrió una red de financiación ilegal y de cobro de comisiones ilegales que salpicó al Partido Popular, partido de Gobierno en las tres autonomías. Menos conocidos pero no por ello menos relevantes han sido los casos de Andalucía³⁵ y Cataluña³⁶, en donde los procesados por corrupción pertenecían a los partidos de gobierno de esas autonomías, PSOE y CIU, respectivamente.

El fenómeno de la corrupción en un contexto de crisis económica ayudaba a construir la imagen de que mientras unos ganaban mucho con poco esfuerzo e injustamente, otros perdían sus puestos de trabajo y sufrían las consecuencias diarias de una crisis. Por otro lado, la sensación por parte de los ciudadanos de que la corrupción era un mal endémico al propio sistema político, conllevó a incrementar la desafección hacia la clase política, como lo demuestran las sucesivas encuestas del CIS, en las que los encuestados sitúan a la clase política como uno de los principales problemas del país.

En la misma línea, la aparición de Wikileaks³⁷, contribuyó a empeorar la imagen de los políticos. Wikileaks fue una plataforma digital surgida en internet cuyo objetivo

30 Noticias sobre los recortes de mayo de 2010

31 Noticias sobre las reformas

32 Noticias de corrupción en la comunidad de Madrid

33 Noticias y libros corrupción en el País Valenciano

34 Noticias corrupción en Ses Illes

35 Noticias corrupción en Andalucía

36 Noticias corrupción Catalunya

37 Noticias Wikileaks

era filtrar informaciones confidenciales de los Gobiernos, pero especialmente el de Estados Unidos. Los informes que publicaba destacaba como los políticos se doblegaban ante las necesidades de algunos grupos empresariales o en el caso español, como el Gobierno Estadounidense era capaz de imponer al Gobierno español una ley para proteger los derechos de propiedad intelectual y evitar de esta manera las descargas gratuitas de música, cine y demás productos culturales. Esta ley, denominada “Ley antidescargas” o “Ley Sinde”³⁸ suscitó el rechazo de la mayoría de internautas, que organizaron campañas en internet para evitar la aprobación de la ley. En su discurso se mezclaron reivindicaciones como la libertad en internet con críticas a los políticos y partidos que habían apoyado la ley por estar a favor de “los poderosos”.

Ámbito internacional

En el contexto internacional, la crisis económica también tubo importantes consecuencias sociales y políticas. En este paper se sostiene que los distintos acontecimientos que tuvieron lugar durante el periodo 2010-2011 influyeron de manera determinante para configurar un imaginario colectivo proclive a la movilización social³⁹.

Los rescates económicos de Grecia, Irlanda y Portugal en los años 2009-2010 marcaron el inicio de un periodo de conflictividad social en Europa⁴⁰. La crisis económica había provocado que los Gobiernos de Grecia, Irlanda y Portugal no pudieran pagar las deudas que estos países tenían con sus respectivos acreedores. La Unión Europea y el FMI tuvieron que verse obligados a proveerles de préstamos para evitar la quiebra financiera y el riesgo de extensión a otros países, con el consiguiente peligro para la estabilidad del euro y el futuro de la propia Unión Europea. La ayuda se realizó a cambio de la adopción por parte de los gobiernos de importantes planes de ajuste que incluían, entre otras medidas, severas reducciones del gasto público. Los recortes y reformas provocaron en Grecia fuertes movilizaciones, entre las que se incluyeron varias Huelgas Generales que paralizaron el país.

En la misma línea, el Gobierno francés llevó a cabo una reforma del sistema público de pensiones que retrasaba la edad de jubilación de 60 a 62 años⁴¹. El

38 Noticias ley sinde y campaña contra la ley y la ministra

39 Video de DRY con el ejemplo de Islandia

40 Noticias de los rescates en los PIGS

41 Noticias huelga francia

Gobierno sostuvo el argumento de que la reforma era necesaria para asegurar la sostenibilidad del sistema a medio y largo plazo, en un contexto de caída de ingresos impositivos, de envejecimiento demográfico y fuerte competitividad de costes laborales con otras regiones del mundo. La oposición a la reforma conllevó la convocatoria de importantes movilizaciones durante los días previos a la aprobación de la reforma, criticada por “antisocial” y “contraria a los derechos laborales de los trabajadores” por los participantes en las movilizaciones.

En este contexto de respuesta social, explotó en Islandia una grave crisis financiera que llevó a los bancos islandeses a la bancarrota⁴². Esta difícil situación sumergió al país en un periodo de conflictividad social y política que acabó con la caída del Gobierno tras un periodo de movilizaciones sociales. Muchos miembros del gobierno, entre ellos el primer ministro, y banqueros fueron juzgados como responsables de la crisis. Tras las movilizaciones, se inició el proceso de elaboración de una nueva constitución. Durante el otoño y el invierno de 2010-2011 se sucedieron en Gran Bretaña, Italia y Portugal masivas movilizaciones estudiantiles y juveniles. En el caso de Gran Bretaña⁴³ e Italia⁴⁴, el objetivo de las movilizaciones era protestar por las reformas educativas que sus respectivos gobiernos estaban poniendo en marcha, aunque sin dejar de lado la situación de crisis económica y de precariedad laboral de la juventud. En Portugal, en cambio, las movilizaciones estuvieron más enfocadas en denunciar la precariedad social en la que vivían importantes sectores de la juventud y la falta de perspectivas de futuro⁴⁵. A principios del 2011 estallan revueltas populares contra algunos de los regímenes cleptocráticos y personalistas del norte de África. Marruecos, Túnez, Egipto o Libia son testigos de fuertes movilizaciones⁴⁶. Estas movilizaciones en principio fueron iniciadas en protesta por el empeoramiento en las ya de por sí precarias condiciones de vida de importantes sectores de la población, pero que con el avance de los acontecimientos, las demandas apuntaron directamente al cambio de los regímenes políticos autocráticos que llevaban instaurados en esos países desde hace varias décadas. Las revueltas primero en el Sáhara y luego en Túnez y en Egipto se expandieron por otros países del magreb, como Libia, y por zonas de oriente medio como Bahrein, Yemen, Omán o Siria

42 Noticias Islandia

43 Noticias Gran Bretaña, estudiantes

44 Noticias movimiento estudiantil Italia

45 Noticias manifestación Portugal marzo

46 Al Jazeera y Al Arabiya

3. Internet y las Nuevas Plataformas de Protesta.

En un contexto de crisis económica, de importantes movilizaciones en Europa y el norte de África y de cambio de paradigma comunicativo, internet ha sido testigo de la emergencia de nuevos movimientos de protesta. En este apartado se va a realizar un estudio de las diferentes plataformas y movimientos que participaron en la preparación de las movilizaciones del 15 de mayo⁴⁷. Se analizará su objetivo, su discurso, sus herramientas de comunicación, sus redes y sus métodos de acción colectiva. Una aproximación a estas plataformas ayudará a comprender mejor el proceso movilizador que condujo a las manifestaciones del 15 de mayo de 2011.

Anonymous

Anonymous es un movimiento político surgido en internet compuesto por internautas y activistas de todo el planeta. Anonymous centra sus acciones en realizar campañas de boicot contra aquellas organizaciones institucionales, políticas o económicas que a su entender “tratan de limitar o eliminar el derecho a la libre circulación de conocimiento por internet”⁴⁸ a través de leyes y reglamentos que restringen el acceso y el intercambio de archivos digitalizados. Bajo la denominación de *ciberactivismo*, los integrantes de Anonymous utilizan internet para realizar sus acciones políticas⁴⁹, así como para hacer llegar su novedoso mensaje político a los internautas⁵⁰.

Inicialmente su discurso estaba centrado en la reivindicación de las *nuevas libertades cibernéticas*, tales como la libertad de descarga o la libertad de movimiento en la red, que tratan de impedir cualquier tipo de sanción o censura que se puedan llevar a cabo en internet. De la misma manera, se consideraban un grupo de personas idealistas que persigue la defensa la “libertad de la palabra y del derecho a la verdad”⁵¹. Según uno de sus miembros, “nuestra lucha pacífica se libra por la necesidad de impedir que intereses particulares atenten contra la libertad de expresión e información”. Por lo que exigen “libertad de expresión e información en internet, en el periodismo, para los periodistas y para todos los ciudadanos del mundo”.⁵² Asimismo expresan su total repulsa a la censura y recuerdan a todos aquellos que la apoyan “que están negando un derecho humano fundamental”.

47 Comunicado de la plataforma de grupos pro-movilización ciudadana

48 Mensaje de Anonymous España

49 Noticias que hablen del ataque de Anonymous a alguna institución y el “mensaje de anonymous sobre spanish revolution”

50 Mensaje de Anonymous

51 Mensaje de Anonymous

52 Mensaje de Anonymous España

Más tarde, Anonymous maduró su discurso con un mensaje más social centrado en la crítica al establishment político, económico y financiero⁵³. Criticaba que los gobernantes se reunieran siempre con las “ gentes que se sientan en bonitos despachos”, aludiendo directamente al Partido Popular y al Partido Socialista Obrero Español. En este sentido, Anonymous señala que la “banca respira tranquila por el bipartidismo instaurado que le asegura prósperos años”. Mientras, prosigue el mensaje de Anonymous, “se recortan derechos y beneficios sociales y los que tienen más pasa a tener más y los que tienen poco pasan a tener menos”.

Anonymous afirma que su movimiento es horizontal y autónomo: “no tenemos líderes, registros de personas ni miembros fijos”. Internet les permite organizarse en red y en pequeños núcleos que se interrelacionan unos con otros: “ Este movimiento, esta revolución que estamos gestando, se puede encontrar a lo largo y ancho de internet...En la red nos organizamos y nos mantenemos unidos”⁵⁴. Al ser un movimiento nacido en la red, las herramientas de comunicación que utilizan son mayoritariamente aquellas que facilita internet y las redes sociales. Se conocen y debaten a través de chats y espacios sociales como Facebook; utilizan plataformas de video como Youtube o Justin.Tv para difundir sus manifiestos, comunicados o acciones; de la misma manera, emplean twitter para movilizar a sus seguidores y simpatizantes. Su acciones están centradas principalmente en atacar sitios web de instituciones y compañías que influyen directa o indirectamente en la limitación de la movilidad de archivos digitales en internet⁵⁵. Para realizar sus acciones utilizan programas informáticos fácilmente descargables (programas DDOS) y bombardean a base de mensajes el objetivo hasta bloquear la página.

En España, Anonymous se posicionó en contra de la aprobación de la Ley de protección de la propiedad intelectual o “ Ley Sinde” por considerar que esta restringía la libertad de movimiento y de intercambio en internet. Inició una campaña de ataques cibernéticos contra todos aquellos actores políticos y económicos que habían participado directa o indirectamente en la aprobación de la ley⁵⁶. El momento en el que el movimiento saltó de las redes a la calle fue la protesta colectiva contra dicha ley realizada a las puertas del Teatro Real de Madrid

53 Operación Hipoteca 14/4/2011

54 Mensaje de Anonymous

55 Dos casos llamativos fueron la operación contra Sony como crítica a su política de privacidad y la la operación lleras contra el Gobierno Colombiano por su pretensión, según este movimiento, de limitar la libertad en internet.

56 Noticias de ataques al PP y al PSOE y la página del Congreso

el 13 de febrero de 2011⁵⁷, con motivo de la celebración de los premios Goya. A la celebración acudía como invitada la ministra de Cultura del Gobierno Español, Ángeles González-Sinde, principal promotora de la Ley de protección de la propiedad intelectual. En aquella protesta se corearon y se pudieron leer lemas contra el gobierno (“Sinde Dimisión”) y los partidos políticos mayoritarios (No PP\$OE), el sistema político actual (“lo llaman democracia y no lo es”) o consignas políticas como “el pueblo unido, jamás será vencido”, en clara referencia a la, según los manifestantes, división entre el establishment y sus intereses y el ciudadano de a pie.

Tras sus exitosas acciones y protestas⁵⁸, Anonymous se convirtió en un movimiento con miles de seguidores, pasando a ser un actor político de relevancia. A mediados de marzo un comunicado difundido por internet anunciaba que Anonymous, junto con otros colectivos, movimientos y plataformas, convocaban a una movilización ciudadana para el día 15 de mayo de 2011⁵⁹. Anonymous utilizó exclusivamente las redes sociales para convocar a las movilizaciones. Varios videos colgados en la red en su nombre certificaban el apoyo de este movimiento a las manifestaciones.⁶⁰⁶¹⁶².

Juventud sin Futuro

Juventud sin Futuro (JSF) es una plataforma política juvenil integrada por colectivos estudiantiles de diferentes universidades madrileñas. JSF nació a principios del año 2011 con la misión de “visibilizar la situación de precariedad y falta de perspectivas de futuro de la juventud”. Para conseguirlo esta plataforma se planteó “la necesidad movilizar a la juventud para que politicen sus condiciones de vida”⁶³, para lo que era necesario “romper la apatía social ante la crisis y sus reformas”.

Juventud sin Futuro saltó a la opinión pública con un discurso centrado en la denuncia de algunos de los principales problemas que padecían los jóvenes españoles, como la dificultad de acceso a una vivienda digna o a un puesto de trabajo en condiciones⁶⁴. En la misma línea, se posicionaban en contra de la política

57 Video en Youtube y/o noticia de prensa. El video tuvo más de 180.000 visitas

58 Algunos videos firmados por Anonymous España superan las 100.000 visitas. Uno de los videos de la protesta en el Teatro Real contra la Ley Sinde superó las 150.000 visitas en pocos días.

59 Comunicado de grupos pro-movilización ciudadana

60 Video operación Hipoteca 14/4/2011.

61 Video Anonymous en la manifestación 15-M Madrid.

62 Mensaje Anonymous sobre la spanish revolution (Video Youtube)

63 AA.VV. (2011): Juventud sin Futuro

64 “Sin casa, sin curro, sin pensión, sin miedo” fue el lema de la manifestación de la plataforma JSF el 7-4-2011

de recortes sociales llevada a cabo por el Gobierno y se lamentaban que “ la generación más preparada de la historia iba a vivir peor que sus padres”.⁶⁵ Para JSF, el origen de estos problemas había que buscarlos en “el funcionamiento antidemocrático del actual sistema político y económico”. Un sistema que, a juicio de JSF, “estaba sometido a los poderes económicos y financieros”⁶⁶

La formación de la plataforma estuvo fuertemente influenciada por las experiencias de los movimientos juveniles de protesta por una vivienda digna del 2006 y anti-bolonia de 2008.⁶⁷ Según miembros de JSF, estos movimientos consiguieron “sentar un precedente en las luchas juveniles”, así como “visibilizar las contradicciones del modelo económico español”, que ya “empezaban a emerger de una manera evidente”.⁶⁸ Muchos de los jóvenes y colectivos estudiantiles que participaron activamente en estos movimientos fueron luego los promotores de la plataforma Juventud sin Futuro. De la misma manera, las formas de organización, de acción colectiva y de difusión, así como el discurso político de la plataforma JSF bebían de la influencia de ambos movimientos.⁶⁹

JSF llevó a cabo su primera acción colectiva con una performance en una oficina del banco Santander en la Universidad Complutense de Madrid. Esta acción sirvió para gravar un video que luego fue utilizado como herramienta de difusión en internet para la manifestación convocada por JSF.⁷⁰ El 7 de abril, la plataforma saltó de las aulas y la red a las calles con la organización de una gran manifestación en Madrid bajo el lema : “ Sin casa, sin curro, sin pensión, sin miedo” , a la que acudieron unos 5000 jóvenes⁷¹ . Durante la marcha se corearon lemas como “lo llaman democracia y no lo es”, “se va a acabar la paz social”, “ que no nos representan”, “anticapitalistas” o “banquero el que no bote”. El éxito de convocatoria convirtió a JSF en un actor político reconocible y representativo de un sector importante de la juventud.

La masiva asistencia juvenil a una manifestación organizada por una plataforma surgida apenas dos meses antes hay que encontrarla principalmente en la utilización masiva de los medios de comunicación. Para difundir la movilización, la

65 Video JSF

66 “No hay democracia si gobiernan los mercados”, Cartel utilizado para difundir la manifestación del 15 de mayo

67 AA.VV. (2011). Juventud sin Futuro. Pag 22, 26 y 50

68 Juventud sin Futuro. Pag 26.

69 Juventud sin Futuro (2011) pags 22, 23 y 26.

70 Video JSF

71 Noticia prensa manifestación madrid

plataforma utilizó la estrategia de combinar los canales de difusión tradicionales, como los medios de comunicación de masas y el pegado de carteles, con las nuevas herramientas que ofrece internet. Ruedas de prensa, noticias en telediarios⁷², noticias en periódicos⁷³ se mezclaron con cartelería, pegatinas, *merchandising*⁷⁴, así como tuits, grupos en Facebook o videos en Youtube⁷⁵ consiguieron difundir la convocatoria de la manifestación del 7 de abril de 2011 a una audiencia potencial de millones de seguidores.

Juventud sin Futuro, junto con la plataforma Democracia Real Ya!, convocó en Madrid las manifestaciones del 15 de mayo de 2011⁷⁶. JSF decidió unirse a la convocatoria ya que compartían el objetivo de “ crítica a la calidad democrática al sistema político” con el que se organizaba la manifestación. La plataforma juvenil veía imprescindible “ continuar la lucha y apoyar cualquier iniciativa de este estilo”. Desde JSF se organizaron reuniones con DRY para “formalizar la relación” y trabajar conjuntamente de cara a la manifestación del 15 de mayo. Aunque algunos miembros de JSF pasaron a formar parte también de DRY, la plataforma juvenil decidió mantener su “marca”⁷⁷ y adherirse con ella a la convocatoria.

Para la difusión de la convocatoria del 15 de mayo, JSF utilizó masivamente las redes sociales, especialmente Facebook y Twiter. De la misma manera, difundió por la red diferentes videos que tuvieron miles de visualizaciones⁷⁸ , realizó una performance reivindicativa⁷⁹ y organizó una rueda de prensa con el objetivo de movilizar a los jóvenes de cara a esta nueva convocatoria. Muchos de los materiales de difusión utilizados (videos, carteles...) incluían el logotipo de DRY. En la manifestación del 15 de mayo, JSF acudió portando pancarta y bloque propio y coreando los lemas que ya cantaron en la convocatoria del 7 de abril.

Estado del malestar

Estado del Malestar fue un movimiento político ciudadano que nació a principios del año 2011 con el objetivo de expresar la “indignación” y el “cabreo” de la ciudadanía ante un “sistema político y financiero por el que se sienten traicionados y que, en su opinión, no daba más de sí”.⁸⁰

72 Noticia en el Telediario nocturno de La 2 de RTVE, lunes 4 de abril de 2011.

73 Noticia en Público

74 Se distribuyeron camisetas y pegatinas con el mensaje de JSF.

75 Video convocatoria manifestación JSF 7-4-2011.

76 Juventud sin Futuro. Pág 27

77 Juventud sin Futuro, pag 27

78 Videos página JSF

79 Video página JSF

80 Manifiesto fundacional. Malestar.org

El germen del movimiento Estado del Malestar surgió en internet tras la iniciativa de varios internautas de crear grupos en Facebook en donde expresaban su “malestar” por la situación de crisis y veían la necesidad de salir a la calle a protestar⁸¹. Tras varias semanas circulando la convocatoria por las redes sociales, el movimiento se visibilizó en la calle a mediados de febrero en media docena de ciudades españolas⁸². La forma de protesta consistía en concentrarse cada viernes de la semana a las 19:00 horas en un punto céntrico de la ciudad. Las personas participantes portaban carteles y pancartas rudimentarias elaboradas por ellos mismos en los que escribían sus propios mensajes⁸³. No llevaban banderas, ni gritaban cánticos ni marchaban en manifestación por las calles. Simplemente se concentraban de pie durante una o dos horas a la espera de que más personas se unieran a la iniciativa. Muchas de sus protestas destacaban por su creatividad y originalidad. Se podían ver desde *performances* con personas vestidas de banqueros, pasando por una representación de los fusilamientos del 2 de mayo simbolizando el “asesinato del estado social”, hasta pequeños teatros para denunciar los recortes en la sanidad pública⁸⁴. Los miembros eran de todas las edades, aunque sobresalían los jóvenes entre los veinticinco y los treinta y cinco años. Por lo que respecta a su organización, el movimiento se definía como horizontal, sin portavoces oficiales ni líderes visibles, y con una estructura mínima, la suficiente “para mantener una espontaneidad y al mismo tiempo ser funcional”⁸⁵.

El manifiesto fundacional declaraba que “eran un grupo de personas de diversas ideologías que les había unido la indignación por la situación social, económica y política”, por lo que habían decidido salir a la calle para “defender sus derechos”. Exigían una “verdadera y transparente actuación de todos los actores sociales de nuestro país, basada en los derechos y libertades fundamentales”⁸⁶. Aunque cada una de las personas que acudía a las concentraciones mostraba su indignación sobre un problema en particular, la mayoría de grupos locales y personas que los integraban mostraban un discurso centrado en la crítica al *establishment* y en la denuncia de las difíciles condiciones sociales⁸⁷. Por un lado, se hablaba de la clase política, las entidades financieras y los sindicatos como “privilegiados” que

81 Entrevista a miembro de Malestar.org en el programa “Carne Cruda” de Radio 3 de RNE. (18/3/2011)

82 Malestar.org, “primer viernes para Malestar”. Entrevista malestar en Radio 3

83 Videos de las concentraciones semanales en la página Malestar.org

84 Video 11ª semana de concentración. BCN.

85 Entrevista a un miembro de malestar.org en radio 3

86 Manifiesto fundacional. www.malestar.org

87 Videos jornadas de protesta en Malestar.org

trabajaban más en beneficio propio que para el “interés general” y se les señalaba como culpables de la crisis económica. Muchas personas, a través de los videos o de los carteles, denunciaban la sensación de desamparo, indignación o hartazgo con las élites dirigentes⁸⁸. Por otro lado se podía identificar un mensaje social centrado en la reivindicación de derechos básicos como la vivienda o el trabajo o en la crítica a los recortes sociales.

Durante las semanas siguientes, Estado del Malestar.org se fue extendiendo por la casi totalidad de capitales de provincia, por otras ciudades e incluso pueblos⁸⁹. Las concentraciones se fueron haciendo cada vez más numerosas. Internet y las redes sociales fueron los principales canales de difusión. Facebook, Twitter y Youtube eran las plataformas digitales desde donde los miembros y simpatizantes hacían llegar su mensaje a otros internautas. El vídeo casero se convirtió en una herramienta fundamental de difusión. Los participantes aprovechaban los vídeos grabados durante las concentraciones de las semanas anteriores para utilizarlos como herramientas para convocar y movilizar a los internautas. La página web del movimiento⁹⁰ era una plataforma desde la que se podía seguir las concentraciones de todos los grupos locales. De la misma manera, esta servía como espacio de debate entre los miembros sobre el futuro del movimiento y las estrategias a seguir.

Muchos grupos locales de Estado de Malestar “decidieron dar apoyo a la convocatoria que realizó Democracia Real Ya!”⁹¹ para las manifestaciones que tuvieron lugar en muchas ciudades del estado el 15 de mayo de 2011. Durante las semanas previas a la manifestación, los grupos locales entregaron en sus concentraciones panfletos a los viandantes⁹², crearon eventos en Facebook y enviaron mensajes en Twitter con la convocatoria. Algunos grupos locales colaboraron directamente en la organización o ayudaron a difundir el material elaborado por la plataforma Democracia Real Real Ya! para convocar a la manifestación.⁹³⁹⁴

88 Video 1ª jornada en BCN y 2ª en Cadiz

89 Se han contabilizado hasta 57 grupos locales

90 www.malestar.org

91 Post “Estado del Malestar en el 15-M”. www.malestar.org, y páginas de los grupos locales de Democracia real ya!

92 Video 12 jornada Malestar Vigo.

93 Video de DRY Madrid convocando a la manifestación del 15-M publicado en la página de Malestar.org

94 Entrevista a miembro de DRY en el programa Carne Cruda de Radio 3 de RNE (18/3/2011)

ADESORG

La Asociación Nacional de Desempleados Adesorg es una plataforma que nace “ de manera espontanea a partir de las inquietudes comunes de un grupo de desempleados insatisfechos con la gestión que las autoridades políticas están haciendo con un tema como el desempleo”.⁹⁵El objetivo de esta plataforma es realizar acciones para presionar a las instituciones políticas “ a afrontar medidas legales para resolver el problema del desempleo”.

Su discurso se centra en llamar la atención de la clase política sobre la situación de desamparo que padecen muchos ciudadanos con motivo de la crisis económica. Denuncian que la crisis está generando que muchos trabajadores se queden sin empleo y que ello está derivando en el empeoramiento sus las condiciones de vida. “Queremos que la clase política se entere realmente cual es el problema del ciudadano cuando se queda sin trabajo”.⁹⁶ Problemas como cuando “el banco se queda con tu casa después de veinte años trabajando, cuando una persona que está viviendo de alquiler a los dos meses es desahuciado, que hay gente que se está quedando sin dinero para comer o cuando a muchas familias se les cortan la electricidad o el agua por no poder pagar”.

Para ADESORG, el ciudadano no debe permitir que estas situaciones estén pasando a estas alturas y reclaman a los políticos que afronten la situación. “ Se presupone que los políticos están para defender los intereses generales de los españoles, no para los intereses particulares de los políticos”. Para ellos, exigen que se cumplan los artículos de la Constitución Española que hablan del derecho al trabajo, a la vivienda y a la prestación de desempleo y reclaman medidas concretas como que la banca no ejecute las hipotecas a personas en desempleo, que se impidan los desahucios, el corte de suministro energético o que el estado facilite ayudas a aquellos desempleados que tienen ingresos mínimos.⁹⁷⁹⁸

La plataforma está compuesta principalmente por desempleados con edades comprendidas de entre los 40 y los 50 años, aunque también hay integrantes jóvenes. Está registrada como asociación dentro del Registro de Asociaciones y está jerarquizada, con un equipo dirigente formado por un presidente y portavoz, un vicepresidente, tesorera, vocales y colaboradores. Se autofinancia económicamente

95 Página de ADESORG

96 Entrevista portavoz ADESORG 24/1/2011

97 Entrevista portavoz Adesorg 24/1/2011

98 Comunicado Conjunto 1/2/2010 <http://adesorg2009.magix.net/website/#COMUNICADO%20CONJUNTO>

y afirma no depender de ninguna entidad política ni sindical.

Para visibilizarse en la calle, la plataforma realizó a principios del año 2011 una acción protesta que consistió en unir mediante una cadena humana los edificios del Congreso de los Diputados, sede del poder legislativo, y el Palacio de la Moncloa, símbolo del poder ejecutivo.⁹⁹ Con esta protesta se pretendía “responsabilizar a la clase política y el Gobierno como causa y consecuencia de la crisis que estamos padeciendo” y pedirles que “el hecho de no tener trabajo ni recursos económicos no nos obligue a vernos tirados en la calle”. De esta manera la acción iba encaminada a trasladar a la calle el discurso que tenía la plataforma venía defendiendo desde hacía unos meses: “ Esta acción es una llamada de actuación a la clase política para que tomen conciencia de que el colectivo de desempleados y de trabajadores en precario ya no aguanta más”.

La protesta fue seguida por numerosos medios de comunicación. Algunos portavoces de ADESORG fueron entrevistados y varias cadenas de televisión realizaron amplios reportajes sobre la originalidad de la protesta en un contexto de crisis económica y de elevado desempleo. En este sentido, la acción de la cadena humana sirvió para que la plataforma saltase a la opinión pública mediática y su mensaje pudiese llegar a millones de espectadores. De la misma manera, consiguió visibilizar la existencia de un problema social que estaba soterrado y un cierto hartazgo con la clase política dirigente.

Además de los medios de comunicación tradicionales, ADESORG a sabido, a pesar de estar compuesta principalmente por personas de edades entre los 40 y los 55, utilizar las herramientas que les facilitaba internet y las redes sociales para difundir sus convocatorias y su mensaje. Creó una página web¹⁰⁰, un blog¹⁰¹ y un canal en YouTube¹⁰² donde colgaban todos los videos de sus entrevistas, acciones y convocatorias. Y aunque las redes sociales no fueron sus plataformas principales de comunicación, si que crearon páginas en Facebook y algunos de sus miembros crearon cuentas en Twitter.

A mediados del mes de febrero de 2011, ADESORG decidió formar parte de la plataforma organizadora de las manifestaciones del 15 de mayo¹⁰³. Muchos de sus

99 Video protesta “La cola más larga contra el paro y la crisis” 24/1/2011 blog ADESORG. Blogspot.com

100 adesorg2009.magix.net/website

101 ADESORG. Blogspot.com

102 <http://www.youtube.com/user/adesorg?ob=5>

103 Comunicado de prensa de la Plataforma de grupos pro-movilización ciudadana

miembros pasaron directamente a integrar la plataforma y a colaborar en los preparativos de la convocatoria. Tanto el blog, como la página y el canal de Youtube estuvieron anunciando a través de videos, noticias y comunicados la manifestación del 15 de mayo¹⁰⁴. De la misma manera, a través de sus canales también difundían videos de otras plataformas de protesta, como Estado de Malestar.¹⁰⁵

#No Les Votes

No Les Votes es un movimiento político nacido en febrero de 2011 en la red al calor de las protestas (conocidas como el primer motín 2.0¹⁰⁶), contra la aprobación de los llamados “artículos Sinde”¹⁰⁷ dentro de la llamada Ley de Economía Sostenible propuesta por el Gobierno y apoyada en el Congreso de los Diputados por el PSOE, el PP y CiU¹⁰⁸. La plataforma surgió con el objetivo inicial de visibilizar “el descontento social” por la aprobación de dicha ley y por “la inaceptable actuación pactista de los tres partidos mayoritarios”.¹⁰⁹ A su juicio, la Ley Sinde dejaba indefensos a los usuarios de internet en España, “recortando derechos y libertades que deberían estar garantizados” mientras que el Gobierno cedía a la presión del gobierno de EE.UU. y sus lobbys empresariales.

De esta manera, No Les Votes se convirtió en un movimiento de oposición a los partidos mayoritarios y al sistema político en su conjunto. Criticaban el “asentamiento en el poder durante décadas de las grandes organizaciones políticas (PP, PSOE, CiU, PNV-EAJ) sin permitir la participación activa de la ciudadanía ni posibilitar una regeneración democrática”¹¹⁰. De la misma forma, criticaban la ley electoral española porque “ha sido blindada a medida de los grandes partidos al penalizar desmesuradamente la representación de las minorías”.

La plataforma denunciaba la “profesionalización de la partitocracia” y la “generalización de la corrupción en las instituciones políticas”. En la misma línea, lamentaba que la participación política se quedara en tener que votar cada cuatro años a unos “partidos políticos cuyas listas son cerradas y bloqueadas” y tras campañas electorales en las que “predomina el discurso del miedo y el voto útil”. También señalaba la, a su parecer, sumisión de los políticos ante los grupos de

104Post “toma la calle 15-5-2011” publicado el 13 de marzo de 2011 en adesorg.blogspot.com

105Post “Estado del malestar” publicado el 1 de marzo de 2011 en adesorg.blogspot.com

106Periódico digital El confidencial 17/2/2011

107Disposición adicional segunda de la Ley de Economía sostenible 2/2011 de 4 de marzo.

108http://wiki.nolesvotes.org/wiki/Nota_de_prensa

109http://wiki.nolesvotes.org/wiki/Nota_de_prensa

110#*Manifiesto* <http://www.nolesvotes.com/>

presión que “solo representan los intereses de unas minorías mediáticas o económicamente poderosas”. En este sentido, la toma de decisiones políticas a medida de los grupos de presión financieros o mediáticos eran el síntoma de que “algo va muy mal en la democracia”. Los políticos gobiernan cada vez más “aislados de la ciudadanía”, provocando el divorcio entre los electores y los partidos mayoritarios que se alternan en el poder¹¹¹.

Su mensaje era claro y directo: No votar a ninguno de los partidos mayoritarios en las elecciones ya que sin el voto del electorado “no son nada”. Llamaban a no votar ni a PP ni a PSOE ni a otros partidos que han gobernado las instituciones “en contra de la ciudadanía”, para que no reciban votos y de esta manera acabar con el voto útil y con el bipartidismo *de facto*¹¹².

No Les Votes tiene su origen a mediados del 2009 en la iniciativa de un internauta que expresó su descontento a través de la red Twitter por el nombramiento como Ministra de Cultura de Ángeles González Sinde, conocida por su cercanía a los lobbies de presión culturales y cinematográficos. La iniciativa fue muy seguida y al acabar el día había un grupo en Facebook con más de 20000 internautas. La plataforma nace el febrero de 2011 con el objetivo de movilizar a los internautas contra la Ley Sinde. Más tarde “amplia el foco” y pasa a oponerse a todas las circunstancias que la rodeaban, pidiendo que no se votara a los partidos mayoritarios en las elecciones municipales del 22 de mayo de 2011.

Los integrantes activos de *No Les Votes* son profesores universitarios, empresarios de internet y abogados de una edad media de cuarenta y tantos que no se plantean un activismo de calle, sino que realizan una actividad política exclusivamente a través de la red.¹¹³ Las herramientas de comunicación la plataforma utilizaba son fundamentalmente internet y las redes sociales. Creó varias páginas donde expuso su manifiesto¹¹⁴ y construyó un wiki¹¹⁵ desde la que se podía acceder tanto a la información de la plataforma como a la amplia red de blogs y webs que tenían en *No les Votes* su idea matriz. Este wiki ofrece la posibilidad al internauta de participar en la iniciativa de la plataforma colaborando en la edición de la página, debatiendo en twitter o creando un blog personal.

111#Manifiesto No les votes y entrevista a Enrique Dans, miembro fundador de la plataforma No Les Votes

112Nota de prensa de No les votes

113Entrevista a Enrique Dans, miembro fundador de No Les Votes. (Youtube)

114Nolesvotes.com, nolesvotes.org, nolesvotes.net

115Www.wiki.nolesvotes.net

No Les Votes formó parte de la Plataforma de Coordinación de grupos promovilización que convocó las manifestaciones del 15 de mayo de 2011¹¹⁶. A su juicio, era necesario movilizar a la ciudadanía contra la “degradación actual de la democracia”. Pese a no integrarse directamente en la plataforma que luego pasó a llamarse *Democracia Real Ya!*, la apoyó y colaboró activamente en la difusión de la convocatoria a través de su wiki, de los blogs de sus miembros¹¹⁷ y de entrevistas en la radio.¹¹⁸

Democracia real Ya!

Democracia real ya! (DRY) es una plataforma ciudadana que nació a principios del año 2011 con el objetivo inicial de convocar una manifestación “antiestablishment” por la situación de crisis estructural que vivía España. Bajo el lema *Democracia Real Ya!, no somos mercancía en manos de políticos ni banqueros*, la plataforma pretendía “movilizar a la ciudadanía” para el día 15 de mayo de 2011 con el fin de mostrar su indignación ante el trato que los poderosos estaban dando a la ciudadanía¹¹⁹.

El origen de la plataforma se encuentra en la creación de un grupo en Facebook a finales de enero de 2011 en el que se planteaba la necesidad de la movilización ciudadana en protesta por la situación de crisis económica¹²⁰. Tras las experiencias previas de convocatorias con poca asistencia y fragmentadas, se hablaba de la importancia de que fuera multitudinaria y se organizara al margen de partidos políticos y sindicatos. La página recibió numerosas visitas en pocas semanas y se creó un acalorado debate en Internet acerca de la idoneidad de la propuesta. Tras su éxito inicial se iniciaron los contactos entre miembros del grupo en Facebook y algunas de las plataformas de protesta que estaban surgiendo en Internet para contemplar la posibilidad de convocar una manifestación conjunta.¹²¹ A principios de marzo se publica una nota de prensa que anunciaba la creación de una plataforma unitaria en la que se aglutinaban los miembros del grupo de Facebook, algunos de los nuevos movimientos de protesta y miembros de otras plataformas

116Nota de prensa Plataforma de Coordinación de Grupos pro-movilización ciudadana.

[Www.juventudenaccion.info](http://www.juventudenaccion.info)

117Post “El 15 de mayo toma la calle”, en el blog de Enrique Dans

(www.enriquedans.com),miembro de No les Votes.

118Entrevista No Les Votes en Radiopolis 12/5/2011

119Convocatoria manifestación 15 de mayo de la Plataforma de coordinación de Grupos pro-movilización ciudadana

120Entrevista personal a miembro DRY Madrid (2/9/2011)

121Post “ por la movilización ciudadana” con el anuncio de contactos entre las diferentes plataformas. (25/2/2011) Www.juventudenaccion.info

que participaban a título individual¹²². Los movimientos que se adherieron fueron ADESORG, juventud en acción, Anonymous, No Les Votes y algunos grupos locales y personas individuales de Estado de Malestar. La plataforma recibió el nombre de “Plataforma de coordinación de grupos pro-movilización ciudadana”, fijó una fecha para las manifestaciones: 15 de mayo de 2011, y un lema: *Democracia Real Ya!, no somos mercancía en manos de políticos y banqueros*.

A los pocos días, la plataforma se puso en marcha. Creó una página web y redactó un manifiesto¹²³. Inmediatamente empezaron a surgir grupos locales a lo largo de toda la geografía española. En tres semanas había más de cincuenta grupos locales trabajando con el objetivo de preparar la manifestación en su ciudad. La plataforma adquirió personalidad propia, convirtiéndose en un grupo cohesionado. Muchos de los nuevos voluntarios que se integraban en los grupos eran ciudadanos que no habían pertenecido a ninguna plataforma de protesta de las que iniciaron el movimiento ni habían tenido una experiencia política previa¹²⁴. La mayoría de estos nuevos voluntarios conocía DRY a través de Internet y las redes sociales. La estructura de la plataforma era horizontal y el conjunto de los grupos locales se organizaban en red. No existían jerarquías ni a nivel estatal ni a nivel de grupo local. En cuanto al perfil de edad de los miembros, la mayoría se situaba en los treinta años.

DRY elaboró un discurso muy influenciado por las plataformas que habían formado parte de su fundación. Su mensaje se centraba en la crítica al poder financiero y político, a la falta de democracia y en la denuncia de los problemas sociales. En su manifiesto señalaba que eran gente corriente que estaban “indignados por el panorama político, económico y social, por la corrupción del empresario, del político y del banquero y por la indefensión del ciudadano de a pie”.¹²⁵ Criticaban que el actual sistema económico y político no era capaz de hacer cumplir los derechos básicos y que por lo tanto “era un obstáculo para la humanidad”. De la misma manera denunciaban a la clase política por “someterse a los dictados de los grandes poderes económicos” y por haber convertido el sistema político en una “partitocracia inamovible” controlada por el Partido Popular y por el PSOE. Por todo esto DRY afirmaba que el sistema actual no era verdaderamente democrático y

122Post “Convocatoria de la plataforma de coordinación de grupos pro-movilización” (2/3/2011)
www.juventudenaccion.info

123www.democraciarealya.es

124Entrevista miembro DRY Madrid.

125Manifiesto DRY

que era necesario cambiarlo mediante la movilización ciudadana.

Para difundir la convocatoria de la movilización, la plataforma utilizó casi exclusivamente Internet, aunque también utilizó la estrategia de contar con algunos medios de comunicación alternativos y con otras organizaciones sociales. Todos los grupos locales se dotaron de web, Facebook y cuenta de Twitter, que eran visitados diariamente por miles de internautas. Los eventos en Facebook para las manifestaciones superaron las 100.000 confirmaciones. Se ideó una frase visualmente impactante para invitar a acudir a la protesta: “*Toma la calle 15.5.11*”. Se editaron multitud de videos caseros realizados por miembros de DRY y personas particulares para difundir su mensaje y convocar a la manifestación del 15 de mayo¹²⁶. Los videos tuvieron cientos de miles de visualizaciones, llegando algunos a superar las 50.000 visitas en apenas dos meses. Muchos grupos locales realizaron durante los días previos performances y flasmobs para difundir la convocatoria entre los viandantes.¹²⁷ Para ampliar la magnitud de la convocatoria y llegar a un número mayor de personas, DRY mantuvo contactos con colectivos, organizaciones y movimientos sociales que llevaban tiempo trabajando en la arena política y social¹²⁸. De la misma manera, también participaron en programas de radio¹²⁹ y en debates en la universidad¹³⁰.

3. De la red a la calle: las manifestaciones del 15 de mayo de 2011

Tras de semanas de intensa difusión de la convocatoria por internet y las redes sociales¹³¹, el 15 de mayo de 2011 el proceso movilizador iniciado a principios de año saltó masivamente a las calles. Las movilizaciones reunieron a decenas de miles de manifestantes en más de 50 ciudades de todo el estado.¹³² En Madrid salieron 20.000 personas, en Barcelona 15.000, en Sevilla 10.000 y en Valencia 5.000 bajo el lema *Democracia Real Ya!, no somos mercancías en manos de políticos ni banqueros*.

126Video Youtube “Toma la calle 15.5.11”

127Video Youtube performance DRY Valencia 8/5/2011 y DRY Madrid (12/5/2011)

128En las webs de los grupos locales de DRY hay listados con las organizaciones y movimientos que dieron apoyo a la manifestación del 15 de mayo. Un ejemplo es DRY València: valencia.democraciarealya.es/adhesions

129Programa Carne Cruda de Radio 3 (18/3/11) y radiopolis (12/5/2011)

130Debate Juventud sin Futuro y DRY en la ETSAM de la Universidad Politécnica de Madrid.

131Video que muestra los mensajes enviados en internet y las redes sociales en el periodo 26/4/11 – 28/5/11 con motivo de las movilizaciones del 15 de mayo y el movimiento social desencadenado a continuación. 15m.bifi.es

132Diario Público (16/5/2011)

Los lemas y las pancartas que se pudieron leer y escuchar en las manifestaciones iban en la línea del discurso que se venía trabajando en las diferentes plataformas analizadas durante los meses previos.¹³³ Los carteles y cánticos contra la crisis, el sistema político, el sistema financiero y sobre temática social predominaron en la totalidad de manifestaciones analizadas. Se podían leer lemas como: “PSOE/PP la misma mierda es”, “basta de corrupción política”, “políticos y banqueros, buitres carroñeros”, “paguen la crisis sus culpables, ¡fuera todos!” , “tu botín, mi crisis”, “no hay pan para tanto chorizo”, “bipartidismo=cáncer”, “reforma electoral ya!” , “dación en pago”, “stop desahucios”, “contra la corrupción, transparencia”, “basta de recortes”, “¿porqué manda el mercado si yo no lo he votado?” , “La banca al banquillo”, “los políticos mienten, los banqueros roban los ricos rien”... La mayoría de ellas estaban escritas a mano en carteles rudimentarios de cartón.

De la misma manera, se escucharon cánticos como “manos arriba esto es un atraco”, lo llaman democracia y no lo es” o “el pueblo unido jamás será vencido”. También se vieron muchas banderas republicanas, alguna de Islandia y personas con la carteta de Anonymous. Se vislumbraban muchos símbolos de organizaciones y movimientos de izquierda, desde banderas, hasta pegatinas, camisetas o algún otro símbolo distintivo. Todas las manifestaciones fueron pacíficas y transcurrieron con absoluta tranquilidad al ritmo de batucadas y música desde unidades móviles.

5. Conclusiones

Este estudio ha intentado analizar el proceso movilizador que condujo a las manifestaciones del 15 de mayo de 2011. Tras la observación del trabajo realizado por los diferentes actores implicados, cabe señalar tres conclusiones importantes sobre el proceso movilizador estudiado. Que las redes sociales han jugado un papel fundamental a la hora de construir un movimiento autónomo que se aleje de las influencias de los viejos actores políticos. Que el proceso movilizador que derivó en el movimiento denominado “15-M” empezó a fraguarse a principios de 2011, con la aparición en la red de estas nuevas plataformas de protesta, y no en las manifestaciones del 15 de mayo de 2011. Que la novedad en el discurso y la aparición de nuevas plataformas de protesta que se alejaban de los partidos y sindicatos tradicionales ayudaron al éxito de la convocatoria. Estas consiguieron atraer a un sector importante de la población susceptible a un discurso social pero desencantado con las formas y el discurso de los actores de izquierda tradicional.

¹³³Observaciones realizadas a partir de videos de las manifestaciones del 15 de mayo de 2011 en Madrid, Barcelona y Sevilla y apuntes tomados en la manifestación de València.

6. Bibliografía

- AA.VV. (2011) *Las voces del 15-M*, Los libros del Lince, Barcelona.
- AA.VV. (2011) *Juventud sin Futuro*. Barcelona. Icaria
- AA.VV. (2011) *La rebelión de los indignados*. Editorial popular, Madrid.
- AA.VV. (2011). *Hablan los indignados*. Editorial Popular, Madrid.
- CASTELLS, Manuel.(2005). *La era de la información. La sociedad red*, Alianza editorial, Madrid.
- CASTELLS, Manuel (2009). *Comunicación y Poder*, Alianza editorial, Madrid.
- TAIBO, Carlos. (2011) *Nada será como antes: Sobre el movimiento 15-M*. Catarata, Madrid.
- PASQUINO, Gianfranco (Comp.), (1988): *Manual de Ciencia Política*, Alianza editorial, Madrid.
- TARROW, Sidney (1998). *El poder en movimiento*, Alianza Editorial, Madrid.
- VAN EVERA, Stephen (2002) :*Guia para estudiantes de Ciencia Política*, Gedisa, Barcelona.
- VIEJO, Raimundo (Editor), (2011): *Les raons del Indignats*. Pòrtic, Barcelona.

