

Las actitudes de los españoles hacia la Unión Europea: una perspectiva comparada

Martiño Rubal (Universidad de Siena); Monica Ferrín (EUI) y Marta Fraile (EUI)

Sumario

Numerosos trabajos han estudiado de forma comparada los determinantes de las actitudes hacia la integración Europea a nivel individual y agregado. Menos numerosos, sin embargo, son aquéllos que centran su análisis en España, o que comparan las actitudes de los ciudadanos con las de sus élites. Teniendo en cuenta estos déficits en la literatura existente, el objetivo de este trabajo es triple. En primer lugar, mostramos las actitudes de los españoles hacia la integración europea, y las comparamos con las de sus élites políticas. En segundo lugar, comprobamos si los factores que explican el apoyo hacia la Unión Europea en otros países (cálculos de costes y beneficios de la integración europea, identidad, ideología, etc.) son válidos para el caso español. Finalmente, analizamos los factores que explican las diferencias entre países. Utilizamos los datos del proyecto INTUNE. La variable dependiente son los posicionamientos generales respecto al proceso de integración europea, operacionalizando este concepto de acuerdo con la literatura previa basada en la idea Eastoniana de apoyo al sistema.

1. Los objetivos del capítulo: El apoyo a la integración europea en España

En este capítulo estudiamos las actitudes hacia el proceso de integración Europea desde el punto de vista de los ciudadanos y de las élites en España y en perspectiva comparada. En comparación con los sistemas políticos nacionales, la UE se perfila como un ente relativamente lejano a los ciudadanos, quienes se limitan a votar la composición de un parlamento con pocos poderes. A pesar de ello, numerosos análisis empíricos muestran que los ciudadanos europeos han desarrollado un sistema de orientaciones y actitudes hacia la UE independiente de las orientaciones hacia otros niveles de gobierno y relativamente estable. (Scheuer 2005).

Por su parte, la élites políticas constituyen una fuente importante de promoción del discurso a favor (y más recientemente también en contra) de Europa. Hasta la fecha la evidencia respecto a las actitudes de las élites era cuanto menos fragmentada y con pocas posibilidades de compararse entre países. Precisamente los datos del proyecto Intune nos permiten describir las actitudes de las élites, compararlas entre las distintas democracias y finalmente, comprobar si sus opiniones influyen de alguna forma en las de los ciudadanos.

A lo largo del este capítulo describimos los niveles de apoyo hacia la UE de ciudadanos y élites españoles, para luego comparar con los niveles de apoyo en los demás países miembros de la Unión Europea. Finalmente, exploramos los factores que contribuyen a explicar por qué unos ciudadanos apoyan más que otros el proceso de integración europeo y por qué ciertas élites son más favorables a Europa que otras. Concluimos con una breve discusión.

2. Apoyo a la Unión Europea: ciudadanos y élites en España

El cuestionario del proyecto InTune incluye varias preguntas que sirven para medir el grado de apoyo de los ciudadanos y las élites a la UE. Especialmente útil para nuestro objetivo es aquella que pregunta a élites y ciudadanos sobre sus valoraciones respecto al proceso de unificación europeo¹. Dicha pregunta ha sido incluida en el cuestionario de élites y ciudadanos y por tanto será nuestra principal variable dependiente en los análisis posteriores, al ser la única con exacta formulación para ambas muestras.

La tabla 1 muestra que tanto las élites como los ciudadanos españoles son muy favorables al proceso de unificación europea, aunque los niveles de apoyo son sistemáticamente superiores para las élites. Por ejemplo, el valor de la media alcanza el 8 frente al 6,5 de los ciudadanos. Además de acuerdo a los valores de la desviación típica, existe un mayor nivel de variación empírica entre los ciudadanos que entre las élites en el apoyo al proceso de unificación. Esta conclusión es más evidente si calculamos el coeficiente de variación (que es el cociente de la desviación típica dividido por la media), que es de 0,4 para la muestra de ciudadanos y de 0,19 para la muestra de las élites. Finalmente, la media de las actitudes de los ciudadanos respecto a la UE varía desde el 3,9 al 9,1, lo que muestra las grandes diferencias en niveles de apoyo entre los ciudadanos españoles.

¹ Las dificultades en la aplicación del concepto de apoyo al nivel europeo se ven reflejadas en su operacionalización: son muchas las variables que se han utilizado para medir el grado de apoyo de los ciudadanos a la UE (si ser miembro de la UE es bueno o malo (en general), si debería perseguirse una mayor unificación o ésta ha ido demasiado lejos, entre otras – ver por ejemplo Hooghe y Marks (2005) para un repaso de distintas operacionalizaciones). Algunas de ellas se analizan también en este apartado.

Tabla 1 Apoyo al proceso de unificación de las élites y ciudadanos en España*

	Media	Moda	Mediana	Desv. Est.	% NS/N	N
Élites	8,0	8	8	1,5	0	149
Ciudadanos	6,5	5	7	2,6	2	5.010

**q21/EV2 Algunos dicen que la integración europea ha ido demasiado lejos. Otros creen que debería reforzarse más. ¿Cuál es su opinión? Por favor indique su punto de vista usando una escala de 10 puntos. En esta escala, '0' significa que la integración "ha ido demasiado lejos" y '10' significa que "debería reforzarse". ¿Qué valoración describiría mejor su postura?*

Fuente: InTune 2007.

El cuestionario del proyecto Intune incluye otras preguntas que miden las actitudes de los ciudadanos hacia el proceso de Integración, y que a menudo se utilizan como indicadores del concepto de apoyo a la EU como son: (a) creencias sobre si la integración europea es algo bueno para el país; y (b) satisfacción con el funcionamiento de la democracia europea. Asimismo, analizamos las actitudes de élites y ciudadanos hacia la UE, aunque las preguntas para ambas muestras varían en su formulación. Si bien habitualmente no se consideran las actitudes hacia la ampliación europea como parte del concepto de apoyo, sirven como complemento para una mejor comprensión del posicionamiento de los españoles hacia la Unión Europea. Las frecuencias aparecen en la tabla 2.

Tabla 2 Otras actitudes hacia Europa de los ciudadanos y élites en España

	Ciudadanos	Élites
q7a. En general, ¿cree usted que la integración de España en la Unión Europea es...?		
Algo bueno	84	
Algo malo	10	
Ni bueno ni malo (espontanea)	5	
NS/NC	1	
q25. En general, ¿cómo de satisfecho/a esta usted con el funcionamiento de la democracia en la Unión Europea? ¿Está usted...?		
Muy satisfecho/a	11	
Bastante satisfecho/a	60	
Bastante insatisfecho/a	22	
Muy insatisfecho/a	5	
NS/NC	3	
q15. <i>Ciudadanos</i> : Por favor, dígame si está usted a favor o en contra de la ampliación de la Unión Europea para incluir nuevos países.		
id13b2. <i>Élites</i> : ¿Cree Ud. que la ampliación de la UE para incluir otros países aparte de Turquía es una amenaza?		
Muy a favor/ Ampliación no es un peligro	23	26
Algo a favor/ Ampliación no es un peligro tan grande	51	55
Algo en contra/ Ampliación bastante peligro	16	16
Muy en contra/ Ampliación gran peligro	6	1
NS/NC	4	2
	<i>N casos total</i>	
	5.010	149

Los porcentajes son de columna.

Fuente: InTune 2007

Empezando por los ciudadanos, la mayoría de los españoles muestran orientaciones positivas hacia la Integración Europea. El 84% considera que ser miembro de la Unión Europea es una buena cosa, y sólo el 10% que es algo malo. También la mayoría está muy satisfecha o satisfecha con el funcionamiento de la democracia en le UE (un 70%) Tanto élites como ciudadanos son bastante positivos con la ampliación europea, aunque no tanto como en las demás actitudes. El 22% de los ciudadanos está en contra de una mayor ampliación de la UE. Por su parte, el 17% de las élites consideran que es un peligro ampliar la unión hacia nuevos países distintos de Turquía. Finalmente, existe un alto grado de correspondencia entre las opiniones de los ciudadanos y de las élites

con respecto a la adhesión de nuevos países, a pesar de que la formulación de las preguntas varía.

En general, tanto élites como ciudadanos españoles presentan actitudes positivas hacia la Integración europea. Las actitudes varían, sin embargo, dependiendo del objeto de apoyo. Las valoraciones del proceso de integración en general son mejores que hacia objetos más concretos. Así, mientras los ciudadanos (y sobre todo las élites) son muy favorables al proceso de unificación y consideran muy buena la pertenencia de España a la UE, son menos entusiastas si se les pide que evalúen la calidad de la democracia europea o la ampliación de la UE a nuevos países. Esta evidencia indica que hay un alto grado de apoyo difuso a la UE en España, mientras que el apoyo específico es de un nivel más bajo.

3. España en perspectiva comparada

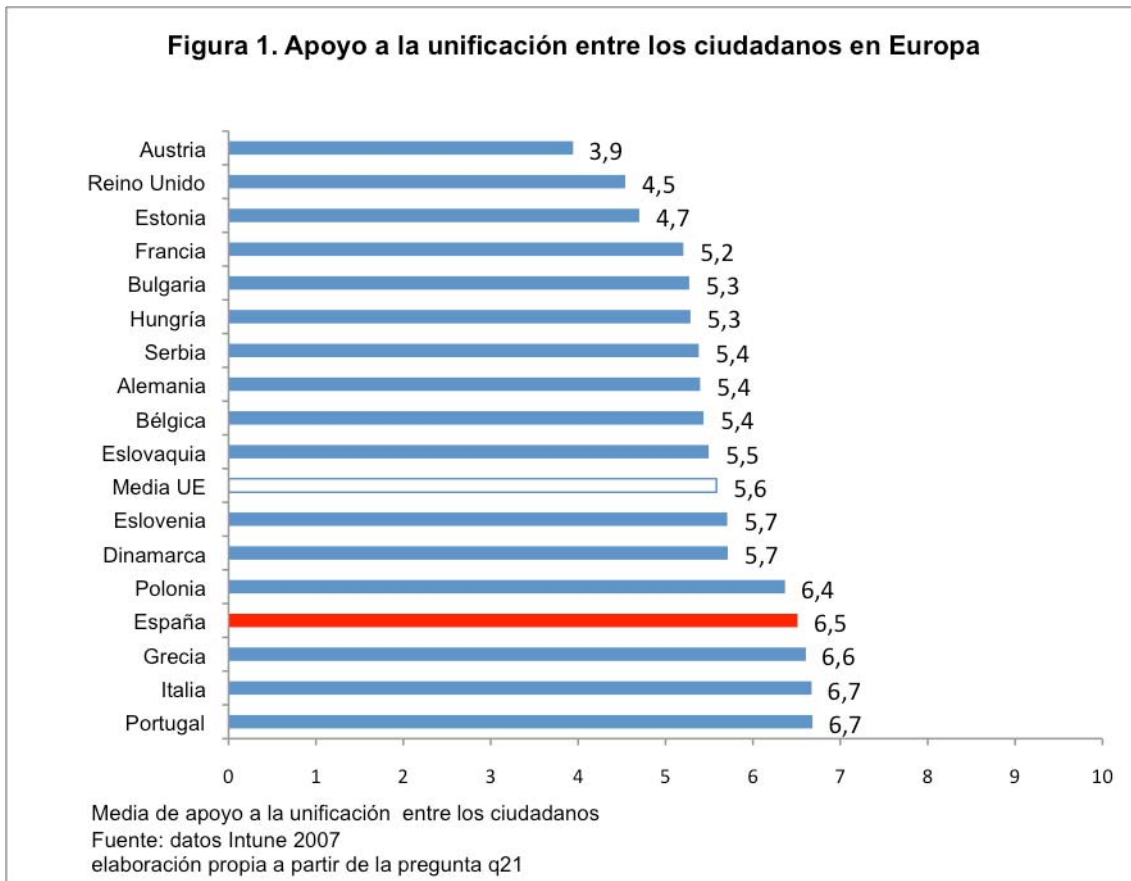
Consideramos en este apartado las actitudes de los ciudadanos españoles hacia Europa, en comparación con los demás ciudadanos europeos. En concreto, se presta atención al grado de apoyo al proceso de integración europeo en 16 Estados miembros de la UE, más Serbia². Observamos también en paralelo las actitudes de las élites de 17 países miembros, más Serbia, hacia la Unión Europea.

En primer lugar, cabe destacar la gran variación existente en los niveles de apoyo a la UE entre los ciudadanos de los distintos Estados miembros. La Figura 1 muestra que la media de apoyo a la UE varía desde 3,9 para Austria a 6,7 para Italia y Portugal. Por lo tanto, el nivel medio de apoyo a la UE cambia mucho por países. Contrariamente,

² Las muestras varían para élites y ciudadanos. Los análisis descriptivos de las figuras 1 y 2 presentan todos los casos incluidos en la muestra. La figura 3 excluye la República Checa, Eslovaquia y Lituania, y tan sólo considera a los países comunes a ambas muestras.

mientras los ciudadanos de un grupo de países – entre los que se encuentra España – valoran muy positivamente el proceso de integración europeo (además: Polonia, Grecia, Italia y Portugal), en el otro extremo (Austria, Reino Unido y Estonia) el grado de apoyo es dos puntos más bajo. Particularmente llamativo es que los ciudadanos que más apoyan el ente europeo pertenecen a países del sur de Europa, con la excepción de Polonia. Mucho más comedidos son, sin embargo, los ciudadanos del norte y este europeo.

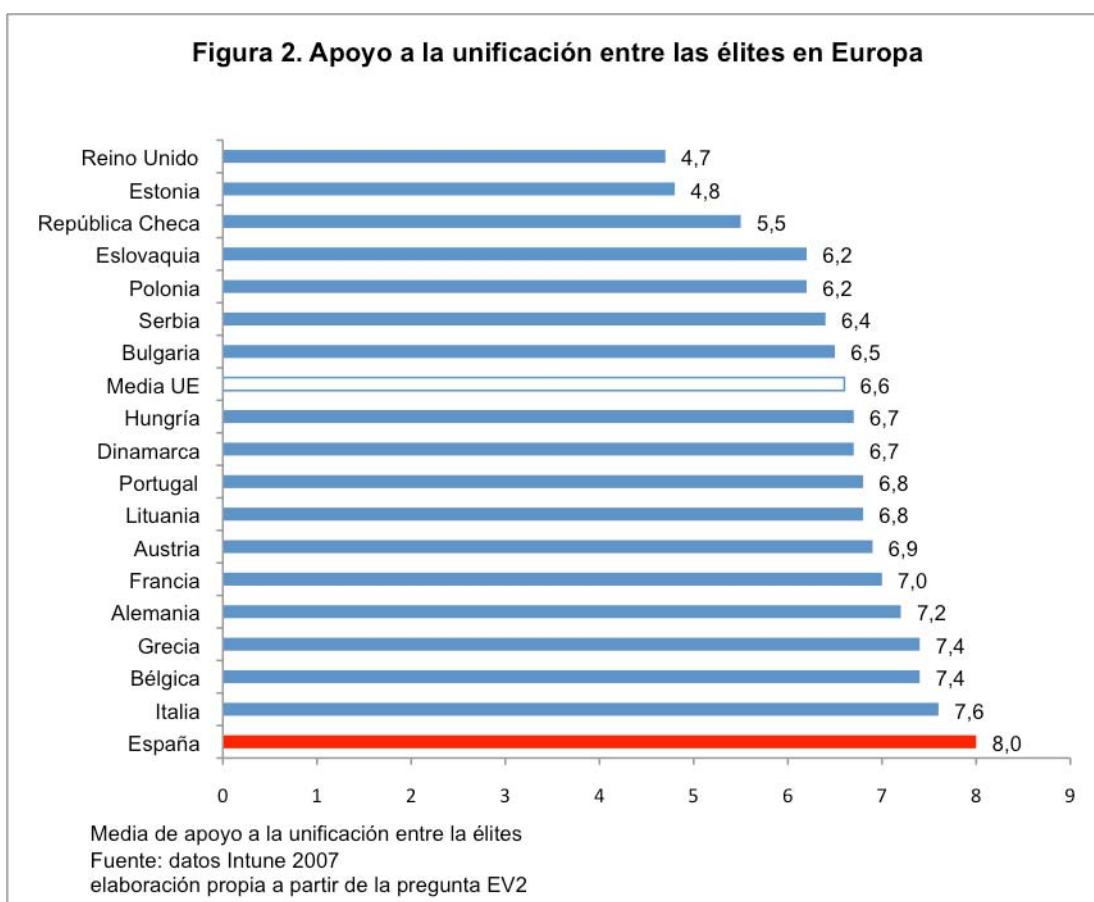
En segundo lugar, es de interés el alto nivel de apoyo a la UE de los ciudadanos españoles: supera en casi 1 punto la media europea (ver Figura 1). En general, por tanto, los españoles son muy favorables al desarrollo de la Unión Europea. Choca, sobre todo, que los niveles de apoyo a la UE de países como España, Portugal y Grecia sean mucho más altos que los de los nuevos Estados miembros, cuando cabría esperar un optimismo mayor entre los nuevos países adheridos a la UE. Sin embargo, es en la franja sur de Europa, independientemente del año de entrada en la UE (Italia es uno de los países fundadores de la UE) donde los ciudadanos quieren más Unión Europea. ¿Qué es lo que hace a España y a estos países ser tan pro-europeos, mientras otros lo son mucho menos? En apartados posteriores exploramos esta cuestión.



La variación en los niveles de apoyo a la UE por parte de las élites es incluso más marcada que en el caso de los ciudadanos. Tal y como muestra la Figura 2, las medias oscilan entre el 4,7 (Reino Unido) y el 8,0 (España). Las élites españolas son por tanto las más positivas respecto a Europa (con 1,4 puntos por arriba de la media las élites europeas). Los niveles de apoyo a la UE son también altos entre las élites italianas, belgas y griegas; mientras que son muy negativas con respecto a Europa las élites estonias y checas. Finalmente llama la atención el hecho de que todos los países (con la excepción de Gran Bretaña) que están por debajo de la media europea son nuevos miembros de la UE, procedentes de Europa Central y Oriental.

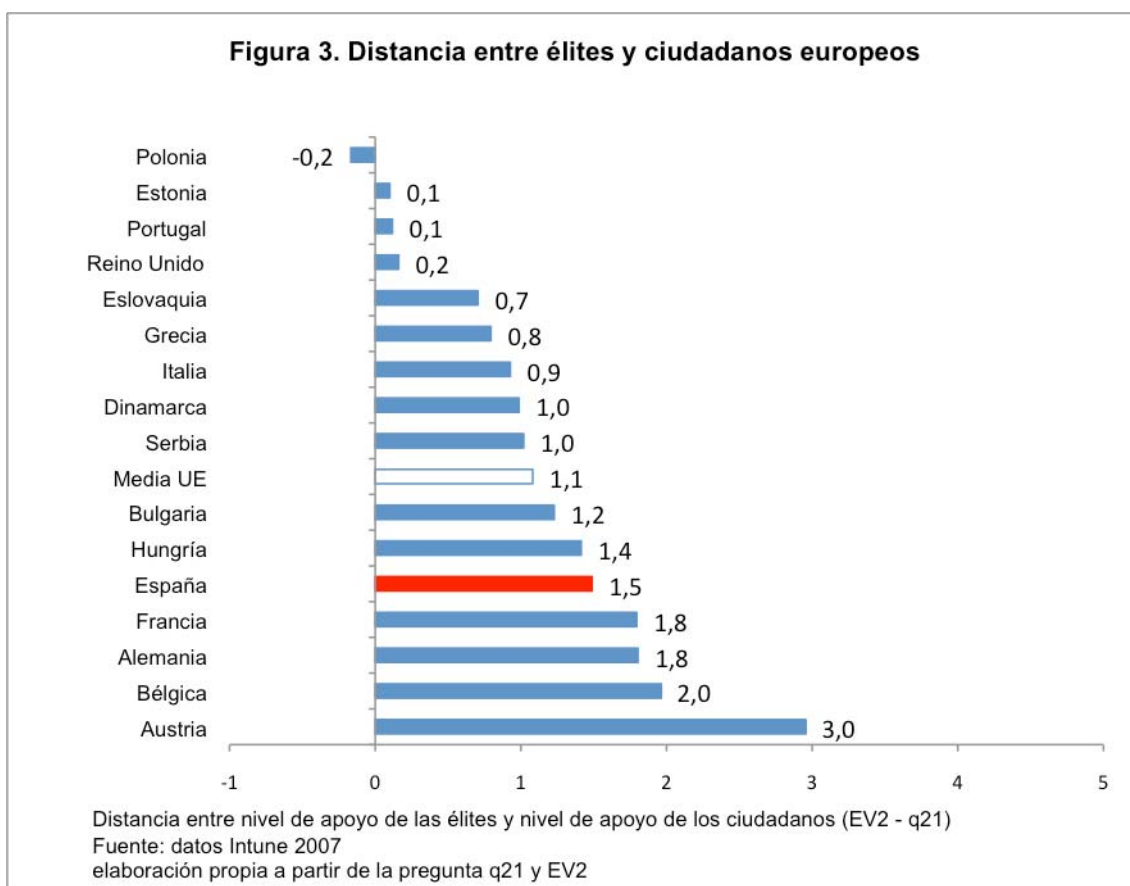
Por lo que respecta a la comparación entre élites y ciudadanos, la media de apoyo de las élites es un punto más alta. Es más, en todos los países, excepto Polonia, las élites son

más favorables a Europa que sus ciudadanos, especialmente en Austria y Francia. También se observa correspondencia entre los niveles de apoyo de élites y ciudadanos en las posiciones más positivas y más negativas. Las élites españolas, griegas e italianas son las que más apoyan a la UE, así como también lo son los ciudadanos españoles, griegos e italianos. Y, en el polo más negativo, las élites y los ciudadanos de Reino Unido y Estonia son los menos a favor del proceso de integración europeo.



En cuanto a la distancia entre élites y ciudadanos, la Figura 3 muestra un alto nivel de variación entre países. Mientras en Polonia, Portugal, Estonia y Reino Unido élites y ciudadanos casi solapan sus niveles de apoyo, en otros países hay una gran distancia entre ambos (sobre todo en Austria, Bélgica, Alemania y Francia) y las élites son mucho más positivas sobre Europa que sus ciudadanos. Especialmente dramático es el caso

austríaco, donde las élites son 3 puntos más positivas que los ciudadanos, los más negativos de todos los europeos. La distancia es, sin embargo, independiente del nivel de apoyo global existente en cada país. Por ejemplo, tanto en países con altos niveles de apoyo (Portugal), como en países con bajos niveles de apoyo entre las élites y los ciudadanos (Reino Unido) la distancia es pequeña.



Hasta aquí hemos mostrado tanto las diferencias en los niveles de apoyo a la UE entre los españoles como entre los distintos estados miembros. En los siguientes apartados exploramos los factores que contribuyen a explicar estas diferencias tanto entre los ciudadanos como entre los distintos países analizados..

4. Los factores explicativos del apoyo a la integración europea: principales hipótesis

Las explicaciones más pioneras sobre las divergencias entre los ciudadanos en sus niveles de apoyo hacia Europa se basan en el grado de movilización cognitiva y en los valores post-materialistas. Dicho de otro modo, aquellos con más recursos (tiempo, educación, interés político, etc.) son más pro-europeos (Inglehart 1970), como también lo son los individuos con valores post-materialistas (Inglehart 1977). Estudios posteriores que tratan de explicar el relativo descenso en los niveles de apoyo a la integración europea (Eichenberg y Dalton 1993) apuntan a factores adicionales. En concreto, existe una corriente dentro de la literatura que explica el apoyo a la integración europea como una función del cálculo de costes y beneficios de la pertenencia a la UE por parte de los ciudadanos (perspectiva utilitarista). Dicho cálculo puede basarse tanto en evaluaciones egocéntricas (esto es, considerando su situación personal como referencia para sus cálculos) como sociotrópicas (es decir, considerando la situación del país como referencia para sus cálculos). La expectativa principal de esta hipótesis es que los ciudadanos apoyarán el proceso de integración en la medida en que perciban que las políticas Europeas les benefician directamente como ciudadanos-egocéntrico (Gabel y Palmer 1995; Anderson y Reichert 1996; Gabel 1998). Una variante es la que defiende que los ciudadanos apoyarán más a Europa si estos perciben que las políticas europeas benefician al conjunto del país-sociotrópico (Anderson, 1998).

Otros autores tratando de explicar las diferencias entre los ciudadanos de distintos países en el grado de apoyo a la UE aluden (siempre desde una perspectiva utilitarista) a las características intrínsecas al sistema político de cada país. En concreto, se defiende que el apoyo a la integración europea depende en gran medida de la evaluación

subjetiva por parte de los ciudadanos de el sistema político nacional y el europeo (Sánchez-Cuenca 2000). En otras palabras, si los ciudadanos perciben que sus instituciones nacionales funcionan mejor que las europeas, apoyarán a Europa en menor medida; y vice-versa, si los ciudadanos perciben que las instituciones europeas funcionan mejor que las nacionales, apoyarán a Europa en mayor medida.

Otros factor que contribuyen a explicar los apoyos hacia Europa es la identidad subjetiva de los ciudadanos (McLaren 2002; Carey 2002; Hooghe y Marks 2008). Más específicamente, los ciudadanos que tengan identidad nacional exclusiva tenderán a rechazar en mayor medida el proceso de integración europea (Carey 2002). En relación con la identidad, un parte de la literatura señala la importancia de los elementos sobre los que se construye dicha identidad en el apoyo hacia Europa. En concreto, diferencian entre identidad étnica – más ligada a aspectos culturales y de nacimiento – e identidad cívica, basada en aspectos no territoriales. Según algunos autores, la identidad cívica es más compatible con la existencia de una identidad europea que la étnica (Serrichio, 2010).

Por último, algunos autores señalan la importancia de la ideología para explicar los niveles de apoyo a la UE (Anderson 1998). Debido a la lejanía de la UE y la complejidad de su entramado institucional, los ciudadanos se ven obligados a utilizar atajos cognitivos para evaluar el proceso de integración europea, tal y como la dimensión izquierda/ derecha (Gabel y Hix 2004; Hix 1999; Marks y Steenbergen 2004). En efecto, las diferencias ideológicas conforman en gran parte el conflicto político en Europa, definida bien como un modelo estricto de competición regulada, bien como un modelo de tendencia planificadora y de izquierdas. Finalmente, la identificación partidista también constituye un factor relevante para explicar los niveles de apoyo a la UE. Por tanto, los ciudadanos apoyarán la integración europea si el

partido con el que se identifican también lo hace (Feld y Wildgen 1976; Franklin et al. 1994; Wessels 1995; Steenbergen y Jones 2002; Ray, 2003; Steenbergen et al 2007).

A partir de esta breve discusión de la literatura deducimos un conjunto de hipótesis que se someten a prueba empírica en los siguientes apartados. Las mismas se resumen en la Tabla 3.

Tabla 3. Principales hipótesis que se comprueban

Teorías	Hipótesis
Post-materialista	H1: El apoyo al proceso de integración europeo aumenta con la educación
Utilitaristas	H2a: cuantos más beneficios perciban los ciudadanos/ las élites que reciben de la UE, más apoyarán a la UE (o) cuanto mejor perciban los ciudadanos/ las élites la situación económica nacional, más apoyarán a la UE H2b: a mejor valoración (o más confianza) de las instituciones nacionales, menos apoyo al proceso de integración europeo (o) a mejor valoración (o más confianza) de las instituciones europeas, más apoyo al proceso de integración europeo
Identitarias	H3a: cuanto más excluyente sea la identidad nacional, menos apoyo a la UE H3b: cuanto más étnica sea la identidad nacional, menos apoyo a la UE
Atajos cognitivos	H4a: cuanto más a la derecha del espectro ideológico, menos a favor del proceso de integración de la UE H4b: si los ciudadanos están identificados con un partido que apoya la UE, apoyarán más el proceso de integración europeo
Contextuales	H5a: cuantas más transferencias netas reciba de la Unión Europea un país, más apoyarán sus ciudadanos la integración europea H5b: cuanto mayor sea el crecimiento económico de un país, más apoyarán sus ciudadanos la integración europea H6: cuanto más corrupción exista en un país, más apoyarán los ciudadanos a la integración europea H7: cuanto más apoyo a la integración europea por parte de las élites, más apoyo por parte de los ciudadanos

Fuente: Elaboración propia

5. Los factores explicativos del apoyo a la Unión Europea: élites y ciudadanos españoles

En la tabla 4 se presentan los resultados de las estimaciones a través del análisis de regresión para la muestra de los ciudadanos. Cada uno de los factores mencionados en el anterior apartado ha sido incluido por separado, para poder comprobar su efecto aisladamente. Sólo en una última fase se especifican todos los factores conjuntamente.

En el primer modelo se comprueba la hipótesis de movilización cognitiva mediante el nivel educativo de los ciudadanos (*Educación*). Del segundo al cuarto modelo se comprueban las distintas variantes de las hipótesis utilitaristas, por bloques. En el segundo se especifican en la ecuación las variables económicas: percepción de la situación económica nacional (*Situación económica*) y percepción de los beneficios reportados por la integración europea para España (*Beneficio Europa*). En el tercero y cuarto se especifican las variables políticas: *Confianza política nacional* y *Confianza política europea*³. En el quinto modelo, se comprueban las hipótesis de la teoría identitaria, distinguiendo tanto el tipo de identidad (*Identidad nacional exclusiva*) como los atributos de la identidad nacional (*Identidad cívica vs. étnica*). En la sexta ecuación se comprueban el efecto de la *Ideología*⁴ y de la posición de los partidos votados sobre Europa (*Posición partidos en Europa*). La última ecuación (Modelo 7) incluye todos los factores excepto la *Situación económica* y la *Confianza política europea*, por posibles problemas de colinearidad. En el anexo 1 se muestra cómo se han construido cada una de estas variables.

³ Estas variables aparecen en bloques separados porque la correlación entre ellas es muy alta, aunque negativa (-.57).

⁴ Hemos recodificado la variable original debido a la alta correlación entre dicha variable y la confianza política nacional.

Tabla 4. Factores explicativos del nivel de apoyo a Europa entre los ciudadanos españoles

VARIABLES	Modelo 1: H ₁	Modelo 2: H _{2a}	Modelo 3: H _{2b}	Modelo 4: H _{2b}	Modelo 5: H ₃	Modelo 6: H ₄	Modelo 7: H ₁ a H ₄	Modelo 7: beta
Sexo (1=hombre)	0.511*** (0.0794)	0.414*** (0.0791)	0.538*** (0.0784)	0.559*** (0.0788)	0.461*** (0.0789)	0.516*** (0.0785)	0.370*** (0.0774)	0.0680
Edad	0.0196*** (0.00259)	0.0151*** (0.00253)	0.0143*** (0.00254)	0.0141*** (0.00255)	0.0186*** (0.00252)	0.0134*** (0.00254)	0.0173*** (0.00270)	0.0977
Educación	0.231*** (0.0341)						0.116*** (0.0345)	0.0521
Beneficio Europa		1.490*** (0.146)					1.151*** (0.150)	0.155
Situación economía		0.117*** (0.0365)						
Confianza política nacional			0.0802*** (0.00872)				0.0502*** (0.00944)	0.0963
Confianza política europea				0.00546 (0.0428)				
Identidad nacional exclusiva					-0.898*** (0.108)		-0.421*** (0.109)	-0.0675
Identidad cívica vs. étnica					-0.117*** (0.0329)		-0.0260 (0.0328)	-0.0129
Ideología: centro*						-0.440*** (0.0910)	-0.193** (0.0910)	-0.0360
Ideología: derecha*						-0.294*** (0.108)	0.0697 (0.117)	0.0106
Posición partidos en Europa						0.162*** (0.0302)	0.0947*** (0.0300)	0.0465
Constante	4.780*** (0.169)	4.023*** (0.182)	4.784*** (0.147)	5.550*** (0.244)	6.135*** (0.178)	4.982*** (0.216)	3.505*** (0.324)	
N	5,010	5,010	5,010	5,010	5,010	5,010	5,010	5,010
R ²	0.028	0.066	0.043	0.019	0.046	0.033	0.090	0.090

*Categoría de referencia: *Ideología: izquierda*.

Errores estándares robustos entre paréntesis, *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

La gran mayoría de las hipótesis que se someten a prueba empírica parecen cumplirse para el caso español, aunque varían la magnitud del efecto de cada uno de los factores considerados aquí. Para empezar, el nivel de apoyo a la UE de los ciudadanos españoles aumenta con su nivel de educación. Por lo que respecta a las hipótesis utilitaristas, la evidencia es distinta dependiendo de qué dimensión se trate: la económica o la política.

Los cálculos utilitaristas sobre los beneficios económicos de la UE tienen un efecto sobre el nivel de apoyo a la UE en el sentido esperado en las hipótesis: a mejor percepción de la situación económica del país y a mejor percepción de los beneficios de la pertenencia a la UE para España⁵, mayor es el apoyo al proceso de integración europeo. Sin embargo, las expectativas no se cumplen con respecto a los cálculos utilitaristas basados en el funcionamiento de las instituciones políticas. Al contrario, la evidencia sugiere que el apoyo a la UE aumenta con la confianza en las instituciones nacionales. Por su parte, la confianza en las instituciones europeas no parece incidir en el apoyo hacia la UE.

Las hipótesis identitarias (H3) también se confirman para el caso español: los entrevistados que afirman identificarse únicamente con España (identidad nacional excluyente) o que definen su identidad en relación a elementos territoriales o culturales (étnica) apoyan en menor medida el proceso de integración europeo⁶. Por lo tanto, todo parece indicar que una fuerte identidad nacional va en contra de la lógica del apoyo a la cesión de poderes a la UE.

También se cumplen las hipótesis de los atajos cognitivos puesto que los entrevistados que se colocan en el centro y derecha del espectro ideológico apoyan el proceso de integración europeo en menor medida. Asimismo, los ciudadanos españoles utilizan el posicionamiento de los partidos para evaluar la Unión Europea. Aquellos que votan a partidos más favorables a la UE presentan un mayor nivel de apoyo que los votantes de los partidos menos acordes a la unificación europea.

⁵ Aunque algunos autores incluyen este ítem como parte de la variable dependiente, hemos decidido utilizarla aquí como variable independiente, como medida directa del factor utilitarista económico. La correlación entre esta variable y la dependiente es de 0,22.

⁶ Hemos replicado las estimaciones utilizando la variable de apego a los niveles nacionales y europeos. Los resultados son muy similares aunque los efectos se perciben más claramente si utilizamos la variable de identidad.

Los resultados son menos contundentes si se especifican simultáneamente todos los factores en la misma ecuación de regresión (ver columna del Modelo 7, Tabla 4). Como se puede apreciar, el efecto de la educación, de los cálculos utilitaristas económicos y del tipo de identidad se mantienen, mientras que el efecto de los demás factores disminuye en magnitud, e incluso en algunos casos deja de ser estadísticamente significativo.

La tabla 5 presenta los resultados para la muestra de las élites españolas. Algunas variables han sido omitidas porque no están disponibles en la base de datos para élites (*Confianza política nacional* sólo está disponible para las élites políticas) y otras cambian ligeramente su formulación⁷. No obstante, se comprueban todas las hipótesis resumidas en la Tabla 3.

⁷ Es el caso de la identidad. Por un parte, respecto al tipo de identidad, se ha sustituido por el grado de apego al país y a la Unión Europea. Por otro lado, no se obtiene una escala similar a la de los ciudadanos con análisis Mokken para los elementos que conforman la identidad nacional (*Identidad cívica vs. étnica*). Se ha decidido por tanto prescindir de esta variable.

Tabla 5. Factores explicativos del nivel de apoyo a Europa entre las élites españolas

	Modelo 1: H ₁	Modelo 2: H _{2a}	Modelo 3: H _{2b}	Modelo 4: H ₃	Modelo 5: H ₃	Modelo 6: H ₄	Modelo 7: H ₁ a H ₄	Modelo 7: beta
Sexo (1=hombre)	-0.452 (0.306)	-0.535* (0.311)	-0.295 (0.310)	-0.459 (0.318)	-0.319 (0.315)	-0.246 (0.338)	-0.220 (0.314)	-0.0634
Edad	0.00925 (0.0134)	0.00846 (0.0135)	0.00547 (0.0133)	0.00620 (0.0130)	0.00530 (0.0132)	0.00774 (0.0140)	0.00546 (0.0131)	0.0328
Educación	0.251 (0.157)						0.223 (0.153)	0.129
Beneficio Europa		2.401*** (0.791)					1.836*** (0.638)	0.140
Confianza política europea			0.297*** (0.0934)				0.253*** (0.0957)	0.227
Apego al país				0.224 (0.199)				
Apego a Europa					0.410** (0.193)		0.250 (0.180)	0.105
Ideología: centro*						-0.164 (0.334)	-0.257 (0.345)	-0.0697
Ideología: derecha*						-0.579* (0.306)	-0.575** (0.285)	-0.169
Constante	5.991*** (1.368)	5.594*** (0.989)	6.136*** (0.829)	8.347*** (0.690)	8.660*** (0.741)	7.984*** (0.712)	3.509*** (1.265)	
N	147	148	146	147	148	148	145	145
R ²	0.033	0.046	0.082	0.023	0.042	0.037	0.156	0.156

*Categoría de referencia: *Ideología: izquierda*.

Errores estándares robustos entre paréntesis, *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Los resultados para la muestra de las élites presentan algunas diferencias importantes respecto a los de la muestra para ciudadanos. Para empezar, la educación no parece ser un factor discriminante entre las élites a la hora de explicar su nivel de apoyo a Europa. En cambio, la hipótesis utilitarista parece cumplirse tanto en su dimensión puramente económica como en la dimensión más política (valoración de instituciones). Aquellos que perciben que España se ha beneficiado de la Integración son más favorables hacia Europa. Del mismo modo, el apoyo a Europa aumenta conforme lo hace la confianza en las instituciones Europeas. Por su parte

Por lo que respecta a las hipótesis identitarias, por desgracia no podemos comprobarlas con las mismas variables que en el caso de la muestra a ciudadanos. Aún así hemos utilizado el nivel de apego al país y a Europa y los resultados apuntan a un efecto positivo: es decir, a más apego a Europa mayor el nivel de apoyo a la UE⁸, aún así el resultado no parece muy robusto puesto que en la ecuación final donde especificamos todos los factores considerados de forma simultánea, la variable deja de ser estadísticamente significativa⁹. Finalmente los resultados apuntan que las élites que se sitúan a la derecha en el espectro ideológico son más reticentes en su apoyo a la integración que aquellas situados a la izquierda.

En definitiva, mientras que el factor utilitario (económico) y la ideología son relevantes para explicar los niveles de apoyo de élites y ciudadanos, la identidad sólo afecta a las actitudes de los ciudadanos. En el caso de las élites, una mayor identificación con Europa no implica más apoyo a la Unión Europea. Una explicación plausible para estos resultados es la diferencia en el tipo de identidad de élites y ciudadanos. Mientras que los ciudadanos tienden hacia una identidad más excluyente, las élites parecen desarrollar sus identidades, la nacional y europea, en paralelo¹⁰. Por lo tanto para el caso de las élites, la identidad no parece discriminar a la hora de explicar sus distintos niveles de apoyo a Europa.

⁸ No se incluyen ambas variables en el mismo modelo por estar altamente correlacionadas lo que podría suponer un problema de colinearidad.

⁹ Ni el apego hacia Europa, cuyo resultado aparece en el último modelo, ni el apego a la nación (cuyo resultado no aparece pero que hemos testado), son estadísticamente significativos, aunque presentan coeficientes que van en la dirección esperada.

¹⁰ Por ejemplo, un 38% de las élites españolas están muy apegadas a Europa y a España (id01c y id01d del cuestionario de las élites), mientras que tan sólo un 16% de los ciudadanos españoles afirman estar muy apegados a los dos niveles territoriales (q11_3 y q11_4 del cuestionario de ciudadanos).

6. Los determinantes del apoyo a Europa en perspectiva comparada

En este apartado comprobamos las hipótesis resumidas en la Tabla 3 para el conjunto de países incluidos en la muestra de InTune. La Tabla 6 resume los resultados de las estimaciones. Se especifican las mismas variables independientes de la Tabla 4, con la excepción de *Identidad cívica vs. étnica*, ya que no se logra una escala igual a la española para todos los países. Se han eliminado del análisis los países que no son comunes en ambas bases de datos (República Checa y Lituania en las élites; Eslovenia en los ciudadanos). Tampoco se incluye en el análisis España, aunque todas las estimaciones se han replicado incluyendo a España y los resultados no varían ¹¹. Las estimaciones se han sido realizados teniendo en cuenta la naturaleza de los datos: los individuos están agrupados por países o conglomerados. Por ese motivo, hemos utilizado regresión por conglomerados y duplicado el test con análisis multinivel, aunque el número de observaciones al segundo nivel (en este caso países) es inferior al recomendado. Las diferencias en los resultados entre ambas estimaciones son poco relevantes, por lo que comentaremos principalmente los resultados del análisis por conglomerados.

¹¹ Por lo tanto los 15 países incluidos en las estimaciones cuyos resultados se resumen en la Tabla 6 son: Alemania, Austria, Bélgica, Bulgaria, Dinamarca, Eslovaquia, Estonia, Francia, Grecia, Hungría, Italia, Polonia, Portugal, Reino Unido y Serbia

Tabla 6. Factores explicativos del nivel de apoyo a Europa entre los ciudadanos europeos

	Regresión por Conglomerado	beta	Análisis multinivel
Sexo (1=hombre)	0.0213 (0.0809)	0.00375	0.0450** (0.0189)
Edad	-0.00492** (0.00191)	-0.0299	-0.00353*** (0.000567)
Educación	0.0431 (0.0564)	0.0147	0.0698*** (0.0105)
Beneficio Europa	1.572*** (0.181)	0.253	1.363*** (0.0227)
Confianza política nacional	0.0257* (0.0122)	0.0456	0.0539*** (0.00213)
Identidad nacional exclusiva	-0.721*** (0.143)	-0.125	-0.674*** (0.0211)
Ideología: centro*	-0.146 (0.115)	-0.0251	-0.0805*** (0.0233)
Ideología: derecha*	-0.0264 (0.121)	-0.00430	-0.0747*** (0.0242)
Posición partidos en Europa	0.133** (0.0473)	0.0597	0.139*** (0.00808)
Constante	4.004*** (0.270)		3.727*** (0.187)
N	75,590	75,590	75,590
R ²	0.124	0.124	
Número de grupos			15

*Categoría de referencia: *Ideología: izquierda*.

Errores estándares robustos entre paréntesis, *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

La mayoría de las hipótesis vuelven a cumplirse para el caso de la muestra de los 15 países (ver Tabla 6) con la excepción de la hipótesis sobre ideología y la post-materialista. El resto de factores considerados aquí tienen el efecto esperado: el nivel de apoyo a Europa aumenta conforme más beneficios se perciban de la UE (económicos), y si se vota a un partido a favor de Europa, mientras que disminuye cuanto más excluyente es la identidad de los ciudadanos. Los resultados presentan algunas diferencias importantes con respecto a los de España (resumidos en la Tabla 4) por lo que se refiere a la magnitud de los efectos de los principales factores considerados aquí.

En concreto, la identidad de los ciudadanos aparece como un factor de mayor magnitud para la muestra de los países europeos, factor cuya relevancia es menor para España. De forma similar, la posición de los partidos respecto a Europa tiene menos impacto en los niveles de apoyo a Europa entre los españoles, aunque ello probablemente se deba al consenso positivo entre la mayoría de los partidos españoles sobre la Unión Europea.

Replicamos el mismo para las élites y sus resultados se resumen en la Tabla 7. De nuevo todas las hipótesis se confirman para la muestra de élites europeas. La principal diferencia con respecto a las élites españolas es el efecto de la identidad: un mayor apego a Europa está positiva y significativamente relacionado con un mayor nivel de apoyo, mientras que la identidad no aparece como un factor relevante a la hora de explicar el nivel de apoyo a Europa de las élites españolas

Tabla 7. Factores explicativos del nivel de apoyo a Europa entre las élites europeas

	Regresión por Conglomerado	beta	Análisis multinivel
Sexo (1=hombre)	0.0879 (0.222)	0.0143	0.125 (0.141)
Edad	0.00378 (0.00656)	0.0161	-0.00417 (0.00558)
Educación	0.0115 (0.0633)	0.00601	0.0312 (0.0466)
Beneficio Europa	1.800*** (0.354)	0.154	1.959*** (0.290)
Confianza política europea	0.248*** (0.0521)	0.185	0.227*** (0.0344)
Apego a Europa	0.714*** (0.138)	0.224	0.601*** (0.0809)
Ideología: centro*	-0.129 (0.267)	-0.0207	-0.00717 (0.156)
Ideología: derecha*	-0.478** (0.213)	-0.100	-0.341*** (0.125)
Constante	4.622*** (0.581)		4.538*** (0.590)
N	1,482	1,482	1,482
R ²	0.187	0.187	
Número de grupos			15

*Categoría de referencia: *Ideología: izquierda*.

Errores estándares robustos entre paréntesis, *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

7. La importancia del contexto

Hemos visto en los apartados anteriores que hay importantes variaciones, no sólo en nuestra variable dependiente, sino también en los determinantes del apoyo a la integración europea entre España y los distintos países miembros. ¿Por qué hay diferencias entre los ciudadanos europeos? En este apartado exploramos algunas hipótesis provenientes de la literatura sobre opinión pública europea. Nos referimos aquí a variables contextuales. Entre los factores contextuales más estudiados, los relativos a la economía son probablemente los más frecuentes. Varios han sido los elementos mencionados en la literatura: el comercio intra-europeo (Eichenber y Dalton 1993); las transferencias fiscales desde la UE a los Estados miembros (Anderson and Reichert, 1996); el tipo de instituciones político-económicas (Brinegar y Jolly 2005; Ahrens et al. 2007; Rohrscheider 2002); etc. La lógica utilitarista – similar a los argumentos de los factores individuales – presente en la mayoría de estos trabajos es que los ciudadanos hacen un cálculo de los costes y beneficios que les reporta la pertenencia a la UE: si el saldo es positivo (bien sea porque reciben beneficios netos de las transferencias de la UE, porque perciben que su sistema de bienestar se ve mejorado con su pertenencia a la UE, etc.) apoyarán más el proceso de integración europeo. Por tanto, los ciudadanos que viven en un país que recibe más fondos de la UE de los que aporta apoyarán integración europea en mayor medida (H5a y H5b en Tabla 3)

Siguiendo una lógica similar, el funcionamiento de las instituciones democráticas y el grado de corrupción afecta el nivel de apoyo a la UE (Ahrens et al. 2007). En aquellos contextos donde las instituciones nacionales tengan una baja calidad, habrá una mayor probabilidad de que los ciudadanos sean más proclives a la arena europea. En cambio,

las actitudes de los ciudadanos respecto a Europa serán menos favorables si las instituciones de sus países funcionan adecuadamente (H6 en Tabla 3)

Finalmente, y aunque muchos estudios previos sobre el apoyo a la integración europea se centran únicamente en las hipótesis anteriores, es importante introducir el contexto político en el análisis de las actitudes hacia Europa. Algunos autores, por ejemplo, subrayan la importancia de elementos contextuales en las explicaciones del apoyo a Europa, tales como: la estructura de la competición partidista (Rubal 2011), el desarrollo de las campañas electorales en las elecciones europeas (Shuck et al., 2010) o la aceptación o rechazo de los últimos cambios estructurales dentro de la UE (euro, Constitución europea, etc., Magalhaes 2009). El proyecto InTune proporciona un valioso instrumento que permite introducir en el análisis elementos propios del contexto político. Más concretamente, reúne las condiciones para explorar directamente la influencia del discurso político-económico europeo sobre los ciudadanos. El discurso político-económico de las élites europeas es el marco de referencia para la formación de opinión pública, pero también determina de forma importante la estructura de competición partidista. Por eso, conocer el efecto de la opinión de las élites sobre las actitudes de los ciudadanos permite comprobar directamente la influencia del contexto político nacional sobre nuestra variable dependiente. Se espera que en aquellos países donde las élites sean más favorables al proceso de integración europeo, los ciudadanos también serán más favorables (H7 en Tabla 3)

En la tabla 8 se presentan los resultados para la comprobación de las hipótesis contextuales (H5, H6 y H7 en Tabla 3), en la estimación se incluyen todos los países. También se mantienen las variables de carácter individual, a modo de controles, aunque no se comentan aquí, ya que los resultados no cambian respecto a lo ya discutido previamente. De nuevo se han duplicado los test para cada una de las hipótesis,

mediante estimación con regresión por conglomerado y regresión multinivel. Cada una de las hipótesis se comprueba de forma separada, debido al escaso número de observaciones al segundo nivel (países).

La hipótesis utilitarista-económica no se ve confirmada en nuestros análisis de contexto: vivir en un país receptor neto de transferencias de la UE no implica mayores niveles de apoyo entre sus ciudadanos. Tampoco el crecimiento económico explica el apoyo a la integración europea. Sin embargo, el funcionamiento de las instituciones (utilitarismo político) parece ser relevante: en contextos donde las instituciones nacionales funcionan mejor, y el grado de corrupción es menor, hay menos apoyo a la UE que en contextos donde el grado de corrupción es más alto. Por último, la hipótesis sobre el efecto del discurso de las élites parece confirmarse, ya que allí donde las élites políticas y económicas tienen un discurso más favorable hacia la UE, también son más positivos hacia Europa los ciudadanos.

Tabla 8. Los efectos del contexto en el apoyo de los ciudadanos

	H _{1a} -Cl.	H _{1a} -Mn	H _{1b} -Cl.	H _{1b} -Mn	H ₂ -Cl.	H ₂ -Mn	H ₃ -Cl.	H ₃ -Mn
Sexo (1=hombre)	0.0129 (0.162)	0.0636*** (0.0183)	0.0129 (0.162)	0.0636*** (0.0183)	0.0315 (0.159)	0.0637*** (0.0183)	0.0233 (0.162)	0.0636*** (0.0183)
Edad	-0.00398 (0.00370)	-0.00260*** (0.000553)	-0.00398 (0.00370)	-0.00260*** (0.000553)	-0.00313 (0.00358)	-0.00259*** (0.000553)	-0.00361 (0.00360)	-0.00260*** (0.000553)
Educación	-0.0106 (0.0558)	0.0754*** (0.0100)	-0.0106 (0.0557)	0.0754*** (0.0100)	0.0156 (0.0342)	0.0754*** (0.0100)	0.0334 (0.0578)	0.0754*** (0.0100)
Beneficio Europa	1.735*** (0.155)	1.354*** (0.0222)	1.735*** (0.155)	1.354*** (0.0222)	1.549*** (0.125)	1.354*** (0.0222)	1.698*** (0.169)	1.354*** (0.0222)
Confianza política nacional	0.0405* (0.0209)	0.0535*** (0.00205)	0.0405* (0.0208)	0.0535*** (0.00205)	0.0630*** (0.0129)	0.0536*** (0.00205)	0.0394* (0.0222)	0.0535*** (0.00205)
Identidad nacional exclusiva	-0.890*** (0.173)	-0.666*** (0.0206)	-0.890*** (0.173)	-0.666*** (0.0206)	-0.832*** (0.127)	-0.667*** (0.0206)	-0.763*** (0.150)	-0.666*** (0.0206)
Ideología: centro*	-0.293** (0.104)	-0.0826*** (0.0224)	-0.293** (0.104)	-0.0826*** (0.0224)	-0.154 (0.102)	-0.0823*** (0.0224)	-0.260** (0.106)	-0.0826*** (0.0224)
Ideología: derecha*	-0.0425 (0.109)	-0.0523** (0.0235)	-0.0426 (0.109)	-0.0523** (0.0235)	-0.0865 (0.0953)	-0.0523** (0.0235)	-0.0392 (0.116)	-0.0522** (0.0235)
Posición partidos en Europa	0.125** (0.0543)	0.138** (0.00778)	0.125** (0.0543)	0.138** (0.00778)	0.147*** (0.0298)	0.138** (0.00778)	0.101* (0.0488)	0.138** (0.00778)
Transferencias netas UE	-4.58e-05 (0.000236)	0.000235 (0.000690)						
Crecimiento PIB 2007			-5.00e-05 (0.000236)	0.000228 (0.000693)				
Índice de corrupción 2007					0.294*** (0.0505)	0.215*** (0.0828)		
Discurso élites							0.216** (0.0969)	0.308* (0.173)
Constante	4.216*** (0.277)	3.674*** (0.183)	4.216*** (0.277)	3.674*** (0.184)	5.802*** (0.400)	5.027*** (0.536)	2.696*** (0.760)	1.645 (1.159)
N	80,600	80,600	80,600	80,600	80,600	80,600	80,600	80,600
R ²	0.161		0.161		0.181		0.165	
Número de grupos		16		16		16		16

*Categoría de referencia: *Ideología: izquierda.*

Errores estándares robustos entre paréntesis, *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

8. Conclusiones

En este trabajo hemos mostrado los niveles de apoyo a Europa en España en perspectiva comparada. También hemos comprobado las distintas explicaciones que tratan de dar

cuenta de los distintos niveles de apoyo a Europa entre los ciudadanos españoles, así como entre los ciudadanos españoles y los demás ciudadanos europeos.

En perspectiva comparada, parece que los españoles (tanto élites como ciudadanos) son más positivos sobre Europa que muchos europeos. Y eso se debe principalmente a que consideran la UE muy beneficiosa para España, desde un punto de vista económico. Pero además, el proyecto InTune nos ha permitido corroborar que el discurso de las élites influye sobre los ciudadanos. Es decir, en el caso español, donde las élites son muy favorables a Europa, hay una clara relación entre las actitudes de las élites y las de sus ciudadanos, que explica en parte las diferencias entre España y otros países europeos.

Elaborar más

9. Referencias Bibliográficas

Ahrens, J.; Meurers, M. y Renner, C. (2007), 'Beyond the Big-Bang Enlargement: Citizens' Preferences and the Problem of EU Decision Making', *Journal of European Integration* **29** (4): 447 - 479.

Anderson, C.J. y Reichert, M.S. (1995) 'Economic benefits and support for membership in the EU', *Journal of Public Policy* **15**: 231-249.

Anderson, Christopher J. y M. Shawn Reichert (1995) 'Economic Benefits and Support for Membership in the EU: A Cross-National Analysis', *Journal of Public Policy* **15**: 231-49.

Brinegar, A. P. y Jolly, S. K. (2005), 'Location, Location, Location. National Contextual Factors and Public Support for European Integration', *European Union Politics* **6**(2): 155 - 180.

Carey, S. (2002), 'Undivided Loyalties Is National Identity an Obstacle to European Integration?', *European Union Politics* **3** (4): 387 - 413.

Dalton, Russell J. y Richard C. Eichenberg, 'Citizen Support for Policy Integration' en: Wayne Sandholtz y Alec Stone eds., (1998), *European Integration and Supranational Governance*, Oxford University Press.

- Easton, D. (1975), 'A Re-Assessment of the Concept of Political Support', *British Journal of Political Science* 5, 435 - 457.
- Eichenberg, R. C. y Dalton, R. J. (1993), 'Europeans and the European Community: The Dynamics of Public Support for European Integration', *International Organization* 47 (4): 507-534.
- Feld, Werner y John Wildgen (1976) *Domestic Political Realities and European Unification: A Study of Mass Publics and Elites in the European Community Countries*. Boulder, CO: Westview Press.
- Franklin, Mark, Michael Marsh y Lauren McLaren (1994) 'The European Question: Opposition to Unification in the Wake of Maastricht', *Journal of Common Market Studies* 35: 455-72.
- Gabel, M. (1998), 'Public Support for European Integration: An Empirical Test of Five Theories', *The Journal of Politics* 60, 333 - 354.
- Gabel, M. (1998), 'Public Support for European Integration: An Empirical Test of Five Theories', *The Journal of Politics* 60 (2): 333 - 354.
- Gabel, M. y Hix, S. (2004), Defining the EU Political Space: An Empirical Study of the European Election Manifestos, 1979 – 1999, en Gary Marks y Marco Steenbergen (eds.), *European Integration and Political Conflict*. Cambridge University Press.
- Gabel, M. y Palmer, H. (1995) 'Understanding variation in public support for European integration', *European Journal of Political Research* 27: 3-19.
- Hix, S. (1999), 'Dimensions and alignments in European Union politics: Cognitive constraints and partisan responses', *European Journal of Political Research* 35: 69 - 106.
- Hooghe, L. y Marks, G. (2005), 'Calculation, Community and Cues Public Opinion on European Integration', *European Union Politics* 6(4): 419 - 443.
- Hooghe, L. y Marks, G. (2008), 'A Postfunctionalist Theory of European Integration. From Permissive Consensus to Constraining Dissensus', *British Journal of Political Science* 39: 1 - 23
- Inglehart, Ronald (1970), 'Public Opinion and Regional Integration', *International Organization*, Vol. 24-4, pp. 764-795.
- Inglehart, Ronald. 1977. *The Silent Revolution: Changing Values and Political Styles among Western Publics*. Princeton University Press.
- Lindberg, L. N. y Scheingold, S. A. (1970), *Europe Would-be Polity. Patterns of Change in the European Community*, Prentice-Hall.

- Magalhaes, P. (2008), 'The Scope of Government in an Enlarged European Union: Citizens' Support for Policy Integration in the EU Member States', Trabajo presentado al seminario de investigación del departamento de ciencias sociales de la Pompeu Fabra.
- McLaren, L. (2007), 'Explaining Mass-Level Euroscepticism: Identity, Interests, and Institutional Distrust', *Acta Politica* 42, 233 - 251.
- McLaren, L. M. (2002), 'Public Support for the European Union: Cost/Benefit Analysis or Perceived Cultural Threat?', *The Journal of Politics* 64(2): 551 - 566.
- Niedermayer, O. y Westle, B. 'A Typology of Orientations', en Oscar Niedermayer y Richard Sinnott, eds., (1995), *Public Opinion and Internationalized Governance*, Oxford University Press.
- Ray, L. (2003), 'When Parties Matter: The Conditional Influence of Party Positions on Voter Opinions about European Integration', *The Journal of Politics* 65(4): 978 - 994.
- Rohrschneider, R. (2002), 'The Democracy Deficit and Mass Support for an EU-Wide Government', *American Journal of Political Science* 46(2): 463 - 475.
- Rubal, Martiño (2011) 'Political Competition and preferences for the European Scope of Government', trabajo presentado en el panel: Political Parties and Public Opinion, Instituto Universitario Europeo, Junio 2011.
- Sanchez-Cuenca, I. (2000), 'The Political Basis of Support for European Integration', *European Union Politics* 2000; 1; 147, 147 - 171.
- Sanchez-Cuenca, I. (2000), 'The Political Basis of Support for European Integration', *European Union Politics* 1(2): 147 - 171.
- Scheuer, A. (2005), *How European see Europe. Structure and Dynamics of European Legitimacy Beliefs*, Vossiuspers Universitei van Amsterdam.
- Schuck, A. R.; Xezonakis, G.; Elenbaas, M.; Banducci, S. y de Vreese, C. H. (2011), 'Party contestation and Europe on the news agenda: The 2009 European Parliamentary Elections', *Electoral Studies* 30: 41–52
- Serrichio (2010) Gli italiani e l'Europa: un rapporto che muta tra benefici, «institutional proxies» e identità nazionale, *Rivista Italiana di Scienza Politica*, 40 (3): 371 - 396
- Steenbergen, M. R. y Jones, B. S. (2002), 'Modeling Multilevel Data Structures', *American Journal of Political Science* 46(1): 218 - 237.

Steenbergen, M., y G. Marks (2004), 'Introduction. Models of political conflict in the EU' en Gary Marks and Marco Steenbergen (eds.) *European Integration and Political Conflict*. Cambridge University Press.

Steenbergen, M.; Edwards, E. E. y de Vries, C. E. (2007), 'Who's Cueing Whom? Mass-Elite Linkages and the Future of European Integration', *European Union Politics* **8**(1): 13 - 35.

Wessels, Bernhard (1995) 'Evaluations of the EC: Elite or Mass Driven', in Oskar Neidermayer and Richard Sinott (eds) *Public Opinion and Internationalized Governance*, pp. 105–36. Oxford: Oxford University Press.