

CRISIS E INDIGNACIÓN: SOBRE EL MOVIMIENTO 15-M¹

SEBASTIÁN ESCÁMEZ²

UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

sescamez@uma.es

PONENCIA PRESENTADA AL X CONGRESO DE LA ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE CIENCIA
POLÍTICA Y DE LA ADMINISTRACIÓN, MURCIA 7 AL 9 DE SEPTIEMBRE DE 2011

RESUMEN: Esta ponencia ofrece, en su primera parte, un breve relato de la génesis, desarrollo e impacto político de las protestas llevadas a cabo en España a partir del 15 de mayo de 2011 por parte del movimiento conocido como de los *indignados*. La segunda parte se ocupa de intentar identificar los grupos participantes en tales protestas y de cómo se configura simbólicamente el sujeto colectivo que la desarrolla, lo cual conlleva reflexionar acerca del populismo implícito en tal configuración. En la tercera parte, se examinan las razones de la protesta, analizando la composición ideológica del discurso empleado y centrándose en el rechazo de la clase política que incorpora. Por último, en la cuarta parte, se procede a realizar un balance de los logros, carencias y desafíos del también conocido como movimiento 15-M.

1. Consecuencias políticas de la crisis económica en España
2. Indignados / 15-M
3. Movimientos sociales en España

1. ¿Qué ha pasado desde el 15-M? La entidad del fenómeno

El 15 de mayo de 2011, una semana antes de que se celebraran elecciones municipales y autonómicas en toda España, la plataforma Democracia Real Ya (en adelante DRY) convocó una manifestación en más de 60 ciudades españolas bajo el lema “¡Toma la calle! No somos mercancía en manos de políticos y banqueros”. La convocatoria tuvo un éxito notable, habida cuenta de lo poco conocida para el gran público de la plataforma organizadora, llegando a reunir 25.000 personas en Madrid y 15.000 en Barcelona, según los

¹ Lo que aquí se presenta es parte de una investigación en curso de realización dentro del proyecto “Las consecuencias políticas de la crisis económica” (CSO2011-28041). Dadas las numerosas referencias de Internet se ha optado por citar a pie de página.

² Sebastián Escámez Navas se doctoró en Ciencia Política por la Universidad Autónoma de Madrid, con una tesis sobre teorías liberales contemporáneas de la tolerancia. Trabaja como Profesor de Ciencia Política y de la Administración de la Universidad de Málaga desde 1994, y fue *Visiting Scholar* del *Morrell Centre for Toleration* de la Universidad de York (Reino Unido) entre el 2006 y el 2008. Sus últimas publicaciones son la coedición de *Tolerancia, democracia y educación cívica* (Madrid: Universidad Autónoma de Madrid, 2008) y de *Pensamiento político contemporáneo: una panorámica* (México: Porrúa, 2008), libros donde se también incluyen artículos originales suyos.

organizadores³. Sin embargo, este éxito fue modesto comparado con el seguimiento y la repercusión mediática que el movimiento organizado alrededor de aquella convocatoria llegaría a tener en los días siguientes. Para el 17 de mayo ya se habían establecido acampadas en las principales plazas de 30 ciudades españolas que se prolongarían durante casi un mes. Entre éstas, la de la Puerta del Sol de Madrid llamó mucho la atención por su complejidad organizativa, tomada como modelo por otras muchas: múltiples *comisiones* se ocupaban de asegurar desde el *respeto* dentro de las acampadas y hacia el resto de ciudadanos y vecinos hasta el asesoramiento legal o el desarrollo programático; mientras las decisiones fundamentales eran adoptadas por una *asamblea general*. A partir del 18 de mayo y hasta el mismo día de las elecciones, el 22 de mayo, las noticias referentes al denominado movimiento *15-M* o de los *indignados* no desaparecerían de las portadas de los principales periódicos del país, ocupando un amplio espacio en éstas. Y también numerosos medios de comunicación internacionales se hicieron eco de las protestas, que fundamentalmente por obra de nacionales expatriados, también traspasaron nuestras fronteras.

Las actividades de los indignados no acabaron el día de las elecciones, sino que han continuado desde entonces. Hitos fueron las concentraciones frente a ayuntamientos y parlamentos autonómicos en toda España para boicotear la investidura de los nuevos alcaldes y presidentes, siendo muy sonada la realizada para impedir la aprobación de los presupuestos autonómicos por el parlamento catalán por la violencia que algunos manifestantes ejercieron contra parlamentarios, a colación de la cual el movimiento volvió a manifestar su inequívoca apuesta por los medios pacíficos. Particular importancia tuvieron las más de 60 manifestaciones simultáneas *contra el Pacto del Euro* realizadas el 19 de junio en toda España, que reunieron a unas 250.000 personas según el diario *El País* y un millón según los convocantes⁴. Después de esto, se acometieron marchas de indignados desde diversos puntos de España que confluyeron en Madrid el 23 de julio

³ *Abc*, 15/05/2011: <http://www.abc.es/20110515/espana/abci-democracia-real-manifestaciojn-201105152210.html>. Consultado el 26/07/2011.

⁴ *El País*, 19/05/2011: http://www.elpais.com/articulo/espana/indignados/reafirman/movilizacion/masiva/elpepuesp/20110619elpepunac_3/Tes. Consultado el 27/07/2011.

contando de nuevo con bastante cobertura mediática tanto nacional como internacional. No obstante, la estrategia principal del movimiento 15-M desde el 22 de mayo ha consistido en descentralizarse, potenciando la organización de asambleas de barrio en las que se debaten cuestiones locales junto a los objetivos políticos que deben perseguirse y el trabajo de *comisiones* sectoriales (cultura, economía, reformas legales...), lo cual ha dado lugar a manifestaciones locales asociadas a lemas diversos. Junto a esto, el 15-M ha intervenido en colaboración con la Plataforma de Afectados por la Hipoteca para evitar numerosos desalojos por falta de pago de este tipo de créditos⁵.

Durante los primeros días de Agosto, como reacción al desalojo del puesto de información existente en la Puerta del Sol, se produjeron marchas por las calles de Madrid. Las cargas policiales efectuadas para disolver una concentración a las puertas del Ministerio del Interior como protesta por el referido desalojo, las cuales dejaron tras de sí una docena de heridos y en el curso de las cuales fue golpeado y detenido un periodista de información.com, dieron lugar a nuevas concentraciones en las principales plazas de España⁶.

A partir del 15 de septiembre DRY ha planificado una serie de acciones contra la banca, como exigir responsabilidad a éstos por no registrar las viviendas adjudicadas en las subastas derivadas de impagos de hipotecas, con la falta de tributación municipal que ello conlleva. Para el 15 de octubre está convocada una gran protesta que se pretende tenga alcance internacional.

Junto a las movilizaciones de masas referidas, hay que hacer forzosa referencia a la intensa actividad desarrollada por el movimiento en Internet. El éxito de la convocatoria del 15 de mayo solo se explica por la difusión que a ésta se le dio a través de las redes sociales, las cuales sirvieron también como

⁵ Sobre todo lo anterior, v. la página web de Wikipedia "Protestas en España de 2011". Esta página ofrece una detallada cronología de los hechos asociada a múltiples hipervínculos con noticias en Internet de numerosos periódicos nacionales y extranjeros:

http://es.wikipedia.org/wiki/Protestas_en_Espa%C3%B1a_de_2011#cite_note-art7-45. La simpatía por el movimiento de la mayoría de los contribuyentes se muestra en su afán por documentar con detalle el fenómeno y los datos referentes al seguimiento alcanzado por éste, además de por la mayor atención que se le presta a las reacciones favorables respecto a las adversas, pero constituye con todo la más detallada fuente de información disponible al respecto. Una narración detallada y entusiasta del desarrollo del movimiento en Madrid las ofrecen Pilar Velasco, *No nos representan. El manifiesto de los indignados en 25 propuestas*, Madrid: Temas de hoy, 2011, pp.15-32 y Ana Requena Aguilar, "Una crónica del 15-M", en VVAA, *Las voces del 15-M*, Madrid: Los libros del lince, 2011, pp. 11-33.

⁶ *El País*, 07/08/2011,

http://politica.elpais.com/politica/2011/08/05/actualidad/1312542766_759478.html

medio para que el movimiento se gestara. En este aspecto diversos activistas del 15-M reconocen una deuda con el modo en que se desarrollaron las revueltas de la *Primavera Árabe* de 2011⁷. A primeros de marzo un grupo de “representantes y activistas de varios grupos, blogs y plataformas” entre los que se destacaban Anonymous, ADESORG, Estado del Malestar, Ponte en Pie, Juventud en Acción y No les votes, unidos bajo la denominación común de “Plataforma de coordinación de grupos pro-movilización ciudadana”, anunciaban en el Foro PPSOE/15-M que se encontraban trabajando para “organizar una gran convocatoria de protesta en toda España previa a las elecciones municipales”⁸. Unos días después DRY crea sendas cuentas en las redes Facebook, primero, y Twitter, después, que sirven de plataforma para la participación de un número importante de internautas. En este sentido, cabe mencionar como la etiqueta #nolesvotes fue la más repetida por los usuarios de la red Twitter el 28 de marzo, o como el canal de DRY fue el que contó con más seguidores en Youtube España durante el mes de marzo. Una vez iniciadas las movilizaciones, éstas también contaron con un paralelo despliegue en Internet, a través de las redes sociales, especialmente Twitter, y de páginas como www.spanishrevolution.es, movimiento15-M.org, tomalaplaza.net o indignado.org que a 5 de agosto de 2011 continuaban muy activas⁹.

Las protestas de los indignados fueron respondidas desde un primer momento con complicidad por parte del PSOE, una facción del cual, Izquierda Socialista, llegó a colgar el manifiesto de DRY en su sección de la web del partido¹⁰. En este sentido, no parece casual que el Gobierno socialista aprobase el 1 de julio una reforma del procedimiento de ejecución de hipotecas que elevaba los ingresos mínimos familiares inembargables para el caso de que no se pudiese cancelar la deuda hipotecaria con la subasta de la vivienda y

⁷ Klaudia Álvarez, “No hay vuelta atrás: vamos a más y mejor”, en Álvarez, Gallego y otros, *El manifiesto de los indignados*, Barcelona: Destino, 2011, pp. 4-12, pp. 4-6; Fabio Gándara, “De un ¡ya basta! en la red al 15-M”, en Álvarez, Gallego y otros, ob. cit., pp. 21-29, p. 26. Ana Requena, “Una crónica del 15-M”, ob. cit., 34, 42; VVAA, *Las voces del 15-M*, 55-56, ob. cit., p. 54.

⁸ V. <http://ppsoe.foroaV.ctivo.com/t3-movilizacion-15-de-mayo>.

⁹ Sobre cómo se gestó en la red el movimiento 15-M puede consultarse el blog de Pablo Buentes: <http://storify.com/pablobuentes/que-es-y-como-se-gesto-el-movimiento-15-M>

¹⁰ *El mundo*, 17/05/2011.

<http://www.elmundo.es/elmundo/2011/05/17/espana/1305651472.html>. Consultado el 27/07/2011.

aumentaba también el precio mínimo en las subastas de los inmuebles. Por lo demás, como candidato para las próximas elecciones generales, Rubalcaba manifestó expresamente su simpatía por los *indignados*, anunció que “pedirá” a los bancos que dediquen parte de sus beneficios a crear empleo y no descartó incluir en su programa la reforma de la ley electoral, la dación de la vivienda para cancelar las hipotecas, la recuperación del impuesto de patrimonio o la tasa para frenar los movimientos especulativos¹¹. Sin embargo, la sorpresiva decisión de Zapatero de reformar por la vía de urgencia la Constitución para introducir en ella un compromiso de estabilidad presupuestaria ha motivado una nueva serie de movilizaciones por parte del *15-M*, que se opone a la medida¹².

Dejando a un lado las manifestaciones de alguno de sus líderes, Izquierda Unida ha sido el partido que más claramente se ha alineado con las exigencias del *15-M*, ofreciéndose incluso a llevar las propuestas de este movimiento al Parlamento; aunque su coordinador nacional, Cayo Lara, fue increpado por miembros del movimiento *15-M*, quienes le calificaron de “oportunista”, al dirigirse a los medios de comunicación tras participar en un desahucio¹³. Unión Progreso y Democracia, por su parte, ha manifestado su coincidencia con algunas reivindicaciones de los *indignados*, como la reforma de la Ley Electoral, la transparencia o la justicia independiente, pero su galanteo con aquellos ha sido por lo general más tímido que el de Izquierda Unida. La posición de UPyD ha sido más bien la de plantear que las demandas políticas de los indignados ya están incluidas en su programa político¹⁴. En cuanto al Partido Popular, la interpretación que la mayoría de sus líderes han hecho del movimiento *15-M* es que bien yerra, bien actúa interesadamente al

¹¹ *El País*, 09/07/2011,

http://politica.elpais.com/politica/2011/07/09/actualidad/1310228683_783550.html. Consultado el 28/07/2011.

¹² V. “La reforma constitucional y el techo de deuda” y “Techo presupuestario: Nuevo golpe de estado financiero”, comunicados de 23 de agosto y 26 de agosto de 2011, principal de la web de DRY, <http://www.democraciarealya.es/>

¹³ *El País*, 16/07/2011:

http://www.elpais.com/articulo/espana/indignados/increpan/Cayo/Lara/durante/desahucio/Madrid/elpepunac/20110616elpepinac_10/Tes; *El País*, 28/07/2011:

http://www.elpais.com/articulo/madrid/Pantalon/pinzas/abre/muralla/elpepusoc/20110728elpmad_7/Tes#despiece1. Consultado el 28/07/2011.

¹⁴ <http://www.adn.es/local/madrid/20110517/NWS-0828-Velasco-manifestantes-programa-piden.html>

responsabilizar al “sistema” y no al Gobierno socialista de la crisis¹⁵. A principios del mes de agosto, el secretario general del Partido Popular en Madrid, Francisco Granados, manifestó que su partido estaba "planteándose muy seriamente" convocar a sus 90.000 afiliados a manifestarse en apoyo de los comerciantes del entorno de la Puerta del Sol en protesta por los perjuicios económicos que estarían siendo causados por las manifestaciones del movimiento 15M¹⁶. No obstante, una semana después, la presidenta de las juventudes del Partido Popular, Beatriz Jurado, aseguró que sentía cierta “admiración” por el 15-M y animó al movimiento a que continuase con sus “reivindicaciones”, asegurando que Mariano Rajoy incluirá en su programa electoral varias de las protestas de los *indignados*¹⁷.

En todo caso, no es aventurado relacionar las bajadas de sueldo de los concejales, diputados autonómicos y altos cargos municipales aprobadas tras la constitución de los ayuntamientos, diputaciones y cámaras autonómicas salidas de las elecciones del 22 de marzo con la presión ejercida por el movimiento de los indignados. Lo mismo puede decirse de los acuerdos de las mesas del Congreso y del Senado para eliminar la universalidad de ciertas ventajas en materia de pensiones e indemnizaciones de las que disfrutaban los miembros de estas cámaras y para que se hagan públicos sus bienes y patrimonios: hay que recordar que no hace mucho PP y PSOE se habían opuesto a propuestas similares de UPyD e IU respectivamente. Y aunque el PP había planteado en agosto de 2010 una proposición no de ley para reducir los coches oficiales empleados por la Administración Central del Estado, la competencia por reducirlos en el ámbito municipal y autonómico se ha hecho notable a partir de las protestas de los *indignados*.

¹⁵ V. este sentido, por ejemplo, las manifestaciones de Esperanza Aguirre recogidas por *La Vanguardia* el 20/05/2011 (<http://www.lavanguardia.com/politica/elecciones-2011/20110520/54157126330/aguirre-estoy-por-convocar-un-campamento-en-ferraz-para-que-se-vaya-zapatero.html>) que coinciden con las de otros miembros de su partido de un día antes, recogidas por la web de *Diario Crítico*: <http://www.diariocritico.com/2011/Mayo/nacional/271781/rajoy-pp-declaraciones-movimiento-15-m.html>. Consultado el 28/07/2011.

¹⁶ *El País*, 05/08/2011, http://politica.elpais.com/politica/2011/08/04/actualidad/1312479497_930998.html. Consultado el 16/08/2011.

¹⁷ *El País*, 11/08/2011, http://politica.elpais.com/politica/2011/08/11/actualidad/1313080330_033061.html

Los partidos políticos no han sido los únicos en reaccionar ante las protestas de los *indignados*. El Banco de Santander, algunas de cuyas sedes y hasta cuya propia junta de accionistas fuera escenario de protestas, recibiendo acusaciones de injerencia en la política, responsabilidad en la génesis de la crisis económica, fraude fiscal de sus directivos e invertir en la producción de armamento, acordó en julio que quienes pierdan su empleo o el 25% de sus ingresos podrían abonar únicamente los intereses de una deuda hipotecaria durante tres años. Según el Consejero Delegado del Santander, tal decisión estuvo motivada por la idea de tenían “que actuar para mejorar la imagen y la percepción que tienen algunos segmentos de la población, y, sobre todo, los jóvenes”¹⁸. Bankinter, por su parte, ofreció una hipoteca con dación en pago para nuevos clientes con unas condiciones muy similares al resto de créditos de este tipo.

En cuanto a los sindicatos, éstos fueron objeto de críticas por el *15-M* como parte del sistema político responsable de la crisis, un juicio que debe ponerse en relación con que CCOO y UGT accedieran a elevar la edad legal de jubilación a los 67 años. Sin embargo, los sindicatos sí que apoyaron desde un primer momento al *15-M*, manifestando su acuerdo con las reivindicaciones del movimiento y oponiéndose a las decisiones de las Juntas Electorales de prohibir las manifestaciones y concentraciones de los indignados durante la jornada de reflexión previa a las elecciones del 22 de mayo¹⁹. La oposición de Comisiones y UGT a someter constitucionalmente las administraciones públicas al equilibrio presupuestario ha abierto un espacio para la convergencia estratégica con el *15-M*. No obstante, el día de la votación de la reforma constitucional citada en el Congreso aún no se habían llegado a convocar conjuntamente ningún tipo de protesta en el ámbito nacional. Y ello aun cuando

¹⁸ El País, 28 /07/2011

http://www.elpais.com/articulo/economia/Santander/facilita/pago/hipotecas/demandas/sociales/elpepueco/20110728elpepueco_2/Tes

¹⁹ Nota de prensa de CCOO, de 18 de mayo de 2011,

<http://www.ccoo.es/cscceo/menu.do?Informacion:Noticias:180598>; Declaraciones de Cándido Méndez del 18/05/2011, nota de prensa publicada en la web de UGT el mismo día,

<http://www.ugt.es/actualidad/2011/mayo/e18052011.html>; El Semanal Digital, 20/05/2011,

http://www.elsemanaldigital.com/15m-sindicatos-catalanes-acusan-a-la-junta-electoral-de-ir-contra-los-valores-democraticos-92805_noticia.htm

los sindicatos habían aludido al *15-M* en sus primeras manifestaciones relativas al asunto²⁰.

2. ¿Quiénes son los indignados? ¿Quiénes pretenden ser?

El del *15-M* es un movimiento plural. Como acierta a identificar Taibo, una parte de los *indignados* habría que relacionarla con asociaciones, blogs y páginas web de carácter altermundista, libertario, ecologista, defensor de la justicia Norte-Sur, y quienes se identifican con ellas²¹. Por su relevancia a la hora de ofrecer una plataforma de intelectuales que inspiraron y respaldaron con sus publicaciones el movimiento, debe mencionarse a Attac, miembros de cuyo Consejo Científico y Comité de Apoyo participaron en el libro colectivo *Reacciona*, coordinado por Rosa María Artal, que ha estado durante más de once semanas consecutivas entre las obras de no ficción más vendidas en España y ha funcionado junto a *Indignaos* de Stéphane Hessel lectura de referencia para los *indignados*.

Otra parte, que puede coincidir parcialmente con la anterior, estaría compuesto por votantes de Izquierda Unida o del PSOE, más de un 80% de los cuales valoran positivamente o muy positivamente las protestas, según el Barómetro de Junio de 2011 del CIS²². Estos votantes es posible que aprecien carencias en el movimiento, pero han encontrado razones suficientes para apoyarlo, sea abiertamente, sea porque estiman que puede favorecer la puesta en práctica de políticas de izquierda reales y no solo nominales. Un asunto distinto y difícil de discernir con los datos disponibles es el impacto que sobre el voto de este colectivo haya podido y pueda tener la crítica a lo que desde el *15-M* se entiende como un conglomerado partitocrático compuesto por el PSOE y el PP, y al funcionamiento de la representación política en general. Ciertamente el porcentaje de voto en blanco y nulo subió un promedio de 37 puntos respecto a las municipales de 2007, sumando un 4,24% de todos los

²⁰ Comunicado conjunto de UGT y CCOO del 25 de agosto de 2011, <http://www.ugt.es/comunicados/2011/agosto/compre25082011.pdf>.

²¹ Sobre lo que sigue, v. Carlos Taibo, *Nada será como antes. Sobre el movimiento 15-M*, Madrid: Los libros de la Catarata, 2011, pp. 31-37, pp. 55-58.

²² V. CIS, Barómetro de Junio de 2011, http://www.cis.es/cis/opencms/-Archivos/Marginales/2900_2919/2905/Cru290500RECUERDO.html. Consultado el 28/07/2011.

contabilizados: más votos que Convergencia i Unió (3,45%,) o UPyD (2%). Este voto de protesta creció, además, especialmente en las Comunidades valenciana (un 105,5%), madrileña (86%) y catalana, donde se triplicó. Y aunque todo esto se produjo al tiempo que el Partido Popular ganaba más de medio millón de votos mientras el PSOE perdía casi millón y medio, resulta aventurado atribuir el aumento del voto blanco y nulo a votantes de este último partido en anteriores elecciones. Menos aventurado es identificar con antiguos votantes del PSOE el grueso de quienes incrementaron los resultados de Izquierda Unida en 200.000 votos, pero asociar este aumento con el movimiento 15M y no con otras causas, como el desencanto con el Partido Socialista, resultaría igualmente comprometido.

Dicho esto, hay indicios de que el 15M ha tenido un efecto significativo en el voto, y no solo en el del votante de izquierdas. Un estudio de Demoscopia realizado para *El País* la semana previa a las elecciones mostraba que el colectivo de madrileños con intención de votar a uno de los grandes partidos se redujo 5.8 puntos respecto al que arrojaba otra encuesta realizada el 9 de mayo, reducción que llegaba a los 15 puntos entre los menores de 35 años. Esto iba acompañado de un crecimiento en la intención de votar del 0.6%, que llegaba al 1.3% entre los jóvenes; así como del incremento de quienes se manifestaban dispuestos a votar a IU y a UPyD en un 5.8% (un 9% entre los jóvenes de menos de 35), e igualmente de quienes anunciaban votar en blanco: 2.8 puntos para la población en general y 4.6 para los menores de 35 años. La disminución del voto a los dos grandes partidos con respecto a lo manifestado el 9 de mayo resultó aún mayor el día de las elecciones, afectando más al PP que al PSOE, y suponiendo también una disminución de la cuota de voto de estos partidos respecto a lo obtenido en las elecciones de 2007 de 3.7 puntos para los populares y 4.6 para los socialistas. La ganancia final de IU, de 1.4 puntos, también fue efectiva, así como el logro de representación de UPyD, con un 5.2% de votos sobre el censo, que era incierto según la encuesta realizada antes del 15 de mayo. Y también lo fueron la subida del voto blanco en 0.6 puntos, del nulo en 1,19 y de la participación electoral en 1.3²³.

²³ José Pablo Ferrándiz, "El 15-M y las elecciones en Madrid", *Metroscopia. Escuchar e interpretar la voz de la calle. El País.com*, entrada del 25 de mayo de 2011,

Más circunscritos a la influencia del movimiento *15-M* en la opción electoral del votante de izquierdas encontramos los resultados de una encuesta realizada por la empresa Gather vía Internet empleando el método “bola de nieve”, una técnica no probabilística que supone que el grueso de los entrevistados es provisto mediante contactos de otros. Conforme a este estudio, un perfil de usuario de las redes sociales de 34 años o menos, con un 55% de posibilidades de haber participado en las protestas y un 63% de posibilidades de identificarse con la izquierda o el centro izquierda, sería en un 33,71% proclive a ver alterado su voto atendiendo a la influencia del movimiento *15-M*²⁴.

En cuanto a la participación de las asociaciones representativas de la izquierda con presencia en las instituciones, teniendo partidos y sindicatos vedada la intervención como tales en el movimiento, tal sensibilidad socialdemócrata/socialista-democrática se manifiesta también en la adhesión de asociaciones vecinales y juveniles informalmente ligadas a los referidos partidos.

Un tercer colectivo dentro del *15-M* sería el de *jóvenes* no particularmente radicalizados cuya indignación por razones distintas han articulado plataformas como JuventudSinFuturo, Malestar.org, NolesVotes, Spanishrevolution y, sobre todo, DRY. En tales plataformas se ha generado un discurso expresivo del descontento de unos *jóvenes* especialmente castigados por el desempleo, la incertidumbre y precariedad laboral, las bajas remuneraciones y el difícil acceso a la vivienda; y que se sienten agraviados por una carencia de horizonte que no se compadece con su cualificación académica. Un discurso en el que confluyen el de movimientos de un solo tema como el de oposición a la *Ley Sinde* reguladora de la propiedad intelectual en Internet, que viene a afectar un modo de vida en el que la descarga libre de contenidos culturales en línea desempeña un papel importante²⁵; el movimiento

<http://blogs.elpais.com/metroscopia/2011/05/el-15-m-y-las-elecciones-en-madrid.html>. Consultado el 8 de agosto.

²⁴ V. “Primeros resultados de la encuesta sobre el movimiento *15-M*”, <http://www.gatherestudios.es/2011/05/23/encuesta-sobre-la-opinion-real-sobre-el-movimiento-social-democracia-real-ya/>. Consultados el 30/07/2011.

²⁵ Esta idea la expresa Alba Muñoz, coautora de *Las voces del 15-M* (ob. cit., p. 35) de la siguiente manera: “Por las noches, muchos de nosotros elegíamos nuestro menú

antiBologna contra la manera a en que se ha planteado en España la adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior; pero también el movimiento *V de Vivienda* contra la especulación urbanística que limita el acceso a la vivienda, el de quienes demandan amparo para quienes tienen dificultades para pagar su hipoteca o el de los desempleados, estos tres últimos con una base social de un rango de edad más amplio y menos movilizada antes del 15 de mayo. La imagen pública del movimiento *15-M* está asociada a este sector *joven* del movimiento, y ciertamente un buen número de sus líderes entre la mitad de los veinte y de los treinta años²⁶. El papel decisivo desempeñado por las redes Twitter y Facebook, cuyos usuarios se concentran entre los 18 y los 44 con un pico común en la franja de edad antes referida permite inferir que la participación de este colectivo ha sido fundamental para el éxito del movimiento²⁷. En este sentido puede resultar ilustrativo que la población de la encuesta realizada por Gather citada anteriormente estuviera compuesta en un 51,90 % personas entre 25 y 34 años, siendo el segundo colectivo más representado el de quienes tenían entre 35 y 44 (23,42%), y el tercero el de quienes tenían entre 18 y 24 (18,35%)²⁸. En lo que a la gestación de las protestas se refiere, fueron muy activas las plataformas JuventudSinFuturo y *Estado del Malestar*, cuyos manifiestos tienen un marcado carácter de protesta generacional; así como las redes *Anonymous* y *NolesVotes* surgidas de la oposición a la *Ley Sinde* citada, cuya conexión generacional tendría que ver con referido el impacto de tal ley en el modo de vida de los jóvenes.

Concretamente, el manifiesto de la red Estado del Malestar se dirige a “las generaciones engañadas a las cuales se les vendió un gran futuro, con un

cinematográfico o de teleseries a través de las páginas de descargas. Hasta que la ministra Ángeles González-Sinde sugirió la asfixia total...Nos decía que no había otra forma de gestionar una industria, que no puede existir la cultura libre, pero sobre todo nos decía que no le gustaba nuestra forma de ser, y así éramos todos”.

²⁶ Sería el caso de los promotores de DRY que firman la obra de Klaudia Álvarez y otros ya citado. Igualmente ocurre con la mayoría de los activistas del 15-M que se manifiestan en VVAA, *Las voces del 15-M*, ob. cit, pp. 44ss.

²⁷ V. las estadísticas de mayo de 2011 referidas a los usuarios de Facebook en España (<http://www.cuentamelared.com/usuarios-facebook-espana-mayo-2011/>) en España. En cuanto a Twitter, el Observatorio de Redes Sociales ofrece datos para 2010 que pueden encontrarse, entre otros sitios, en la dirección <http://www.tcanalysis.com/2011/02/22/publicamos-la-3%C2%AA-ola-del-observatorio-de-redes-sociales/>. Consultadas el 29/07/2011.

²⁸ V. “Primeros resultados de la encuesta sobre el movimiento 15-M”, <http://www.gatherestudios.es/2011/05/23/encuesta-sobre-la-opinion-real-sobre-el-movimiento-social-democracia-real-ya/>. Consultados el 30/07/2011.

sólido bienestar” y que han resultado ser “las generaciones estafadas, infravaloradas y olvidadas, las cuales creen estancadas en el sofá delante del ordenador o de la TV”²⁹. El de JuventudSinFuturo, por su parte, habla en nombre de “la generación precaria” que siendo “la juventud más preparada de nuestra historia vivirá peor” que sus padres³⁰. En cuanto a la presentación que de sí misma hace la plataforma DRY, cuyo texto también se empleó para la convocatoria de la manifestación del 15 de mayo, continúa teniendo un aire generacional al realizarse por un “nosotros los desempleados, los mal remunerados, los subcontratados, los precarios, los jóvenes”³¹. Sin embargo, el manifiesto de dicha plataforma emplea ya una primera persona del plural más amplia:

Somos personas normales y corrientes. Somos como tú: gente que se levanta por las mañanas para estudiar, para trabajar o para buscar trabajo, gente que tiene familia y amigos. Gente que trabaja duro todos los días para vivir y dar un futuro mejor a los que nos rodean.

Unos nos consideramos más progresistas, otros más conservadores. Unos creyentes, otros no. Unos tenemos ideologías bien definidas, otros nos consideramos apolíticos... Pero todos estamos preocupados e indignados por el panorama político, económico y social que vemos a nuestro alrededor³².

De hecho, conforme las protestas de los *indignados* ganaban en importancia, muchos de sus líderes e intelectuales que los apoyan han venido insistiendo en el carácter intergeneracional del movimiento y en lo interesado de los medios de comunicación en presentarlo como algo circunscrito a los jóvenes. Lo cierto es que, aunque el respaldo de una parte de la población menor de 35 haya podido resultar decisivo para el éxito del movimiento, el modo en que se planteó la protesta por DRY a partir de la publicación de su manifiesto no iba dirigido a ningún sector de la población determinado: ni en lo referente a las reivindicaciones planteadas, según veremos en el siguiente

²⁹ V. la sección “sobre nosotr@s” de la web “malestar.org”: <http://malestar.org/acerca/>. Consultada el 29/07/2011.

³⁰ V. la sección “manifiesto” de la web de Juventud sin Futuro: <http://www.juventudsinfuturo.net/2011/03/prueba-2.html>. Consultada el 29/07/2011.

³¹ V. la sección “quiénes somos” de la web de DRY: <http://www.democraciarealya.es/quienes-somos/>. Consultada el 29/07/2011

³² Manifiesto de DRY”, web de DRY, sección “manifiesto”: <http://www.democraciarealya.es/manifiesto-comun/>. Consultado el 29/07/2011.

epígrafe, ni en lo que respecta al “nosotros” que se buscaba construir como actor de la protesta.

Con respecto a la construcción simbólica del sujeto de la *Spanish revolution*, la figura de la “persona normal y corriente” que aparece en el manifiesto de DRY o del “ciudadano anónimo” al que hace referencia su comunicado de prensa del 17 de mayo son centrales³³. El que sean personas comunes las que estén detrás de la protesta invita a otras semejantes (la mayoría de la población) a sumarse a ella. Además, el protagonismo de la gente normal constituye una señal de autenticidad del movimiento, de ausencia de manipulación por partidos o grupos de interés. Y no solo eso: la voluntad del común que “trabaja duro” se identifica rousseauianamente con la general, frente a la particular de políticos y banqueros interesados en proteger sus privilegios. En este mismo sentido, el comunicado de prensa citado anuncia que “la plataforma, horizontal, asamblearia y abierta a la participación de trabajadores/as, parados/as, estudiantes, jóvenes, jubilados/as, hipotecados/as..., seguirá trabajando en sus objetivos”³⁴. Aunque se apela a dos colectivos de jóvenes (los jóvenes y los estudiantes), esto debe explicarse en parte por la involucración de determinadas asociaciones en la organización de las protestas —pasa lo mismo con parados e hipotecados— y en parte por su consideración de víctimas de la crisis, al igual que los jubilados y trabajadores. Nótese que no se hace ninguna referencia a funcionarios ni autónomos, a pesar del innegable coste que para estos grupos ha tenido la crisis, al subsumirse estas categorías dentro de la de “trabajadores” que permite una identificación más general del colectivo situado entre la juventud y la jubilación y resulta más movilizadora por su pertenencia a la retórica revolucionaria de izquierdas.

La reivindicación de las personas corrientes por parte del *15-M* merece considerarse por cuanto revela una percepción generalizada de que los ciudadanos son solo los paganos de una política que se desarrolla de un modo opaco y pendiente de los intereses de entes abstractos como son los *mercados* o la Unión Europea, cuando no de las desvergonzadas estrategias de unos

³³ DRY, “Comunicado de prensa del 17/05/2011”, web de DRY, sección prensa, <http://www.democraciarealya.es/prensa/>. Consultado el 10/08/2011.

³⁴ *Ibíd.*

dirigentes que han soslayado cuando no disculpado la corrupción. Con relación a esto hay quien dice que a los políticos les ha faltado pedagogía para explicar la utilidad de su labor para los ciudadanos. Es muy posible, sin embargo, que el problema sea más bien de confianza, y en este sentido la falta de contundencia para atajar la corrupción en el seno de los diferentes partidos afectados por ella ha podido pesar más que la errática política del Gobierno socialista y el poco sentido de Estado manifestado por la oposición popular en estos últimos años.

Ahora bien, la reivindicación política del hombre común frente a la “clase política” está llena de peligros. No es casual la filiación fascista de este planteamiento, asociada en los discursos de Mussolini a ataques contra la democracia parlamentaria en nombre de la democracia “verdadera” o “pura”. Tampoco es accesoria la presencia en el discurso populista de derechas de un desprecio por las instituciones políticas debido a su incompetencia técnica y corrupción moral, al tiempo que se atribuye al hombre común y sus opiniones una bondad y rectitud esenciales y se apuesta jacobinamente por dar prioridad a la “democracia directa”³⁵. A diferencia del discurso fascista o populista, el DRY deja muy clara la apuesta por los medios pacíficos y también incorpora un reconocimiento de la pluralidad de la ciudadanía que evita una definición étnica excluyente de ésta. Igualmente, frente a la búsqueda fascista de soluciones definitivas de la mano de un líder carismático, el *15-M* se ha empeñado en eludir la conformación de una directiva estable e identificable por el público. Esto último, junto con la remisión de la adopción de las decisiones a las asambleas e incluso a la espontaneidad popular, formaría parte de un plan para evitar la sustitución de las oligarquías partidistas por una nueva oligarquía surgida del movimiento y preservar su auténtico carácter popular. Sin embargo, tales procedimientos presentan varios problemas:

El problema básico es la incertidumbre que se genera acerca de las tomas de posición, programa y estrategia del movimiento, así como de las responsabilidades consiguientes. De esta manera, el 5 de agosto nos pudimos enterar a través de la web de DRY y de un comunicado de activistas de Juventud Sin Futuro que el *15-M* apoyaba las manifestaciones y cortes de tráfico espontáneos que durante los tres días anteriores venían produciéndose

³⁵ Meindert Fennema, “Los partidos populistas de derecha”, en Joan Antón Mellón, *Las ideas políticas en el siglo XXI*, Barcelona: Ariel, 2002, pp. 234-35, 253.

en protesta por el desalojo de la Puerta del Sol de Madrid de un grupo de acampados que estaban allí por decisión personal, así como la retirada del "puesto de información" que la Asamblea de Sol había decidido dejar allí³⁶. Este respaldo *a posteriori* de las manifestaciones se produjo a pesar de que éstas podrían haber "afectado" al "derecho a la libre circulación de una parte de la ciudadanía", según reconoció el miembro de Juventud sin Futuro José Padilla. Y ello a pesar de que Jon Aguirre, de DRY, rechazó que el *15-M* estuviera "negando el derecho al acceso al espacio público de la ciudadanía que no está participando en el Movimiento".

En política, sin embargo, las declaraciones de intenciones no son suficientes, y la responsabilidad se tiene tanto por acción como por omisión. Por eso sería necesario que DRY adoptase protocolos de actuación tendentes a garantizar que la generalidad de los ciudadanos no se ven privados de su derecho a circular libremente y hacer uso del espacio público cuando el movimiento *15-M* ocupa la calle. Lo sería sobre todo por una cuestión de justicia, pero también incluso estratégicamente, pues algo tuvo que ver en la popularidad del *15-M* en Madrid tal preocupación por los derechos de los ciudadanos que no participaban del movimiento, manifestada en que una *comisión de respeto* se ocupara de cosas como que quienes acudían a la acampada de la Puerta del Sol no obstaculizaran el tráfico.

La adopción de un protocolo como el referido se enfrenta, de entrada, a la dificultad de que DRY se asuma a sí misma como organización, algo que es objeto de debate en el seno del movimiento, pero que no termina de prosperar por el rechazo de quienes dentro del *15-M* recelan de cualquier forma de institucionalización. Además de las ventajas que tal constitución como organización de DRY tendría al efecto de poder desarrollar un programa y una estrategia coherentes, estaría el beneficio de que se pusieran en evidencia sus propios límites como ente colectivo: la evidencia de que el *15-M* es *un* movimiento compuesto por asociaciones y personas determinadas dentro de una sociedad plural y no la encarnación *del pueblo*.

³⁶ DRY, "Democracia real ¡YA! Condenamos las brutales cargas policiales ocurridas esta noche 4 de Agosto", comunicado publicado el 05/08/2011 en el principal de la web de DRY, <http://www.democraciarealya.es/page/2/>. Consultado el 10/08/2011.

La identificación de los movilizados con el *pueblo* o “la verdadera mayoría”, que podemos encontrar en el comunicado de DRY del 5 de agosto citado o en declaraciones de sus portavoces, resulta especialmente preocupante en la medida en que la voluntad de tal pueblo *que clama indignado* se contrapone con la de los representantes³⁷. Es realmente peligroso que se ignore que los miembros de parlamentos y gobiernos son personas que han sido *autorizadas* para ejercer el poder mediante procesos que podrán ser imperfectos, pero ofrecen una seguridad y una funcionalidad de las que no puede prescindirse en una sociedad moderna. Tal aspecto hobbesiano de la representación es clave, como pusiera de manifiesto Birch, y los activistas del 15M harían bien en dejar claro su respeto por la autoridad de los representantes en cuanto mandatarios de la voluntad popular, a pesar de los vicios que puedan apreciar tanto en el origen de tal mandato como en su ejercicio³⁸. Este respeto debiera manifestarse también en plantear las ocupaciones de espacios públicos realizadas con desprecio de la normativa vigente como actos de desobediencia civil, asumiendo las sanciones correspondientes con arreglo a Derecho, antes que como un derecho supuestamente vulnerado. Un movimiento democrático puede cuestionar ésta o aquella ley en particular, pero no el Derecho que hace posible la convivencia en su conjunto.

3. Las razones de la protesta: el rechazo de los representantes políticos

¿Qué es lo que causa tanta indignación a los suscribientes del manifiesto de DRY y por extensión a los participantes en las manifestaciones y concentraciones promovidas por el movimiento *15-M*? En lo político, el motivo sería la corrupción de una clase política que no escucha a la gente corriente, y

³⁷ La intervención de Jon Aguirre en *Los desayunos de TVE* el 20 de junio de 2011 estuvo plagada de referencias al pueblo en el sentido indicado. Aunque se trate de manifestaciones realizadas a título particular, la reflexión de Klaudia Álvarez (ob. cit., p. 9) nos ofrece un ejemplo textual de este planteamiento populista: “Me preocupa que un partido al que no ha votado ni un tercio del censo de mi ciudad pueda gobernar con plena impunidad para contradecir la voluntad de la verdadera mayoría. Un sistema que permite eso no es democrático...Ese sistema representativo, heredado de la revolución burguesa, ya no representa a nadie”.

³⁸ Anthony Harold Birch, *The Concepts and Theories of Modern Democracy*, Londres: Routledge, 1993, p.74-78.

que en vez de llevar la voz de ésta a las instituciones, “facilitando la participación política ciudadana mediante cauces *directos* y procurando el mayor beneficio para el grueso de la sociedad” se dedicaría a “enriquecerse y medrar...atendiendo tan sólo a los dictados de los grandes poderes económicos y aferrándose al poder a través de una *dictadura* partidocrática encabezada por las inamovibles siglas del PPSOE”. A todo esto habría que sumar el indignante panorama socioeconómico, sostenido por el poder político, consistente en un sistema en el que no son prioridades “la igualdad, el progreso, la solidaridad, el libre acceso a la cultura, la sostenibilidad ecológica, el desarrollo, el bienestar y la felicidad de las personas” ni los “derechos básicos” de éstas “a la vivienda, al trabajo, a la cultura, a la salud, a la educación, a la participación política, al libre desarrollo personal al consumo de los bienes necesarios para una vida sana y feliz” se ven cubiertos. En vez de ello, tal sistema funcionaría con arreglo a la lógica de la acumulación de riqueza, en una “espiral que se consume a sí misma enriqueciendo a unos pocos y sumiendo en la pobreza y la escasez al resto”, y que tiende al colapso. Pero no serían solo los “políticos, empresarios y banqueros” los corruptos: “hemos puesto el dinero por encima del Ser Humano y tenemos que ponerlo a nuestro servicio”. Sería por ello necesaria una *revolución ética* que subordine nuestra condición de consumidores a la de “personas”³⁹.

Los componentes de este discurso de los *indignados* no son nuevos. Nos encontramos, por una parte, con la denuncia que ya hicieron los teóricos neomarxistas de la crisis del Estado del bienestar, en el sentido de que los principios que dotan éste de legitimidad se ven desplazados por la lógica de la acumulación capitalista; una denuncia que ya resulta clásica en el argumentario del *socialismo democrático* europeo⁴⁰. En el contexto del 15-M, la falta de legitimidad viene asociada al agravio que supone la concesión de ayudas públicas a las entidades financieras al tiempo que se recorta el gasto social, según se expresa en el eslógan del material oficial de DRY para promocionar

³⁹ Manifiesto de DRY”, ob. cit.

⁴⁰ V. por ejemplo, el Manifiesto del Partido de la Izquierda Europea, que engloba a la mayor parte de los partidos comunistas europeos y sus sucesores, <http://izquierda-unida.es/sites/default/files/1170932562076.pdf> . Consultado el 30/07/2011. Sobre la contradicción entre forma democrática y contenido capitalista del Estado del bienestar, v. Claus Offe, *Las contradicciones del Estado del bienestar*, Madrid: Alianza, 1994.

las manifestaciones: *porque mientras recortan tus derechos sociales a los bancos se les conceden ayudas públicas*⁴¹. El funcionamiento del sistema económico también se rechaza por lo que tiene de “antinatural” y contrario a la sostenibilidad (“despilfarra recursos, destruye el planeta), de manera que el colapso que podría producirse es también un colapso ecológico. Este horizonte de crisis es típico del ecologismo radical, como también lo es la naturaleza ética de la revolución pendiente, en consonancia con la identificación de la crisis ecológica con una crisis de valores⁴². Sin embargo, la naturaleza ética de la revolución debe relacionarse igualmente con la corrupción de “políticos, empresarios y banqueros”, particularmente de los primeros, en quienes por tanto no se podría confiar para enmendar la situación que se denuncia; lo cual imprime al manifiesto un tinte libertario cuya unión con lo ecológico refiere a la popular versión de la doctrina del *decrecimiento* defendida por Carlos Taibo⁴³.

La crítica a la clase política, según venía diciendo, no es tampoco nueva. Tendría como antecedente la idea anarquista heredada de Marx de los políticos como clase parasitaria que cuando no hace funcionar el Estado en su propio interés lo hace en interés de la clase dominante⁴⁴, esto es, los *políticos gobiernan para los mercados y no para los ciudadanos*, según expresa uno de los lemas del material oficial de promoción de DRY⁴⁵. Tal ascendiente anarquista cuadra con la apuesta por la democracia directa y el método asambleario empleado por el movimiento *15-M*, que se corresponden, a su vez, con el libertarianismo contemporáneo de los *demócratas inclusivos*, que teóricamente representan Takis Fotopoulos y la revista *The International Journal of Inclusive Democracy*⁴⁶. Sin embargo, aun cuando la participación en

⁴¹ DRY, “Material oficial”, sección “Promoción” de la web de DRY, <http://democraciarealya.es/wp-content/uploads/2011/04/Diapositiva2.jpg>. Consultado el 12/08/2011.

⁴² V. Manuel Arias, *Sueño y mentira del ecologismo*, Madrid: Siglo XXI, 2008.

⁴³ Carlos Taibo, *En defensa del decrecimiento: sobre capitalismo, crisis y barbarie*, Madrid: Los libros de la catarata, 2009.

⁴⁴ Carlos Taibo, “Rupturas y críticas al Estado liberal: socialismo, comunismo y fascismos”, en Rafael del Águila (ed.), *Manual de Ciencia Política*, Madrid: Trotta, 1997, pp.81-105, p. 93.

⁴⁵ DRY, “Material oficial”, sección “Promoción” de la web de DRY, <http://democraciarealya.es/wp-content/uploads/2011/04/Diapositiva2.jpg>. Consultado el 12/08/2011.

⁴⁶ Takis Fotopoulos, *Towards an Inclusive Democracy*, London/New York: Cassell Continuum, 1997.

la gestación de las protestas del 15-M de redes (como kaosenlared.net) o activistas (como Carlos Taibo) libertarios haya podido dejar trazas de la ideología de éstos en el discurso de los *indignados*, pienso que el rechazo de los políticos tiene sobre todo que ver con algo más circunstancial: el agravio comparativo que supone que disfruten de privilegios, gracias al poder político o económico del que disponen, quienes tienen más responsabilidad en la génesis y mala gestión de una crisis que está mermando las condiciones de vida de los ciudadanos.

La centralidad del agravio referido está en consonancia con la especial repugnancia que los indignados sienten por la corrupción política. *No hay pan para tanto chorizo* quizás sea el eslogan más coreado en las protestas⁴⁷. La *eliminación de los privilegios de la clase política* aparece en primer lugar en la sección de propuestas de la web de DRY⁴⁸. Además, tres de las cuatro líneas que se lograron consensuar como “representativas de la indignación ciudadana” en la asamblea de la Puerta del Sol del 26 de mayo estaban directamente relacionadas con el control de la corrupción: *lucha contra la corrupción, mediante normas orientadas a una total transparencia política; creación de mecanismos de control ciudadano, para la exigencia efectiva de responsabilidad política y separación efectiva de los poderes públicos*, de manera que se eviten connivencia entre políticos y jueces encargados de juzgarlos⁴⁹. En este contexto, el también reiterado *que no, que no, que no nos representan* cobra el sentido de un rechazo frontal a cualquier semejanza con esa casta de corruptos que nada tiene que ver con los ciudadanos orgullosamente *normales y corrientes* a quienes corresponde realizar la revolución ética pendiente.

Ahora bien, el rechazo de los representantes políticos y hasta de la democracia representativa frente a las promesas de la democracia directa

⁴⁷ Así lo considera también Pilar Velasco, ob. cit., p. 38.

⁴⁸ DRY, sección “Propuestas” de la web de DRY, <http://www.democraciarealya.es/documento-transversal/>. Consultado el 12/08/2011.

⁴⁹ *El País*, 26/05/2011, http://www.elpais.com/articulo/espana/cerca/consenso/minimos/elpepuesp/20110526elpepunac_12/Tes. Consultado el 12/08/2011.

electrónica⁵⁰, así como la escrupulosidad con la que se ha empleado el método asambleario en el seno del movimiento no puede entenderse desvinculado de la importancia concedida a la reforma electoral. El cuarto componente del antes citado consenso de mínimos “representativo de la indignación” aprobado en la asamblea de la Puerta del Sol del 26 de mayo era una *reforma electoral, encaminada a una democracia más representativa y de proporcionalidad real, y con el objetivo adicional de desarrollar mecanismos efectivos de participación ciudadana*. Y esta reivindicación de una reforma electoral que de lugar a una mayor proporcionalidad y por consiguiente mayores facilidades para competir de los partidos medianos y pequeños ha seguido presente en el movimiento. Fue incluso primera propuesta de un referéndum vía Internet sobre cinco puntos convocado para el 15 de octubre de 2011 por el grupo “Hazlo tú mismo”. Un referéndum que DRY decidió no apoyar por consideraciones de oportunidad acerca del medio de consulta y el momento para realizarlo, lo cual no empece la importancia de los grupos de trabajo que en el seno del movimiento se ocupan de la reforma de la Ley Electoral, como el grupo *Reforma de la Ley Electoral 15M* surgido de la Subcomisión de Reforma de la Ley Electoral de la *Acampada de la Plaza de Cataluña* de Barcelona o el grupo de *Política a Corto Plazo* de la *Acampada Sol* de Madrid (<http://www.politicacortoplazo.tk/>)⁵¹. Todo esto, a mi juicio, supone que se sigue contando con un horizonte de democracia representativa cuyas dinámicas perversas se persigue corregir logrando la convocatoria más frecuente de referendos vinculantes, que las iniciativas legislativas populares requieran un menor número de firmas para prosperar y otras formas de participación ciudadana. Y este planteamiento, aunque discutible, no me parece en absoluto despreciable.

⁵⁰ V. Klaudia Álvarez y otros, ob. cit., pp. 9, 36.

⁵¹ Hazlo tú mismo. <http://www.referendum15deoctubre.org/index.php>. Consultado el 12/08/2011; DRY, “Motivos por los cuales DRY no apoya el referéndum del día 15 de octubre de 2011”, Comunicado de 27 de junio de 2011, principal de la web de DRY, <http://www.democraciarealya.es/>. Consultado el 12/08/2011. Para consultar la actividad del grupo *Reforma de la Ley Electoral 15M* surgido de la Subcomisión de Reforma de la Ley Electoral de la *Acampada de la Plaza de Cataluña* de Barcelona, v. <http://es-es.facebook.com/pages/Reforma-de-la-Ley-Electoral-15-M-Barcelona/173524096037712>.

⁵¹ *El País*, 26/05/2011,

No es un secreto para nadie que, como describe Bernard Manin, en el contexto de la *democracia de audiencia* los representados eligen a sus representantes sobre la base de promesas simplificadas y vagas acerca de lo que van a hacer, y les entregan un poder en gran medida discrecional para sacar adelante proyectos cuya definición va a estar en función de opacos intereses económicos, mediáticos y de partido⁵². El riesgo de que en esta situación la política se desenvuelva en un universo alejado de lo que le importa y necesita la gente corriente no es nada despreciable. Ni tampoco puede desdeñarse que como respuesta a este alejamiento de la política respecto a la ciudadanía surjan movimientos de tipo populista de rechazo a las instituciones de la democracia liberal. El propio movimiento *15-M* conlleva una dimensión populista, como se ha indicado.

Pues bien, para contrarrestar la referida tendencia al solipsismo de los políticos y la determinación de su voluntad por intereses opacos como son los de *los mercados*, así como la desafección política de la ciudadanía y sus consecuencias políticas perversas puede ser útil acudir a instituciones de participación ciudadana en diferentes escalas y fases de la elaboración de las políticas públicas. Las iniciativas legislativas populares que propone facilitar el movimiento 15M sirven sin duda para trasladar preocupaciones populares a los órganos representativos y facilitar su presentación. Su impulso, además, conlleva una actividad informativa y de formación de la opinión pública que por sí misma sirve para aproximar a los ciudadanos a la política y generar una masa crítica de las actividades de los gobernantes que ejerza un control sobre ellos. Sin embargo, la participación popular no tiene por qué quedarse ahí. Al efecto de proveer de bienestar a una sociedad compleja, compuesta por ciudadanos con necesidades muy específicas y diversas, resulta difícil pensar que no ayuden los consejos de ciudadanos (*citizen's juries*) en el ámbito municipal, los *foros consultivos* de usuarios y prestatarios de servicios públicos determinados, las encuestas deliberativas (*deliberative polls*), o explotar el potencial interactivo Internet. La utilidad y legitimidad de estos foros consultivos será mayor cuanto mejor se integre en ellos la participación de las asociaciones representativas de los sectores implicados, entre otras cosas porque ello sirve

⁵² Bernard Manin, *Los principios del gobierno representativo*, Madrid: Alianza, 1998, pp. 267-86.

para compensar la desigual capacidad persuasiva e interés de los ciudadanos a la hora de participar en los foros deliberativos.

No cabe duda de que institucionalizar la deliberación pública del modo referido encarece y ralentiza el diseño de las políticas. No obstante, este mayor coste y tiempo empleado se amortizará si lo que se pone en práctica cuenta con más legitimidad, es más duradero y requiere de menos ajustes y correcciones. Que tal amortización se produzca o no está por determinar empíricamente. Sólo experimentando más con las instituciones deliberativas llegaremos a conocer mejor sus virtudes defectos, tanto en términos absolutos como referidos a diversos contextos⁵³. Se ha criticado mucho a quienes defienden la democracia deliberativa por su apego a la teoría, pero el caso es que se ha ensayado relativamente poco, y se ha estudiado menos, el perfeccionamiento de las políticas públicas a través de asociar su producción a foros participativos con formato deliberativo. La facilidad de organizar estos foros desde las páginas web de los organismos públicos está promocionando, por ejemplo, que se articulen con formato deliberativo los trámites de información pública. Pero esto sigue siendo excepcional, y la regla que las tecnologías de la información se empleen para informar y comunicarse con los ciudadanos antes que para crear nuevos canales de participación y deliberación⁵⁴.

Como parte de la demanda de más participación ciudadana, DRY propone la convocatoria de referendos “obligatorios y vinculantes para las cuestiones de gran calado que modifican las condiciones de vida de los ciudadanos”. Es verdad que la convocatoria frecuente de referendos presenta problemas: la población puede cansarse de participar o hacerlo desigualmente, es posible que se aprueben medidas populares pero incoherentes entre sí, o que los votantes sean manipulados por la desigualdad de medios entre los partidarios

⁵³ John Parkinson, *Deliberating in the Real World: Problems of Legitimacy in Deliberative Democracy*, Oxford: Oxford University Press, 2006, p. 173.

⁵⁴ Borge, Rosa, «La participación electrónica: estado de la cuestión y aproximación a su clasificación». *IDP.Revista de Internet, Derecho y Política*, núm. 1, 2005 [artículo en línea]. UOC, <http://www.uoc.edu/idp/1/dt/esp/borge.pdf>. Consultado el 12/08/2011.

de las opciones en liza⁵⁵. Sin embargo, no estamos obligados a elegir entre la práctica española de convocar un referéndum cada 18 años y la californiana de convocar más de doscientos para el mismo período. Cabe aprovechar la experiencia comparada para convertir prudentemente en algo no tan excepcional una institución que permite que se abra un profundo debate público sobre cuestiones de gran calado y se haga corresponsable a la ciudadanía respecto de ellas. La convocatoria de referendos obligatorios y vinculantes acerca de aquellos asuntos de gran calado de los que habla DRY puede ayudar a corregir las dinámicas oligárquicas de los partidos a las que antes hacía referencia, y también a adaptar nuestra democracia a una situación en la que es más la gente con información, criterio y ganas de participar en las decisiones que les afectan⁵⁶.

Cuáles sean las decisiones objeto de referéndum es algo a determinar políticamente, desde luego, de manera que la identificación de aquellas debería ligarse a una iniciativa popular cualificada por el número de firmas o una mayoría también cualificada de los parlamentos correspondientes. Lo que no tiene sentido es convocar referendos obligatorios para toda introducción de medidas dictadas desde la Unión Europea, como también plantea DRY dentro del listado de propuestas que aparece en su página web: basta con pensar en el gran volumen de legislación del que hablamos y la insignificancia de muchas de las medidas referidas. Este es del tipo de propuestas que, junto a manifestaciones desafortunadas de activistas desacreditan el movimiento. Que no haya sido eliminada del listado de propuestas de DRY aventuro que se debe a lo difícil que resulta reaccionar para una organización empeñada en funcionar horizontalmente: si en un primer momento la idea de un internauta mal informado pudo llegar a formar parte de la lista de propuestas de DRY, la modificación de esta lista se encuentra ahora comprometida a un acuerdo que involucra a los muchos grupos locales existentes. De hecho en el seno de alguno de estos grupos, como es el caso del de Madrid, la propuesta ha dado lugar a otra más realista, cual es “someter a referéndum vinculante un eventual rescate y cualquier medida de ajuste o recorte impuesta por organismos

⁵⁵ V. al respecto Eva Anduiza *et. al.* “La reforma electoral: guía breve para pensadores críticos”, <http://sites.google.com/site/reformasistemaelectoral/>, p. 4.

⁵⁶ Joan Subirats, “¿No nos representan?”, *El País*, 26/06/2011, Edición Cataluña, http://www.elpais.com/articulo/cataluna/nos/representan/elpepiespcat/20110626elpcat_5/Tes

internacionales”. Y ello, según se explica, se dirige a evitar que en España se socialicen las pérdidas derivadas de actividades financieras especulativas, convirtiendo la deuda de los bancos en deuda pública⁵⁷.

4. Logros, carencias y desafíos

La pretensión de someter a referéndum las decisiones provenientes de la Unión Europea me lleva a reflexionar sobre el valor general del conjunto de las propuestas de DRY. Como ocurre con los programas electorales, algunas son muy concretas, como que se bonifique a aquellas empresas con menos de un 10% de contratación temporal, y otras muy generales. Hay propuestas que parecen incluso encerrar preguntas más que constituir una respuesta: se reclama “protección de la libertad de información y del periodismo de investigación”, ¿pero es que no existe tal protección en España? Y si falta libertad, ¿no se debe sobre todo a la dependencia económica que los medios mantienen con las Administraciones públicas o al control político del periodismo producido por los medios públicos? ¿Es sobre esto que DRY propone intervenir?

Tomado como programa de reformas, el listado de propuestas de DRY es incompleto y falto de articulación. Hay quien lo ha calificado de “vago pastiche de deseos y fantasías, a veces contradictorios y a veces incompatibles”⁵⁸. Estaría de acuerdo en denominar así el conjunto de propuestas colgadas por doquier en las acampadas, al igual que el contenido de muchas actas de asambleas, en cuyo descargo no siempre cabe argüir que se trate de acuerdos provisionales destinados a servir de base a futuras discusiones. Sin embargo, no me parece justo evaluar de esa forma las propuestas incluidas en la web de DRY, cuando se presentan como medidas sobre las cuales opinar y a las cuales añadir otras; aunque la herramienta web que permitiría hacer esto dejó de funcionar hace mucho. En este sentido, cabe entender que la vocación del movimiento *15-M* es que los ciudadanos contribuyan con su reflexión a cambiar

⁵⁷ Acampada Sol-Movimiento 15-M, “Propuestas abiertas del grupo de trabajo economía”, <http://www.trasversales.net/t23greco.pdf>, pp. 5, 19-20.

⁵⁸ Así Daniel Zamora, “El movimiento inmóvil”, *Jet Down*, Agosto, 2011, <http://www.jotdown.es/2011/07/daniel-zamora-el-movimiento-inmovil/>, un encendido y a ratos innecesariamente ofensivo artículo que, sin embargo, merece la pena leerse.

un estado de cosas que les indigna. Con ello se estaría recuperando la política como autonomía colectiva, frente a la degradación de ésta como actividad profesional volcada sobre sí misma cuando no regida por intereses económicos. Si tal es la vocación del *15-M*, hay que reconocer que mucho se ha logrado, pues la naturaleza del movimiento no es otra que una gran conversación que se desarrolla en los foros de Internet, las redes sociales y las asambleas y grupos locales.

Ahora bien, la comunicación en política tiene un fin, que es adoptar decisiones; lo que en el caso de un movimiento que ha renunciado a convertirse en un partido político no puede significar otra cosa que influir sobre ellas. En el primer epígrafe hice mención de cómo los actores políticos y hasta económicos habían hecho suyas más o menos retóricamente algunas reivindicaciones de los *indignados*. En este sentido, un logro indiscutible del *15-M* es haber incorporado a la agenda política la necesidad de emprender reformas importantes del sistema político y económico vigente para superar la presente crisis y evitar futuras. La matriz ideológica de estos cambios políticos y sociales, orientados a lograr más participación y control políticos y a fortalecer el Estado del bienestar frente al mercado, se corresponde con el altermundismo, el socialismo democrático y el libertarianismo, como hemos visto: nada especialmente nuevo. La novedad estriba en que, para una multitud, la idea de emprender esas reformas profundas e incluso radicales ha dejado de entenderse como algo marginal o utópico, y ello debido tanto al hastío y desencanto suscitados por la política *normal* como al entusiasmo por el éxito del movimiento. Mucha gente, especialmente votantes de izquierda, ha visto el *15-M* como un *fenómeno* que generaba la oportunidad de debatir y decidir sobre unos temas sistemáticamente ignorados por la política *normal* y no por ellos faltos de importancia, más allá de su adscripción a una izquierda *antisistema* o *utópica*: asuntos como que se prohíban determinados movimientos especulativos, que se financie públicamente las regulaciones de empleo de empresas con grandes beneficios o que la política económica se oriente a contentar a unas agencias de calificación cuya falta de independencia y rigor quedó demostrada con motivo de la crisis de las hipotecas *sub prime*. Por muchos que sean los defectos del *15-M* considerado como *actor*, su

relevancia como fenómeno que ha agitado el horizonte político no me parece desdeñable.

Pero, ¿adónde puede conducir tal agitación? ¿Estamos ante un fenómeno pasajero destinado a disiparse junto con la *descarga* de energía provocada por la fusión en masa de una multitud de individuos aislados? ¿Destinado a ser desplazado por nuevos *trending topics*?⁵⁹ Se puede contar con que perdure el hastío y el desencanto respecto a una forma de hacer política que no es concebible que cambie dramáticamente en los próximos años, dados nuestros condicionantes culturales y el contexto global. Sin embargo, si el desencanto no va acompañado de esperanza resulta difícil pensar que siga motivando a una multitud de ciudadanos a movilizarse. Y la esperanza referida a los cambios políticos requiere de éxitos.

El movimiento *15-M* ha tenido un éxito notable en cuanto al seguimiento de las convocatorias realizadas por DRY tanto en el ámbito nacional como local. A tal éxito ha contribuido la amplia cobertura brindada por los medios de comunicación a partir de un cierto momento, que a su vez tiene que ver con la novedad que representa un fenómeno que ha llegado a involucrar a mucha gente en muy poco tiempo. Sin embargo, la misma dinámica espontánea e incluyente hasta el paroxismo que ha permitido construir rápidamente el *15-M* constituye un obstáculo para elaborar un paquete articulado de demandas y estrategias, sin el cual no cabe ni la continuidad del movimiento ni contar con el apoyo de la opinión pública. Esto quedó claro, por ejemplo, con las dificultades para lograr un consenso en las asambleas al efecto de levantar unas acampadas que no resultaba ni fácil, ni conveniente ni justo para con el resto de ciudadanos mantener por más días.

Concretar estrategias y jerarquizar objetivos siempre conllevará disidencias: el descontento con una situación es susceptible de ser compartido por más gente que las medidas a acometer para modificarla. La tarea de definir un programa y una estrategia articulados supone, además, desplegar una organización ágil para coordinar la adopción de acuerdos estratégicos a la vez que transparente. Entre estos acuerdos, deben incluirse los relativos a la

⁵⁹ Sobre el concepto canettiano de *descarga* y su utilidad interpretativa de la realidad sociológica, v. Peter Sloterdijk, *El desprecio de las masas. Ensayo sobre las luchas culturales en la sociedad moderna*, Valencia: Pretextos, 2001.

cooperación en plano de igualdad con los sindicatos y partidos con intereses concurrentes, como ha puesto en evidencia el escaso alcance logrado por una campaña contra la reforma de la Constitución que DRY se empeñó en desarrollar en solitario. Sin embargo, para que esto sea posible, el 15-M debe abandonar la retórica ensobrecida que atribuye al movimiento la voluntad auténtica del *pueblo* a despecho de la representatividad de partidos, sindicatos mayoritarios y cargos públicos, según planteé antes: que tal representatividad esté afectada de inflación no supone que no exista.

Negando indiscriminadamente la legitimidad, no de unas decisiones determinadas, sino de la actividad política en su conjunto, pretendiéndose movimiento *total* superador antes que reformador de lo existente, el 15-M transita peligrosamente por la senda del populismo, y lo mejor que podemos esperar es su descrédito ante un público razonablemente temeroso del peligro de los ideales redentores. No obstante, podría ser que quienes terminen siendo más influyentes dentro de DRY no sean quienes gritan con más fuerza el *no nos representan*, sino quienes razonadamente plantean críticas y alternativas. También podría ocurrir y sería deseable que el medio que son las redes sociales y las asambleas no determine fatalmente el mensaje del 15-M, de manera que éste se identifique con una charla sin fin ni consistencia en la que el ingenio sustituye con frecuencia al argumento. Todo esto sería bueno para todos, no solo para los participantes o simpatizantes del 15-M, pues nuestra democracia puede beneficiarse mucho de una sociedad civil más vital que la que tiene.