

Área VI: Actores Políticos

Grupo de Trabajo 23: Partidos Políticos y Sistemas de partidos en nuevas democracias

Coordinadoras:

Flavia Freidenberg y Leticia Ruiz (Universidad de Salamanca)

**Un intento de explicar la ubicación ideológica de los partidos latinoamericanos**

Manuel Alcántara y Fátima García Díez (USA)

Mediante la técnica de análisis discriminante aplicada a los resultados de una encuesta realizada a parlamentarios de diecisiete países latinoamericanos se pretende establecer cuales son las variables que explican la ubicación en la escala izquierda-derecha.

**Realineamientos políticos en el Cono Sur y sus efectos sobre el sistema político y la estabilidad democrática: un estudio comparado de los casos de Argentina, Brasil, Chile y Uruguay**

Hugo Borsani (Universidade Estadual do Norte Fluminense/UENF) y Constanza Moreira (Universidad de la República/UDELAR)

La llegada al poder en Brasil y Uruguay de partidos y sectores políticos de izquierda que hasta ahora no habían participado del poder, y el descrédito de los partidos políticos argentinos derivado del derrumbe del gobierno de De la Rúa y de la ALIANZA, más el desprestigio del sector de Menem y la fuerte rivalidad de los distintos sectores del Partido Justicialista, han implicado profundos cambios en los respectivos sistemas partidarios de estos países. Chile que experimentó una transformación importante en su competición política partidaria en la transición a la democracia y ha mantenido desde entonces una destacada estabilidad, ha visto crecer y fortalecerse a los partidos de derecha, experimentado un proceso contrario al que han vivenciado los otros tres países de la región. Este trabajo tiene dos objetivos básicos. En primer lugar, presentar un análisis de la evolución política reciente de los cuatro países en esta 'tercera ola' democrática de la región, señalando semejanzas y diferencias, y observando sus efectos en los respectivos sistemas partidarios y en la consolidación de la democracia en la región. En segundo lugar, se pretende abordar los efectos de los procesos de gobierno recientes sobre las características del sistema de partidos. Tradicionalmente las teorías sobre los sistemas partidarios han sido elaboradas a partir de categorías sobre los partidos políticos (como el número de partidos e el posicionamiento ideológico de estos) o sobre los sistemas electorales (mayoritario, proporcional). En consecuencia las teorías sobre la formación de los gobiernos han sido influenciadas por una visión que privilegia las características del sistema partidario como factor explicativo de los mismos. Sin embargo, el impacto que los procesos de gobierno tienen sobre el cuadro partidario e incluso las reglas electorales, ha sido menos considerado en el debate. Los presidencialismos de coalición en el Cono Sur sugieren que los procesos de gobierno no han sido irrelevantes en la transformación de los sistemas partidarios. Por el contrario, ellos explican en buena medida la evolución política y electoral reciente y la propia transformación de los sistemas de partidos.

**Partidos y competencia electoral en México (1991-2003)**

Angélica Cazarín Martínez (El Colegio de Tlaxcala/México)

El presente documento pretende exponer cual ha sido el papel de los partidos políticos y el crecimiento de la competencia electoral en México. Para entender el presente político mexicano hay que analizar cuidadosamente cual ha sido el contexto de nacimiento y evolución de los partidos políticos y como estos se han ido posicionando con mayor fuerza a lo largo de todo el país. El Documento está organizado en cuatro apartados principales: el primero trata de la existencia de los partidos políticos en México a la luz de las instituciones, es decir, desde la creación del Instituto Federal Electoral (IFE); en el segundo apartado se presenta de manera gráfica, como se ha venido dando ésta evolución desde 1991, y como el triunfo electoral de partidos diferentes al Partido Revolucionario Institucional (PRI) es cada vez más constante, en este apartado, se utilizan las elecciones de diputados federales para hacer este análisis, debido a que este nivel de elección es el que nos muestra de manera más consistente, el mosaico electoral y de presencia de partidos políticos en el país. En el tercer apartado se analizan los niveles de competitividad entre los diferentes partidos en México y finalmente, en el último de los apartados se expone a manera de conclusión, si el crecimiento de los partidos políticos, la competencia electoral y el nacimiento de instituciones como el IFE, realmente aportan a la democratización del país.

**El estilo populista: las precampañas de López Obrador y Castañeda frente al 2006**

David H. Corrochano (USA)

El concepto de populismo, fue utilizado para describir el modelo de integración de las masas a la política en América Latina durante la década de 1940. Desde entonces, reaparece recurrentemente en el debate académico y político, casi siempre cargado de un sentido peyorativo por el que se entiende como una combinación perversa de medidas políticas no institucionales y económicas no disciplinadas. En las elecciones federales de 2003, la nueva democracia mexicana atravesó un punto crítico dado un abstencionismo de 60% del electorado. Esta apatía corresponde a una electorización de la agenda política, donde la situación de contienda que suponen los comicios se ha vuelto un hecho permanente. En este contexto, el estilo populista ha sido adoptado por distintos precandidatos al momento de vincularse al electorado. Entre ellos quiero destacar los de López Obrador y Castañeda, quienes, por diferentes razones, pueden tener impedida la posibilidad legal de presentarse a las elecciones. El objetivo de esta ponencia es: primero, sostener que actualmente el populismo en América Latina, más que ser un modo de construcción viable de un régimen político y toma de decisiones, se trata de un estilo de campaña y/ o gobierno que tiene posibilidades limitadas de afectar a las políticas públicas; segundo, describir las precampañas de dos posibles candidatos al 2006, López Obrador y Castañeda, como dos modelos populistas de vinculación al electorado; y tercero, subrayar la conveniencia de no dejar fuera del juego electoral a estas opciones en cuanto, dentro del sistema, no implican los problemas de gobernabilidad que este estilo político tendría en los márgenes del sistema.

### ***El sistema de partidos políticos y la crisis democrática en Bolivia***

Jennifer Cyr (Florida International University)

Utilizando el cuadro de vínculos partido-sociedad de Kenneth Roberts (2002), este trabajo examinará las razones por las cuales el sistema de partidos políticos de Bolivia fue rechazado por sectores de la sociedad durante la crisis política del 2003. Roberts identifica varios tipos de vínculos partido-sociedad que pueden influir en la naturaleza de la representación política. De acuerdo a Roberts, los cambios en los vínculos partido-sociedad transformarán la naturaleza de la representación política de un país. Con respecto al caso boliviano, el trabajo demostrará que el sistema de partidos políticos débil que surgió con la transición a la democracia en los años 80 fue definido por vínculos partido-sociedad basados en el clientelismo y el personalismo. El modelo económico neoliberal que fue impuesto después de la transición debilitó de una manera severa la capacidad del sistema de partidos de mantener esos vínculos. Como consecuencia, varios sectores de la sociedad boliviana empezaron a buscar formas alternativas de representación que reestablecerían estos vínculos, incluyendo con los partidos neopopulistas en los años 90 y con los recién formalizados pueblos indígenas y agrupaciones ciudadanas en lo que va de la década del 2000. El argumento central de este trabajo es que el sistema de partidos políticos de Bolivia no se pudo sostener después de que sus vínculos clientelistas y personalistas con la sociedad boliviana se debilitaran gravemente por un programa de reforma económica que dificultó la continuación de tal comportamiento. Por lo tanto, las conclusiones de este trabajo sugerirán que los sistemas de partidos débiles dependen de los vínculos partido-sociedad clientelistas y personalistas para sobrevivir. Cuando se rompen estos vínculos, la legitimidad y la sostenibilidad del sistema de partidos políticos son socavadas severamente.

### ***A migração de deputados e senadores entre partidos no Brasil***

Gláucio Ary Dillon Soares (IUPERJ)

Essa pesquisa pretende ampliar o conhecimento numa área relativamente desconhecida, a dos determinantes da migração inter-partidária. Todo início de governo presidencial observa uma migração de deputados e senadores partidos da oposição para os da situação. Usando dados sobre a filiação partidária dos deputados e dos senadores obtidos na Câmara dos Deputados e no Senado Federal, assim como dados sobre a composição partidária formal dos blocos no governo federal e nos governos estaduais, pretendemos verificar se as seguintes hipóteses são verdadeiras:

- 1 a migração maior é no sentido de partidos não alinhados ou da oposição para os da situação;
- 2 a migração pode ser feita individualmente (permitida pela legislação brasileira) ou partidariamente;

3 a existência de uma migração individual anterior aumenta a probabilidade de que haja novas migrações;

4 as migrações são influenciadas pela filiação dos governos estaduais: governadores da oposição "seguram" os deputados federais dos seus partidos;

5 a maioria das migrações individuais ocorre na primeira metade do mandato.

Idealmente, construiríamos um nomograma com razões de risco calculadas para cada subconjunto à medida em que fossemos adicionando variáveis, mas o número limitado de casos nos obrigará a trabalhar com cruzamentos bi e trivariados e uma regressão logística final.

### ***Después de los conflictos internos, sistemas de partidos políticos en El Salvador y Guatemala***

Annabella España Nájera (Universidad de Notre Dame)

Las diferencias entre los partidos políticos de El Salvador y Guatemala son sorprendentes dado las similares entre estos dos países, en términos de su reciente historia y las reglas institucionales de estas dos nuevas democracias. Para poder entender los sistemas de partidos políticos que se han desarrollado en El Salvador y Guatemala después de los conflictos internos armados es necesario ver más allá de los marcos teóricos generados para el estudio de los partidos políticos en democracias consolidadas. Para poder entender el tipo de funcionamiento de los partidos políticos de estas nuevas democracias y explicar las sorprendentes diferencias entre ellos es necesario hacer un análisis de las transiciones hacia la paz y la democracia que ocurrieron durante la década de los 80. Un análisis de los actores involucrados y las estrategias seguidas por ellos durante estas negociaciones explica los nuevos sistemas de partidos políticos de El Salvador y Guatemala y las diferencias entre ellos.

### ***PRI: oposición y liderazgo ausente***

Ricardo Espinoza (Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Iztapalapa)

El partido más importante de la oposición política en México, el Partido Revolucionario Institucional (PRI), llega al proceso electoral con vistas a la elección presidencial del 2006 sin representar una verdadera propuesta de cambio. A pesar de ser una de las fuerzas con muchas posibilidades de éxito en la próxima disputa por la presidencia de la República, ha optado por no llegar a acuerdos legislativos en temas sensibles (estructurales, dicen algunos) para el futuro del país; salvo cambios que introduzca su XIX Asamblea Nacional, durante los últimos años se ha atrincherado en un Programa de Acción y en Principios doctrinarios que parecen situarlo a contrapelo de las exigencias del desarrollo nacional; finalmente, sus disputas internas, acrecentadas por la derrota del año 2000 y por la perspectiva de la selección del candidato presidencial para el 2006, le han impedido construir un nuevo y auténtico liderazgo.

### ***El sistema de partidos en México a principios del nuevo siglo***

Rafael Ramón Fernández Domínguez (Centro de Estudios sobre América/Cuba)

En esta ponencia presento una caracterización de los partidos políticos mexicanos, particularmente de los tres más importantes: Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, para lo cual me apoyo, básicamente, en algunos de sus documentos fundamentales. Seguidamente expongo las características que peculiarizan el sistema, entre otras: su falta de legitimidad y de representatividad de los electores; como expresión de la "aspiración por el cambio" que actualmente se vive en los países de América Latina, el proceso de "alternancia" y "transición a la democracia" que se da en este país y sus resultados; su búsqueda del centro político y sus consecuencias prácticas; la forma de financiamiento que los sostiene y el tránsito de los candidatos de un partido a otro y las escisiones en sus filas. Seguidamente me detengo en un análisis comparativo de los resultados en las dos últimas elecciones federales, las del 2000 (presidenciales y congresionales) y del 2003 (congresionales y para gobernadores en algunos Estado). En el análisis también empleo de algunos resultados de encuestas previas a las elecciones. Extraigo también del contexto algunas enseñanzas que se derivaron de esos procesos, particularmente las características de las campañas electorales y concluyo con un examen de las perspectivas que se presentan a los distintos partidos con vistas a las elecciones presidenciales que se prevén para el año 2006.

**Partidos y sistemas de partidos en África Occidental: éxitos y fracasos de las transiciones africanas de los años noventa**

José Adrián García Rojas (ULL)

Desde finales de los ochenta y durante la década de los noventa, muchos países africanos vivieron cambios políticos profundos que marcaron el camino hacia transiciones políticas desde distintos tipos de regímenes autoritarios hacia experimentos democráticos, como los denominan BRATTON y VAN DE WALLE. En este trabajo nos fijaremos en los países de África Occidental y en sus sistemas de partidos emergentes en las transiciones a la democracia. Después de quince años, muchos de estos experimentos han fracasado por distintas razones (Costa de Marfil), otros no terminan de iniciarse (Gambia, Mauritania), algunos no acaban de convertirse en auténticos sistemas democráticos (Nigeria), pero un buen número de países han celebrado periódicas elecciones en las que una nueva élite y nuevos partidos han tomado el relevo a los anteriores (Senegal, Ghana).

Estas transiciones en África Occidental, como en el resto del continente y en otros países, se han llevado a cabo en un entorno económico caracterizado por una profunda crisis y medidas dictadas por los países donantes y por organismos internacionales como el Banco Mundial y el Foro Monetario Internacional, que han agravado las ya de por sí duras condiciones de vida de estos estados. Los cambios políticos, que se han desarrollado en los años noventa, se inician en África Occidental con la pacífica toma del poder por parte de la oposición en Benín tras las elecciones de 1991, y conllevaron la sustitución de regímenes militares (Nigeria), de sistemas de partido único (Cabo Verde, Guinea Bissau) y de partido hegemónico (Senegal, Costa de Marfil), por sistemas multipartidistas con un mayor o menor grado de competitividad. En otros casos, guerras civiles (Liberia, Sierra Leona) o dilaciones y falta de transparencia en los procesos electorales (Togo, Guinea Conakry) no permiten hablar en rigor de transiciones a la democracia. En todos los casos, los partidos políticos son un elemento fundamental de las nuevas y frágiles democracias de África Occidental.

**El perfil socioeconómico de los partidos en las ciudades: elecciones federales México 1994 – 2003**

Silvia Gómez Tagle (Centro de Estudios Sociológicos/El Colegio de México)

En México, en los últimos diez años se puede hablar de la consolidación de un sistema electoral que cabe en los criterios para identificar a las democracias políticas, con instituciones y reglas que merecen el "reconocimiento de todos los actores políticos" (o cuando menos de los más importantes). Y también se ha desarrollado un sistema de partidos con creciente competitividad y con oportunidades para la alternancia en los distintos espacios de gobierno y de representación legislativa.

Los cambios en el comportamiento electoral de la población, que se han reflejado en el incremento del pluralismo político, se han producido al mismo tiempo que se ha intensificado la migración a las ciudades, donde ahora se concentra la mayor parte de la población de muy diverso origen y condición socioeconómica. En este trabajo se hará un estudio de los resultados electorales federales en las sesenta ciudades más importantes del país, así como de las características de la población, con el fin de identificar el perfil socioeconómico de los ciudadanos expresan con su voto sus preferencias partidarias. Con este análisis se intenta contestar a la pregunta ¿quiénes y donde votan a favor de qué partidos? Y también debe permitirnos ofrecer un pronóstico de las elecciones del 2006 ¿quién tiene expectativas de ganar las elecciones

**¿Estabilidad en el sistema de partidos de Europa Central y Oriental?**

Marius Ionel Ioan (USA)

La razón de este estudio reside en que "la democracia pluralista es, a nuestro entender, estrictamente identificada con la existencia de sistemas de partidos bien estructurados" (Sartori 1987, pp. 148 y ss.). "En especial, el sistema de partidos y su estabilidad tienen un papel importante en la consolidación de las nuevas democracias" (Morlino 1992). El estudio de la estabilidad o del cambio del sistema de partidos de Europa Occidental ha ganado mucho terreno desde hace muchas décadas. Pero no lo mismo se puede decir sobre el estudio de los países del ex bloque soviético y de su esfera de influencia, incorporados en la "tercera ola" de democratización, que son menos estudiados. Se conoce que los sistemas de partidos de Europa Central y Oriental son más débiles y

menos desarrollados que las de Europa Occidental. Pero se podría llegar a conclusiones interesantes si seguiríamos la evolución de estos sistemas de partidos a lo largo de la década de los 90. Hay que tener en cuenta que estos países han pasado en la última década del siglo XX por fuertes procesos de cambio con repercusiones sobre la dinámica y el funcionamiento del sistema de partidos. El universo de análisis se compone de seis casos: Bulgaria, Rep. Checa, Eslovaquia, Hungría, Polonia y Rumanía.

El objetivo consiste en realizar un informe sobre las dimensiones del sistema de partidos que son elementos identificativos fundamentales que lo definen y permiten parangonar: fragmentación, volatilidad, competitividad electoral, nivel de institucionalización, a cuales se añade el sistema electoral como variable interviniente. Dicho informe permitirá extraer conclusiones pertinentes a la hora de evaluar si los sistemas de partidos analizados han evolucionado hacia una cierta estabilidad o siguen siendo inestables.

***La izquierda en las democracias periféricas: El desempeño electoral de los partidos postinsurgentes centroamericanos***

David Llorente Sánchez (CEACS/IJM)

El estudio analiza la trayectoria y desempeño electoral de los partidos postinsurgentes en las tres nuevas democracias posbélicas centroamericanas: el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), en Nicaragua; el Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN), en El Salvador; y la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG), junto a otras formaciones políticas, en Guatemala. El objetivo es explicar por qué la izquierda postinsurgente se ha hundido en Guatemala, mientras que en Nicaragua y El Salvador, que han experimentado desarrollos históricos comparables, se ha consolidado como principal fuerza opositora y alternativa de gobierno. Se aborda el problema de manera comparada desde tres perspectivas complementarias: los procesos y legados históricos; la configuración del sistema de partidos; y la propia organización partidaria de la izquierda postinsurgente. Las características de estos tres casos permiten explorar una serie de cuestiones relevantes para el estudio de las nuevas democracias periféricas y de los desafíos de la izquierda en este marco: modos de transición que contrastan con los de la tercera ola, incorporación a la ciudadanía de sociedades traumatizadas, transformación de actores y proyectos políticos en el nuevo contexto de post-Guerra Fría.

***Democracia y definición de un liderazgo de izquierda. El Partido de la Revolución Democrática***

Yolanda Meyenberg (Instituto de Investigaciones Sociales – UNAM)

En la ponencia se hará un análisis del liderazgo que ejerce Andrés Manuel López Obrador del Partido de la Revolución Democrática a partir de dos perspectivas: 1. La ubicación de miembros del partido muy cercanos a él en puestos estratégicos de dirección del partido y 2. La peculiar campaña para lograr la candidatura a la presidencia (si al momento de escribir el ensayo ya logró ser candidato, entonces se harán algunos apuntes sobre el inicio de su campaña presidencial). La intención, además de analizar la manera en que López Obrador ha ido construyendo su liderazgo dentro del partido, es establecer un contraste con la estructura del PRD bajo el mando de Cuauhtémoc Cárdenas y donde reubica esta nueva situación a los grupos de poder al interior del partido.

***Los partidos políticos y la reforma política en el Congreso Nacional del Brasil***

Filomeno Moraes (Universidad Estadual do Ceará-UECE)

El proceso brasileño de transición del autoritarismo al estado de derecho y a la democracia tiene, entre sus marcos fundamentales, la Constitución del 1988, ocasión en que se establecieron las reglas acerca del sistema político brasileño. En ese periodo se dio el estatuto de los partidos políticos y del sistema partidista, posteriormente complementado por la Ley Orgánica de los Partidos Políticos de 1995. Sin embargo, se vive constante discusión acerca del sistema político, en general, y del sistema partidista, en particular, con predominancia, en la discusión acerca de la reforma política, de los adeptos de la ingeniería política, confiados en las posibilidades transformadoras de la acción legal deliberada. Recientemente, en el Senado Federal, se tramitó un proyecto de reforma que consideraba los siguientes aspectos: sistema electoral; fidelidad partidaria; partido nacional y desempeño

electoral; domicilio electoral y filiación partidaria; duración del mandato de senador; fechas de asunción; voto facultativo; divulgación de encuestas electorales; inmunidad parlamentaria; número de ediles; suplentes de senadores y financiamiento de campañas electorales. En la legislatura actual, se creó una comisión especial en la Cámara de Diputados, para examinar los siguientes temas básicos: financiación de campañas electorales; fidelidad partidaria; domicilio electoral; filiación partidaria; sistema electoral; listas; alianzas partidarias; límites de los mandatos; propaganda de los partidos políticos; encuesta y causas que tornen inelegible al candidato; renuncia. La ponencia aborda comparativamente los dos proyectos, con énfasis en los partidos políticos y en la posición de los partidos más importantes acerca de la materia.

***Tendencias en el desarrollo de los partidos políticos en América Latina y Europa: afinidades y divergencias***

Detlef Nolte (Instituto de Estudios Iberoamericanos/Hamburgo)

Tanto en América Latina como en Europa los partidos políticos son evaluados negativamente en las encuestas de opinión pública. Asimismo, la crisis de los partidos políticos es un tema recurrente en ambas regiones, lo cual se refleja en una amplia producción ensayista y/o académica. Mientras que los estudios empíricos sobre los partidos políticos en Europa ya cuentan con una larga tradición, en América Latina estos estudios son mucho más recientes. Incluso se puede sostener que fue un tópico casi abandonado en las investigaciones de ciencia política sobre América Latina. Ese olvido académico ha cambiado en los últimos años, especialmente por los trabajos pioneros llevados a cabo en el Instituto de Estudios de Iberoamérica y Portugal de la Universidad de Salamanca, así como también en base de monografías o estudios comparativos publicados en América Latina y Estados Unidos. La ponencia tiene como objetivo comparar tendencias básicas en el desarrollo de los partidos políticos en América Latina y en Europa en la última década para indagar sobre procesos paralelos o desarrollos divergentes. Los ejes de la comparación son la organización, los lazos con los electores / ciudadanos y el desarrollo programático. Nos interesa la aplicabilidad para América Latina de los marcos teóricos y tipologías generados para el estudio de los partidos políticos, tanto en las democracias consolidadas como en las nuevas democracias de Europa.

***Competição política e estabilidade sob o presidencialismo de Coalizão na América do Sul***

Allan Nuno e Inácio Magna (Universidade Federal de Minas Gerais )

A literatura recente sobre a estabilidade dos governos na América do Sul destaca a centralidade dos atributos institucionais dos arranjos políticos, para além do sistema eleitoral e partidário. Nesta direção, tem-se afirmado como as características do presidencialismo e da relação executivo-legislativo podem mitigar os efeitos da fragmentação eleitoral e multipartidarismo, principalmente, sob a forma de um presidencialismo de coalizão. Embora compartilhando desta perspectiva, neste artigo argumentamos que este resultado é constrangido também pelas posições ideológicas dos atores relevantes - intra-coalizão; intra-legislativo; situação e oposição; e entre os partidos da oposição. Em linhas gerais, pretende-se testar a hipótese de que a estabilidade das coalizões governativas é afetada pela fragmentação eleitoral / parlamentar e status do governo (majoritário/minoritário), mas que este efeito é menor na presença de condições institucionais e posições ideológicas que incentivam estratégias cooperativas entre os atores. Para tanto, analisaremos a estabilidade das coalizões governativas em nove países da América do Sul (Brasil, Argentina, Chile, Uruguai, Peru, Venezuela, Equador, Bolívia e Colômbia), dos anos 80 até a atualidade.

***Distribución territorial de los partidos en Bolivia, Ecuador y Perú***

Simón Pachano (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales)

La ponencia aplica el índice de distribución territorial (IDT) de los partidos políticos, en un análisis comparativo de tres países andinos (Bolivia, Ecuador y Perú). El índice construido por el autor permite medir el grado de implantación nacional de los partidos a partir de la votación obtenida en una serie histórica de elecciones en las unidades subnacionales (provincias en Ecuador y Perú, departamentos en Bolivia). La ponencia busca alcanzar dos objetivos centrales. Primero, uno de carácter metodológico consistente en desarrollar y verificar la utilidad del instrumento de medición mencionado. Segundo, identificar las características de la distribución territorial de la votación de los

partidos de los tres países, con el fin de formular hipótesis respecto a los efectos que ésta produce sobre el desempeño de los partidos en las instancias nacionales de representación (fundamentalmente en el Congreso).

***Panorama general de las plataformas electorales de los partidos mayoritarios en México (PRI, PAN, PRD)***

Jacqueline Peschard (UNAM)

En México, los partidos atraviesan por una crisis de credibilidad, en buena medida porque no han podido impulsar las políticas necesarias para avanzar en el desarrollo del país. Los partidos no han sabido ajustar sus estructuras y comportamientos a las nuevas circunstancias de la pluralidad y el deseo de liderazgos políticos fuertes aparece constantemente en las distintas encuestas sobre cultura política.

***La propuesta y el candidato: el Partido Acción Nacional en la sucesión presidencial del 2006 en México***

Francisco Reveles (UNAM/México)

En este trabajo se analizará los dos elementos sustantivos de la oferta electoral del PAN para los comicios presidenciales del 2006 en México: la elaboración de la plataforma programática y la selección del candidato presidencial. El objetivo principal es evaluar el grado de participación de los miembros en cada uno de estos procesos para, por un lado, establecer su perfil ideológico y, por otro, definir su grado de democracia interna. Ambos procesos son sustantivos para el partido pues de ellos dependerá su nivel de competitividad en los próximos comicios federales. Como elementos esenciales de contexto se tomarán en cuenta, en primer lugar, la endeble posición del panismo como partido gobernante y, en segundo, la ineficacia del gobierno del presidente Fox. Esto último provocó una temprana disputa por la candidatura presidencial (no sólo en su partido sino en todos los integrantes del sistema).

***El sistema de partidos y la duración de las reglas electorales***

Rubén Ruiz Rufino (CEACS/IJM)

La ponencia consiste en comprobar la posible relación que pueda existir entre el número de partidos y la durabilidad del sistema electoral. Como se ha podido observar, uno de los rasgos que han definido los sistemas políticos de las nuevas democracias ha sido la escasa durabilidad del sistema electoral. Esta tónica ha sido particularmente destacada en los países del Centro y Europa del Este. La hipótesis que este trabajo se cuestiona es que los sistemas electorales son más estables, o sea, son más reacios a cambiar, si el número de partidos es pequeño. O dicho de otro modo, la probabilidad de que un sistema electoral cambie de una elección a otra es mayor si el número de partidos es alto. El mecanismo explicativo se puede encontrar en la duración de los gobiernos. Se puede intuir que, a priori, un mayor número de partidos puede dificultar la formación de gobiernos con mayorías sólidas y por tanto se puede dar el caso de que se produzcan continuos cambios de gobierno. Precisamente, un cambio de sistema electoral sería la herramienta usada por los políticos para intentar reducir dicho número de partidos y por tanto disminuir esa inestabilidad en los gobiernos. El trabajo, en definitiva, trata de explorar la relación, si existe, entre el sistema de partidos de las nuevas democracias y las reglas electorales. Esta hipótesis se tratará de comprobar empíricamente en las nuevas democracias surgidas en Europa del Este y América Latina.

***Partidos políticos y democracia en Nicaragua: una difícil relación***

Salvador Santiuste Cué (USA)

¿Hasta qué punto la actual configuración de los partidos políticos en Nicaragua supone una rémora para el correcto funcionamiento de la democracia en este país? A esta pregunta presente dar respuesta la presente ponencia. No en vano se persiguen detectar las disfuncionalidades presentes en unas instituciones partidistas, las nicaragüenses, que regularmente no contribuyen a la ya de por sí débil estabilidad política del país. El objetivo no es otro que intentar explicar el por qué de estas "disfuncionalidades", desde una perspectiva política de lo político, que pone el acento en la falta de control institucional que padece la inédita poliarquía nicaragüense.



***El sistema de partidos en Argentina: evolución y perspectiva***

Mario D. Serrafiero (Universidad Argentina de la Empresa)

El trabajo tiene como objetivo el análisis del recorrido histórico de los principales partidos en la Argentina y, fundamentalmente, desde la refundación democrática hasta el presente. Debe destacarse que los argentinos se han planteado, en los últimos años y no pocas veces, para qué existen los partidos si no han cumplido con el papel esperado. La crisis de los partidos se acentuó con el derrumbe institucional del gobierno de la Alianza, en 2001. El escenario emergente, luego de esa crisis, fue un sistema de partidos donde el peronismo deja poco espacio para el resto de las fuerzas políticas. El trabajo planteará cuestiones de especial abordaje como: el liderazgo partidario, los estilos de gestión y la vinculación entre el sistema de partidos, el desempeño de las fuerzas políticas y la gobernabilidad institucional.

***Partidos, partiditos y sociedad civil en México en la última década (1994-2004)***

René Valdivieso (Universidad Autónoma de Puebla)

La ponencia aborda, desde una perspectiva histórica y política, la presencia y dimensión de los partidos políticos nacionales, en las elecciones federales, tanto de Presidente de la República, como de diputados federales, desde 1994, año en que se celebró la elección presidencial que llevó al poder al Presidente Zedillo, en el contexto de la crisis política más profunda de los tiempos contemporáneos en México, hasta las elecciones federales del 2003 y la crisis más reciente de los partidos políticos, en el año de 2004. Presenta las características y relación entre los partidos políticos y las principales organizaciones de la sociedad civil, en el marco de los procesos electorales, pero también, fuera de éstos. Analiza, así mismo, en el marco de las dos crisis orgánicas recientes de los partidos políticos en México (1994-1997 y 2003-2004), el papel de éstos y de la sociedad civil en la consolidación democrática del país.