

Área IV: Comportamiento Político

Grupo de Trabajo 15: Las transformaciones de los partidos, los sistemas de partidos y la competencia electoral ante el proceso de integración europea

Coordinadores:

**Margarita Gómez- Reino** (Universidad de Santiago de Compostela)

**Iván Llamazares** (Universidad de Salamanca)

### **Los partidos políticos nacionalistas de Canarias ante la Integración Europea**

Antonio Adelfo, A. Delgado Núñez (ULL) y Javier Ramos Benítez (ULL)

El referéndum sobre la Constitución europea ha puesto de manifiesto en las islas las diferencias entre las distintas formaciones nacionalistas. Por un lado el nacionalismo “gubernamental”, el de Coalición Canaria (CC), en el poder desde hace 14 años, decantado inexorablemente hacia el europeísmo. En el otro lado los partidos minoritarios de corte independentista y esencialmente africanistas, que rechazan la “europeidad” por entenderla como una continuidad del tradicional colonialismo. En medio se sitúan algunas formaciones, enfrentadas hoy a CC, aunque hayan colaborado en otros tiempos: el “histórico” Partido Nacionalista Canario (PNC) y el Centro Canario Nacionalista (CCN) (derivación del CDS de Adolfo Suárez), que aunque mantienen un discurso europeísta, no hicieron campaña conjunta con CC.

Analizaremos la campaña del referéndum que muestra, a nuestro entender, una concepción europeísta basada en el reconocimiento de la “ultraperifericidad”, presentada a los votantes como la aceptación de la especificidad canaria, que traducen como la continuidad del sistema de ayudas y subvenciones que ha caracterizado la relación de Canarias con la Unión Europea. ¿En qué medida es esto cierto? ¿es positiva una valoración de Europa basada principalmente en un sistema que no podrá ser el mismo?; ¿es correcto transmitir la idea de que la *Política Agraria Común*(PAC) puede mantenerse eternamente en los actuales términos?.

### **Alineación de los Partidos Políticos Portugueses Ante el Proyecto de Integración Europea**

João Breda Simões

El tema de la integración del Estado portugués en la Comunidad Económica Europea ha resultado ser un asunto central en el discurso de los partidos políticos, inmediatamente después de la revolución de 1974, además de un factor de suma importancia en la definición de su alineación en el marco político y partidario, y por lo tanto en la del mismo sistema de partidos.

Uno de los aspectos más interesantes de la evolución del sistema de partidos portugués, según un enfoque institucional, y tomando como referencia el marco teórico propuesto por G. Sartori, reside en el hecho de que a partir de la segunda mitad de la década de los 80 se dio una realineación electoral, sin que por ello hubiera alteraciones del marco legal electoral. Este desarrollo se plasmó en la sustitución de una estructura que conjuga características de un multipartidismo polarizado con uno segmentado, es decir, por un sistema que se aproxima en la práctica al bipartidismo y en el que dominan dos formaciones políticas - el Partido Socialista y el Partido Popular Democrático/Partido Social Democrata. Ambos reclaman su pertenencia a la misma “familia espiritual”, en la acepción de Von Beyme, y, además, entre ellos se comprueba simultáneamente una marcada volatilidad electoral.

Con relación al proyecto de integración europea, se mantiene la inexistencia de divergencias significativas entre estos dos partidos, los cuales proclaman una declarada adhesión a este proyecto. Una postura de tendencia parecida fue la del Centro Democrático Social/Partido Popular, y la del efímero Partido Renovador Democrático, que en relación con este tema aportaron características propias del dinamismo del multipartidarismo segmentado, al revés del Partido Comunista y de los de extrema izquierda, que en una primera fase y hasta la primera mitad de los años 90 asumieron una postura respecto de tal designio que se inscribe claramente en el dinamismo que determina el sistema de multipartidarismo polarizado. Esta postura, ante el *fait accompli* de Portugal como miembro de la Unión Europea, se ha convertido en una aceptación en la que dominan los discursos que defienden posturas marginales, frente a las de los partidos políticos portugueses predominantes, tanto en el ámbito de las elecciones legislativas nacionales, como en el de las del Parlamento Europeo.

### **El criterio de la nacionalidad: un desafío a la democracia en Europa**

María Castro (USC)

Más allá de los tradicionales déficits democráticos atribuidos a la Unión Europea, y basados en la ineficacia de los controles horizontales y verticales de la misma, al gigante europeo se le presenta hoy día un mayor desafío por resolver que pone en entredicho las bases mismas de la democracia:

Aún asumiendo una *concepción mínima de democracia* como aquel sistema político en el que los que toman las decisiones colectivas del poder son seleccionados a través de **elecciones** limpias,

honestas y periódicas en las que los candidatos compiten libremente y en las que virtualmente **toda la población** adulta tiene **derecho a votar** (S.Huntington, 1994) la democracia europea *falla*, pues incumple ambas partes de la ecuación. El todavía hoy necesario requisito de la posesión de la **nacionalidad** de un Estado miembro para adquirir el status de **ciudadano europeo** (que confiere, ente otros, el derecho a ser elector y elegido en los comicios municipales y en el Parlamento europeo) mantiene la democracia europea en un nivel *cuasi-censitario*, pues excluye automáticamente a los ciudadanos extracomunitarios de larga residencia en la Unión de estos derechos .

El Tratado de Maastricht creaba los derechos de los ciudadanos de la UE; El Tratado Constitucional, aunque introduce ciertas mejoras en la materia de la inmigración, mantiene la vigencia del arbitrario y descontextualizado requisito de la NACIONALIDAD, negando la pluralidad existente en la Unión. El propósito de este proyecto es pues el análisis de este flagrante déficit democrático: sus causas, su evolución y la propuesta de alternativas a este exigente requisito que convierte al discurso **identitario europeo** en altamente excluyente.

### ***La pérdida de la plaza pública***

Alfonso Echazarra de Gregorio

El siguiente trabajo intentará investigar las causas del éxito electoral de los partidos populistas. Para ello se analiza el proceso electoral como un mercado donde se encuentran los oferentes (los partidos políticos) y los demandantes (los votantes). Por lo tanto, el trabajo se divide en dos, un análisis de los factores que influyen en la oferta de los partidos tradicionales y populistas y un análisis de las demandas extremistas de los votantes como respuesta a distintos procesos como la inmigración, la integración supranacional o la presión fiscal. A través del análisis de la significatividad estadística de la presión fiscal en el éxito electoral de los partidos populistas investigaré sobre el encuentro de la demanda y la oferta populistas estableciendo los mecanismos causales que subyacen a esta relación.

### ***Partidos y electores ante la integración monetaria***

José Fernández-Albertos (CEACS-IJM)

En este trabajo se analizan las diferentes posiciones que los partidos políticos y sus votantes han tomado en torno a un aspecto concreto del proceso de construcción europea: la integración monetaria. Mediante el análisis de estas preferencias (usando encuestas de Eurobarómetro), el trabajo trata no sólo de describir qué sectores apoyaron y cuáles se opusieron al proyecto de unión económica y monetaria (UEM), sino, más importante, de explicar por qué el conflicto partidista sobre la UEM varió entre países, esto es, por qué partidos y votantes con similares preferencias políticas tomaron posiciones divergentes acerca de la integración monetaria en diferentes contextos europeos. Para explicar esta variación en opiniones sobre la UEM (a nivel tanto individual como nacional), el trabajo recurre a un modelo institucional de preferencias sobre políticas cambiarias, y lo aplica al contexto europeo de los noventa.

### ***Los efectos de la integración europea en el subsistema de partidos de Galicia. El caso del Bloque Nacionalista Galego***

Manuel Anxo Fernández Baz

La adhesión de España a la CEE se desarrolla a través de un proceso de consenso político que se expresa en la unanimidad de los grandes partidos. Por lo tanto, el proceso de integración europea no se presenta como una dimensión de conflicto significativa.

Desde una perspectiva económica la integración acelera la necesaria modernización de la estructura económica española. En la comunidad autónoma de Galicia los efectos de la reestructuración repercuten en el incremento de las movilizaciones sociales. En este contexto, el BNG, que se había fundado en 1982 como un "frente nacionalista" de izquierdas figurando entre sus principios originarios la oposición frontal a la integración europea, diseña su estrategia política partiendo de las negativas consecuencias de la integración. El BNG y el complejo organizativo colateral de carácter sectorial centran su actividad en la denuncia de los efectos de la integración centrandose su estrategia en la conformación de una alianza política y de los sectores afectados por la integración (lo que se ha denominado "proyecto común"). Esta estrategia repercute en el ascenso electoral del BNG configurándose como el principal "partido" dentro del sector nacionalista y,

posteriormente, como el "punto focal" de atracción de los demás partidos nacionalistas. En los años noventa el BNG se configura como el único elemento opuesto al proceso de integración contraponiendo al modelo existente una Europa social y de los pueblos.

En definitiva, las dos preguntas de investigación sobre las que se construye la propuesta son: ¿Cómo estructura el BNG el conflicto en torno a la integración europea? y ¿Cuáles son las consecuencias de esta posición en la competición política dentro del subsistema de partidos gallego, especialmente en el sector nacionalista?

La propuesta se configura como un estudio de caso a partir del cual pretendemos identificar las principales dimensiones de conflicto en torno a la integración en Galicia.

### ***El euroescepticismo en las sociedades euroentusiastas***

Wladimir Gramacho e Iván Llamazares (USA)

Esta contribución examina los condicionantes del euroescepticismo en tres sociedades del sur de Europa (España, Grecia y Portugal), todas ellas caracterizadas por sus comparativamente altos niveles de apoyo hacia el proceso de integración europea. En particular, esta ponencia evalúa, mediante el análisis de las actitudes ciudadanas hacia el proceso de integración, el peso que diferentes factores explicativos reseñados por la literatura teórica (marcos cognitivos, identidades excluyentes, y preferencias de política económica) tienen en la explicación del euroescepticismo, una tarea para la que se analizan los resultados del Eurobarómetro n. 61.

### ***El Partido Rumanía Grande (PRM)***

Marius Ionel Ioan (USA)

Recientemente, hay un interés creciente para el estudio del surgimiento y de la evolución de los partidos de extrema derecha, con enfoque en los aspectos generales o específicos que influyeron en sus éxitos electorales.

En los últimos quince años, los partidos radicales de derecha obtuvieron un importante apoyo popular también en los países de Europa Central y Oriental. Esta tendencia parece aumentar en las últimas convocatorias electorales y a medida que estos países ingresan en la Unión Europea, debido en principal a las orientaciones anti-europeas de dichos partidos.

En el caso de Rumanía, el partido de extrema derecha de mayor peso y con representación legislativa es el Partido Rumanía Grande, liderado por el ultra nacionalista Corneliu Vadim Tudor. Este partido ha tenido una trayectoria política bastante interesante desde sus comienzos hasta en la actualidad debido en gran medida al carisma de su líder, con el cual se identifica casi totalmente.

Este paper intentará seguir dicha trayectoria y ofrecer un estudio de caso que describa y explique el comportamiento electoral del PRM y de CV Tudor, su apoyo popular y su ideología. Últimamente se realizaron cambios importantes en la estrategia de este partido, que parece que ya no está contento con su etiqueta de extremista, xenófobo y anti-europeísta y ahora trata de moverse hacia el centro del espectro político, quizás para salir de su aislamiento internacional y tener una oportunidad real de convertirse en un partido capaz de gobernar.

### ***Integración europea y cambio en el sistema de partidos de Francia***

Robert Liñeira (UAB)

El proceso de integración europea ha generado un importante debate en Francia, dividiendo internamente a la izquierda y a la derecha, fomentando la aparición electoral del antieuropeísmo y produciendo una mayor fragmentación del mapa político. Estos cambios comenzaron en las elecciones al Parlamento europeo de 1984, cuando el FN hizo su entrada en el escenario nacional y europeo. Pero no fue hasta la década de los noventa, a raíz del referéndum de ratificación del tratado de Maastricht, cuando Europa se convirtió en un tema de primer orden que, no sólo alimentaría el euroescepticismo, sino que dividiría a los partidos y a las principales coaliciones electorales de la izquierda y la derecha, hasta el punto de producir fracturas que acabarían fraguando en escisiones en los principales partidos: el MdC de Chevènement, escisión del PSF; el MPF de Villiers, escisión de la UDF y el RPF de Pasqua, escisión del RPR.

El objetivo de este trabajo es, a través del análisis de las distintas convocatorias electorales relacionadas con la UE (las seis elecciones al Parlamento europeo y el referéndum de ratificación de Maastricht), ver hasta qué punto Europa ha cambiado la competencia política y electoral en Francia,

ya sea facilitando el auge de partidos antisistema y de protesta o bien dividiendo a los grandes partidos y fragmentando el sistema. El análisis de estas dimensiones y de cómo han estructurado los partidos el conflicto entorno a la integración europea, debe permitirnos conocer el grado de transformación del sistema de partidos.

***La europeización organizativa de los partidos españoles***

Laura Morales y Luis Ramiro (UM)

Esta ponencia analizará el impacto del proceso de integración europea sobre el funcionamiento interno de algunos de los principales partidos políticos españoles. Esta investigación forma parte de un proyecto internacional guiado por la hipótesis de que la integración europea contribuirá a modificar el equilibrio de poder interno en los partidos en favor de sus elites y, particularmente, en favor de aquellos implicados en actividades de gobierno o directamente en el proceso de toma de decisiones políticas en el ámbito europeo. Los partidos analizados son: PSOE, PP, IU, CDC y PNV

***Integración Europea y partidos políticos en España: un estudio comparado de las percepciones de los partidos políticos en el marco de la Construcción Europea***

Patricia Otero Felipe (USA)

El objetivo del trabajo se centra en el estudio de las actitudes de los partidos políticos españoles hacia la integración europea desde un punto de vista doble. Por un lado, y poniendo de manifiesto la inexistencia de una visión pro-europea uniforme, se quiere mostrar cómo las actitudes más favorables o desfavorables de los partidos políticos se relacionan con las transformaciones y evolución del proyecto europeo, considerando el mayor protagonismo de partidos de ámbito no estatal con la consolidación del Estado Autonómico; en este sentido se quiere analizar qué tipo de cuestiones han ido estructurando la competencia en el ámbito europeo entre los partidos políticos y qué argumentos han sido predominantes en el euroescepticismo. En segundo lugar, la dinámica europea para el caso español ha tenido un impacto evidente en términos de recursos sobre el desarrollo socioeconómico de las distintas regiones, en virtud de las denominadas genéricamente políticas de cohesión, pero también costes en términos de ajustes para la integración. Este segundo ámbito se ofrece como posible variable a la hora de identificar razones y factores que expliquen una actitud más o menos crítica de los partidos políticos hacia el proyecto europeo y la posibilidad de encontrar diferencias entre las regiones.

***Coalición Canaria: el nacionalismo canario desde la ultraperiferia europea***

Sixto Peraza Padrón (ULL)

El sistema de partidos canarios se modifica sustancialmente con la aparición de Coalición Canaria (CC) en 1993. De un sistema multipartidista donde coexistían partidos estatales junto a otros de ámbito autonómico e insular, se pasa a un sistema de partidos con tres partidos políticos relevantes. CC surge como coalición electoral en un momento de crispación política y parlamentaria que tenían como asuntos conflictivos la modificación del Régimen Económico y Fiscal de Canarias y su encaje no sólo en el Estado español, sino también en el particular modelo de integración de Canarias en la Comunidad Europea, y la reforma del Estatuto de Autonomía de Canarias de 1982. Además, se atisba un escenario de Gobiernos estatales minoritarios que revalorizarían políticamente un grupo parlamentario canario en las Cortes Generales.

En este contexto CC articula un discurso nacionalista basado en su mayor eficacia, en relación con los partidos estatales, en la defensa de las particularidades y singularidades canarias en el Estado español y las instituciones comunitarias. El discurso nacionalista de CC destacará la europeidad de las Islas Canarias y su histórica característica de encrucijada de rutas comerciales y culturales entre Europa, África y América, configurándolas como una región ultraperiférica necesitada de un tratamiento diferenciado respecto de las regiones continentales. Por eso, el desarrollo del concepto de región ultraperiférica y su inclusión en los Tratados europeos será uno de los objetivos a conseguir. En ese proceso solicita el apoyo del Estado español para la defensa de sus singularidades y confluye en planteamientos comunes con las regiones ultraperiféricas francesas y portuguesas.

***Definiendo el futuro de la UE: ¿ideología o interés nacional?***

Antonia María Ruiz Jiménez (UCM) y Alfonso Egea de Haro (CEACS/-IJM)

La propuesta se propone analizar de forma comparativa el "Europeísmo" de un amplio espectro de partidos políticos en nueve países de la UE en el periodo 1999-2002. Los países analizados incluyen algunos de los estados miembros más veteranos (Alemania, Italia y Gran Bretaña), estados miembros desde la ampliación de los años 80s (España y Grecia), miembros recientes a partir de la ampliación de los años 90s (Austria), y algunos de los recién llegados con la ampliación de 2004 (Polonia, Hungría y la República Checa).

La pregunta básica a la que se pretende responder es qué factores explican la posición que adoptan los partidos políticos sobre la integración europea. En concreto, lo que se quiere comprobar es si pesa más la ideología del partido político o el contexto nacional en el que los partidos definen sus actitudes y estrategias hacia la UE. Para ello, inicialmente, se realiza un estudio exploratorio de las dimensiones en que los diferentes partidos se posicionan con respecto al proceso de integración europea.

Así pues, la propuesta tiene un objetivo doble. Por un lado, se exploran empíricamente cuáles son las dimensiones sobre las que los partidos evalúan las ventajas e inconvenientes de pertenecer a la UE. En segundo lugar, se analiza la distribución de estos argumentos (percepción, actitudes y apoyo a la integración europea) en función de la ideología y de los países analizados (esto es, el contexto nacional). ¿Es realmente la ideología la que determina la postura de los partidos, o el contexto nacional? En este último sentido se tiene en cuenta el momento de acceso a la Unión, población, situación central o periférica, o la riqueza del país a fin de construir una topología que permita identificar otros factores que además de la ideología intervienen en la valoración y consiguiente posicionamiento del partido político acerca del proceso de integración europea.

Los resultados de este estudio permiten analizar con detalle las pautas de competición partidista a propósito de la cuestión europea en un amplio número de países y sistemas de partidos.