

Los efectos de la integración europea en el subsistema de partidos de Galicia. El caso del Bloque Nacionalista Galego.

Manuel Anxo Fernández Baz (USC).

1. Resumen

Esta ponencia examina la posición del BNG ante el proceso de integración europea. El Bloque Nacionalista Galego desde su fundación ha mantenido una posición frontalmente opuesta al proceso de integración. En la segunda mitad de los años noventa la posición del BNG se modifica sustancialmente respecto a la UE. Nuestro propósito se dirige a examinar qué aspectos de la integración politiza el BNG, cuáles son los factores que explican su posición y cómo repercute en la competición política en el subsistema de partidos de Galicia.

2. Palabras clave

BNG, Galicia, nacionalismo, integración europea, euroescepticismo.

INTRODUCCIÓN

Esta ponencia se configura como una primera aproximación de carácter exploratorio a la posición del BNG ante el proceso de integración europea.

El punto de partida de es la constatación de que el Bloque Nacionalista Galego (BNG) ha mantenido históricamente una posición euroescéptica en un contexto sociopolítico definido por una opinión mayoritariamente favorable al proceso de integración europea.

La integración europea representa una de las dimensiones fundamentales de conflicto para el nacionalismo radical gallego del que es heredero el BNG, tanto por la ideología que inspira su modelo organizativo frentista como por su estrategia dirigida a la liberación nacional y social de Galicia. La importancia de la integración para el BNG se manifiesta en la oposición frontal a la CEE como uno de sus principios programáticos fundacionales.

El caso del BNG resulta muy interesante porque nos permite analizar la influencia de variables como la posición en las instituciones o en la competición electoral en la posición que adopta ante la integración, o incluso examinar qué factores de la integración politiza o despolitiza, pero también por constituirse como uno de los pocos casos dentro del sistema político español que ha mantenido una posición euroescéptica en todo el proceso de integración. En el subsistema de partidos de Galicia ha sido la única organización que se ha opuesto frontalmente a la integración en la CEE, postura que ha mantenido ante el Tratado de la Unión Europea y que en la actualidad ha manifestado su oposición a la Constitución Europea. Si comparamos el BNG con los partidos nacionalistas de otras partes del Estado constatamos que su posición está más cerca históricamente de la mantenida por Herri Batasuna que de la defendida por sus actuales socios, PNV y CiU.

La ponencia se estructura en cinco apartados, en el primero se plantean de forma esquemática algunos de los conceptos que se utilizan para definir la posición de los partidos ante la integración europea, así como algunas de las hipótesis que se utilizan para examinar la posición de los partidos; en el segundo describimos la evolución del BNG y su posición en el subsistema de partidos de Galicia; en el tercero se analizan las elecciones europeas en Galicia atendiendo fundamentalmente al comportamiento electoral y a las estrategias del BNG; en el cuarto se describe la posición del BNG ante el proceso de integración desde su fundación hasta la actualidad con el objetivo de responder a las preguntas ¿cómo articula el BNG el discurso frente a la integración europea? y ¿qué factores explican su posición ante la integración?; en el quinto se analizan los conflictos internos en torno a la integración, en este apartado examinamos la posición ante la Constitución Europea. Para finalizar, incluimos un conjunto de conclusiones en las que se sintetiza el contenido de la ponencia.

1.- CONCEPTOS Y MARCO DE REFERENCIA

Dentro de los análisis sobre la posición de los partidos ante el proceso de integración europea resulta muy interesante el trabajo de Berta Álvarez-Miranda (1994) en el que sostiene que las posiciones de los partidos políticos ante la integración europea se pueden plantear en un continuo similar al

representado por la tradicional escala izquierda-derecha, situando en un extremo el europeísmo y en el otro el antieuropeísmo. Los indicadores que utiliza para situar a los partidos en la escala son los que surgen de las tres dimensiones, o espacios, sobre las que se desarrolla el debate en torno a la integración en España, Portugal y Grecia: el impacto en la economía nacional, los límites que impone en la definición de un nuevo régimen económico y político, y el posicionamiento geopolítico en el sistema de defensa bipolar (Álvarez-Miranda, 1994:147).

Si mantenemos esta escala y la utilizamos para situar las posiciones de los partidos ante todo el proceso de integración podemos recurrir al concepto de euroescepticismo de Taggart (1998) para crear un espacio intermedio entre los dos extremos. Aunque si somos rigurosos el euroescepticismo engloba todo el espacio desde las posiciones críticas hasta la oposición frontal a la integración.

El concepto de euroescepticismo engloba la idea de una oposición contingente o con reservas, al igual que incorpora la oposición sin reservas al proceso de integración europea (Taggart, 1998:366). Taggart subraya que todos los oponentes a la UE son al menos escépticos, pero no todos los escépticos son oponentes, por lo tanto existen diferentes tipos de escépticos. El concepto, formulado de esta manera, representa un claro caso de estiramiento conceptual perdiendo capacidad discriminatoria por lo que Taggart y Szczerbiak (2002: 4) consideran que es necesario dividirlo en dos categorías para hacerlo operativo en los análisis comparativos dentro de la UE, el euroescepticismo “duro” y el euroescepticismo “blando”. De esta manera y asumiendo que la distinción configura tipos ideales, el objetivo se dirige a identificar dos extremos en un espectro en el que se sitúan algunos partidos políticos. Estaríamos ante un caso de euroescepticismo duro cuando “there is a principled opposition to the EU and European integration and therefore can be seen in parties who think that their countries should withdraw from membership, or whose policies towards the EU are tantamount to being opposed to the whole Project of European integration as it is currently conceived”; por el contrario el euroescepticismo blando “is where there is NOT a principled objection to European integration or EU membership but where concerns on one (or a number) of policy areas leads to the expresión of qualified opposition to the EU, or where there is a sense that “national interest” is currently at odds with the EU trajectory” (Taggart y Szczerbiak, 2002: 4).

Taggart considera que los partidos que están en la periferia del sistema de partidos adoptan posiciones euroescépticas (1998: 384). En este sentido los partidos antisistema (o de protesta) son los más proclives al euroescepticismo, tanto como consecuencia de su ideología como por su afán por distinguirse de los partidos dominantes. La posición en el sistema de partidos y la ideología se configuran como variables independientes que explican las posiciones euroescépticas (1998:383).

Los partidos euroescépticos duros no desempeñan una posición central en ningún gobierno europeo, en el caso de que un partido euroescéptico ocupe posiciones de gobierno mantendrá posiciones euroescépticas blandas (2002:17-18).

En cuanto al proceso de enmarcamiento de la integración europea como una nueva dimensión política, Marks y Wilson (2000) mantienen que se asimila dentro de las ideologías preexistentes de los líderes, militantes y seguidores de los partidos que se vertebran sobre compromisos adquiridos a partir de cuestiones domésticas consideradas fundamentales dentro de su proyecto político. La posición de un partido ante un nuevo *issue* parte de su propia racionalidad limitada, enmarcada dentro de la ideología de sus líderes y de las constricciones organizativas.

La hipótesis de Marks y Wilson es que los cleavages sobre los que se forman los partidos constituyen los marcos institucionales, los prismas, a través de los cuales los responden a la integración europea (2000:434).

2.- LA EVOLUCIÓN DEL BLOQUE NACIONALISTA GALEGO

El BNG surge en 1982 impulsado por dos partidos, Unión do Povo Galego (UPG) y Partido Socialista Galego (PSG)⁹, y nacionalistas sin adscripción partidaria, como un frente nacionalista y de izquierdas cuyo objetivo se dirige a la defensa de la autodeterminación de la nación gallega. La fortaleza organizativa de UPG, un partido marxista-leninista fundado en 1964, marca decisivamente su evolución inicial situándose en una posición antisistema expresada en la negativa de los cargos institucionales de acatar la Constitución y el Estatuto de Autonomía. La progresiva marginalización del BNG dentro del subsistema de partidos y el avance de su principal competidor, el Partido Socialista Galego-Esquerda Galega (PSG-EG), sitúan a la dirección del BNG en una disyuntiva que se resuelve en 1985 con la decisión de acatar la Constitución y el Estatuto. El momento clave en esta primera etapa se produce en la III Asamblea Nacional celebrada en febrero de 1987 en la que se consolida el cambio de estrategia en un contexto interno complejo por la oposición de los sectores maximizadores de ideología.

⁹ El PSG únicamente permanece en el BNG desde septiembre de 1982 hasta enero de 1983.

En las elecciones europeas celebradas en junio de 1987 el BNG se convierte en la primera fuerza política dentro del nacionalismo en número de votos, si bien con un porcentaje de voto muy reducido (Tabla 1). La nueva estrategia del BNG intenta compatibilizar la movilización social y la participación institucional adoptando un discurso moderadamente pragmático y adoptando modificaciones organizativas dirigidas a maximizar la competición electoral. En 1989 se celebran tres procesos electorales que marcan la evolución posterior del nacionalismo gallego y del subsistema de partidos. El BNG se consolida como la primera fuerza nacionalista en los tres procesos, en las elecciones autonómicas supera por primera vez en su historia el 5% de los votos. Es a partir de estas elecciones cuando se inicia un crecimiento electoral significativo y continuado hasta las elecciones autonómicas de 2001 (Tabla 1).

El cambio de estrategia se representa en tres vertientes: en la formulación de una política de alianzas ausente en la primera mitad de los ochenta; en la definición de una estrategia de movilización social complementaria al reforzamiento de la vertiente institucional y en una estrategia de comunicación basada en el pragmatismo. La novedosa política de alianzas, incentivada por la reducida repercusión electoral del nacionalismo y por el modelo organizativo adoptado, se plasma en lo que se ha denominado como “proyecto común”, que esencialmente consiste en la unidad del nacionalismo desde una posición defensiva, obviando las contradicciones de clase plasmadas tradicionalmente en el eje izquierda-derecha y priorizando la defensa del carácter nacional de Galicia en un contexto definido por la crisis económica derivada del ingreso del Estado en la CEE. La finalidad del “proyecto” se dirigía a reforzar la estrategia frentista originaria y por tanto el BNG frente a las alternativas de carácter partidario. El éxito de esta estrategia se manifiesta a partir de 1991 con la integración del Partido Nacionalista Galego-Partido Galeguista, un pequeño partido de centro constituido en 1986, reforzando el cambio de estrategia política y su voluntad aperturista. En 1993 el colectivo Inzar, procedente de la fusión del Movimiento Comunista y de la Liga Comunista Revolucionaria, firma el protocolo de integración en el BNG. El proceso se culmina en 1994 con la integración de Unidade Galega¹⁰ después de su fracaso en las elecciones de 1993. El proceso de integración/asimilación del nacionalismo se desarrolla desde una posición de fuerza por parte de un BNG que no renuncia a ninguna de sus señas de identidad, consolidando su ascenso electoral y fortaleciendo su posición al eliminar a sus posibles competidores dentro del nacionalismo. Desde las elecciones de 1993 el BNG diseña una estrategia electoral dirigida a competir dentro de la izquierda con el PSOE, una estrategia que se consolida a partir de las elecciones municipales de 1995. El subsistema de partidos de Galicia se consolida a partir de las elecciones de 1993 en torno a tres vértices representados por el Partido Popular, Partido Socialista de Galicia-PSOE y el BNG (Tabla 2).

Tabla 1.- Resultados electorales en Galicia (1982-2005). En porcentaje sobre voto válido.

	PP	PSOE	IU	BNG	PSG-EG	PNG	CG	Otros	Participación
1982-G	37,6	32,8	1,5	3,0	1,7			22,9	63,8
1983-M	35,8	27,5	2,6	4,1	2,2		13,8	13,3	57,7
1985-A	40,9	28,7	0,8	4,2	5,7		12,9	6,0	46,3
1986-G	39,2	35,8	1,1	2,1	3,6		6,2	11,5	57,9
1987-E ¹	41,7	29,6	1,3	3,7	2,9	1,0		18,2	57,1
1987-M	33,9	26,6	1,4	4,5	4,2	1,4	11,0 ²	16,3	62,4
1989-G	39,0	34,6	3,2	3,6	2,6	1,0	3,4	11,6	60,2
1989-E	33,4	33,0	2,0	4,2	3,3	1,4	3,0	16,0	42,8
1989-A	44,0	32,7	1,5	8,0	3,8	1,4	3,6	4,7	59,5
1991-M	40,4	31,5	1,6	7,7	2,8		3,7 ³	11,5	62,5
1993-G	47,1	36,0	4,7 ⁴	8,0	4,7 ⁴			3,4	69,6
1993-A	52,1	23,7	3,1 ⁴	18,4	3,1 ⁴			1,8	64,2
1994-E	54,6	24,8	5,1	11,4				2,9	50,2
1995-M	47,9	26,7	2,8	13,2				8,2	67,9
1996-G	48,3	33,5	3,6	12,8				0,7	71,4
1997-A	52,2	19,5	0,9	24,8				1,4	62,5
1999-E	49,9	23,6	1,1	22,0				2,0	60,8
1999-M	45,4	25,3	0,9	18,5				8,4	63,9
2000-G	54,0	23,7	1,3	18,6				1,1	65,0
2001-A	51,6	21,8	0,7	22,6				1,6	60,2
2003-M	41,5	27,0	1,2	19,4				9,2	66,2
2004-G	47,2	37,2	1,7	11,4				1,0	71,0
2004-E	47,7	36,2	1,5	12,3				1,5	44,3

¹⁰ Unidade Galega se constituye en 1992 como una refundación del Partido Socialista Galego-Esquerda Galega.

2005-A	45,2	33,2	0,7	18,7		0,9	64,2
--------	------	------	-----	------	--	-----	------

¹**Situamos en cursiva las elecciones europeas que coinciden con otros procesos electorales.**

²**Coalición Galega se presenta en coalición con el Partido Demócrata Popular y el Partido Liberal bajo la denominación de Coalición Progresista Galega.**

³**Coalición Galega concurre con otros grupos en la Convergencia de Nacionalistas de Galicia**

⁴**IU y el PSG-EG (reconvertido en 1992 en Unidade Galega) concurren conjuntamente a los dos procesos electorales celebrados en 1993.**

Elaboración propia a partir de los datos del Ministerio del Interior.

En 1996 el BNG consigue por vez primera representación en el Congreso de los Diputados y desde 1997 se convierte en la segunda fuerza dentro del Parlamento de Galicia. El avance electoral se consolida en las elecciones europeas y municipales de 1999 obteniendo un eurodiputado y alcanzando la alcaldía en tres de las principales ciudades gallegas. A partir de las elecciones autonómicas de 2001 el BNG inicia un proceso de declive electoral que se agrava a partir de la crisis organizativa suscitada a raíz de la renovación interna que se inicia en la X Asamblea Nacional celebrada en abril de 2002. Después de las elecciones autonómicas de 2005 el BNG entra por vez primera a formar parte del gobierno de la Xunta de Galicia, a pesar de que sólo obtiene 13 diputados, cuatro menos que en las anteriores, en coalición con el PSOE.

Desde una perspectiva organizativa el BNG no se configura como un partido político, ni siquiera como una coalición de partidos, sino como una organización asamblearia de carácter frentista en la que se integran partidos y colectivos, que mantienen su autonomía organizativa, además de personas a título individual. Si se analiza su evolución se constata un elevado grado de cohesión interna, la priorización constante de la imagen del Bloque frente a la de sus integrantes y la consolidación de órganos de carácter ejecutivo similares a los de los partidos convencionales que redundan en la reducción del carácter asambleario originario.

3.

4. Tabla 2.- La representación en el Parlamento de Galicia

	1981	1985	1989	1993	1997	2001	2005
AP/CP/PP	26	34	38	43	42	41	37
PSOE	16	22	28	19	15	17	25
BNPG-PSG/BNG	3	1	5	13	18	17	13
EG/PSG-EG	1	3	2				
CG		11	2				
PCG	1						
UCD	24						
Total	71	71	75	75	75	75	75

Elaboración propia

3.- EL BNG Y LAS ELECCIONES EUROPEAS

Las elecciones europeas se constituyen como el único proceso electoral a través del cual se eligen representantes directamente en una institución de la UE. La despolitización de la integración por parte de los principales partidos de ámbito estatal repercute en que las campañas electorales se articulen en torno a cuestiones de política interna (Smith en Gaffney, 1996:282-83). El caso más reciente lo representan las elecciones de junio de 2004 que se plantean como una suerte de reválida para el PSOE después de las críticas elecciones generales de 2004 en las que obtiene la mayoría de los votos en un contexto definido por los atentados del 11 de marzo.

La participación electoral en los procesos europeos es la más baja de todas las elecciones celebradas en Galicia, al igual que sucede en el resto del Estado. Es curioso que, como se puede comprobar en la Tabla 1, únicamente cuando las europeas coinciden con procesos de otro nivel alcanzan una participación relativamente alta.

Las primeras elecciones europeas en España se celebran en 1987, ante esta convocatoria el nacionalismo gallego baraja la posibilidad de concurrir conjuntamente en una coalición ante las dificultades para obtener representación en solitario. Las diferencias estratégicas, la posición casi idéntica en términos de competición electoral y la ubicación en el eje izquierda-derecha imposibilitan cualquier tipo de acuerdo a nivel gallego. Descartada una candidatura gallega, todos los partidos a excepción del BNG conforman acuerdos con otros partidos nacionalistas de otras partes del Estado¹¹, permaneciendo el BNG como el único que concurre en solitario a las elecciones europeas¹². Esta posición favorece el discurso del BNG de presentarse como la única alternativa gallega criticando las alianzas de los otros partidos.

En 1988 el BNG formula la estrategia del “proyecto común”, sobre dos premisas fundamentales: la situación económica y política de Galicia es crítica desde la integración en la CEE, incrementando su dependencia política y económica; ante esta situación el nacionalismo gallego debe conformar una alternativa unitaria superadora de las contradicciones izquierda-derecha con el objetivo de contrapesar los efectos negativos de la integración. El “proyecto común” se plantea en dos fases excluyentes con motivo de las elecciones europeas de 1989, una primera intentando conformar una candidatura unitaria con todos los partidos nacionalistas obligándolos a posicionarse, y una segunda fase, en previsión de que el intento de conformar una coalición fracasase, en la que el BNG se dirige a los sectores afectados por la CEE para conformar una plataforma electoral con la que participar en las elecciones. Finalmente el BNG concurre en solitario enfatizando su posición de única candidatura gallega mientras que los demás partidos nacionalistas consideran más beneficioso mantener las alianzas con las que habían participado en las elecciones de 1987. En estas elecciones el BNG consolida su posición de primera fuerza nacionalista.

Los negativos resultados del nacionalismo en estas elecciones suponen la apertura de un debate sobre las posibilidades de coordinación con el objetivo de maximizar los votos, sobre todo en las elecciones europeas y en las generales. El BNG después del éxito cosechado en las elecciones autonómicas de 1989 presenta un año después un documento en el que expresa su posición sobre la unidad del nacionalismo articulando el “proyecto común” en una propuesta concreta. La situación crítica en la que se encuentra Galicia como consecuencia de los efectos de la integración requieren una posición extraordinaria que supere las diferencias entre los partidos nacionalistas a través de la construcción de una alternativa unitaria.

Las elecciones europeas de 1994 se celebran en un contexto caracterizado por la ausencia de competidores dentro del nacionalismo. El objetivo del BNG de presentarse ante la sociedad como una organización abierta y pragmática se manifiesta en la inclusión como cabeza de lista a Carlos Mella, un ex vicepresidente de la Xunta de Galicia que había sido diputado de Unión de Centro Democrático, Coalición Galega y del PNG.

En las elecciones de 1999 el BNG consigue por primera vez representación en el Parlamento Europeo, integrándose en el eurogrupo Los Verdes-Alianza Libre Europea¹³ y participando en la formación del intergrupo Naciones sin Estado. El eurodiputado del BNG, Camilo Nogueira, era el líder de Unidade Galega y se caracteriza por ser uno de los defensores más representativos del europeísmo dentro del BNG.

En las europeas de 2004 el BNG se integra por vez primera en una coalición electoral junto con el PNV y CiU, además de otros pequeños partidos nacionalistas. El incentivo fundamental para conformar la alianza es la reducción del número de eurodiputados que le corresponden a España, repercutiendo en el incremento del porcentaje de votos necesario para obtener representación. Además de este incentivo para la coordinación electoral tiene una relevancia importante para el BNG el carácter simbólico de la representación de las tres principales fuerzas políticas nacionalistas de las nacionalidades históricas del Estado y la colaboración iniciada en 1998 en el marco de la Declaración de Barcelona. La coalición

¹¹ El PSG-EG concurre en la coalición Izquierda de los Pueblos con Euskadiko Ezkerra, el Partido Galeguista Nacionalista se presenta conjuntamente con el PNV en la Unión Europea; y el Partido Nacionalista Galego alcanza un acuerdo con Eusko Alkartasuna y Esquerra Republicana de Catalunya conformando la coalición Europa de los Pueblos.

¹² El aliado tradicional del BNG era Herri Batasuna. Las repercusiones de concurrir en coalición con HB, unidas a la nueva imagen que se pretendía ofrecer, descartan cualquier tipo de alianza. Esta decisión provoca una crisis interna que culmina con la expulsión del sector más radical por su apoyo a la candidatura de HB.

¹³ La ALE (EFA) se funda en 1981 como asociación de cooperación de partidos políticos de carácter regional; en 1994 se constituye como una federación de partidos, y en 2004 se refunda como Partido Político Europeo convirtiéndose en uno de los ocho partidos políticos europeos reconocidos oficialmente. Actualmente dentro de la ALE existen 28 organizaciones políticas integradas y 4 tienen el estatuto de observador.

Galeusca-Europa de los pueblos obtiene únicamente dos eurodiputados quedando el BNG sin representación¹⁴.

A pesar de que el BNG únicamente se presenta en coalición en las elecciones de 2004, la coordinación electoral entre partidos nacionalistas ha sido una constante desde las primeras elecciones. En este sentido el caso del PNV es paradigmático. La existencia de una única circunscripción electoral a nivel estatal ejerce una influencia determinante en los cálculos de los partidos para maximizar su apoyo electoral. En este sentido las elecciones europeas incrementan las oportunidades para el éxito electoral, incentivando la cooperación entre los partidos en lugar de la competición (De Winter y Gómez-Reino, 2002: 487).

4.- LA POSICIÓN ANTE LA INTEGRACIÓN EUROPEA

En este apartado se analiza la posición del BNG ante el proceso de integración europea desde su fundación hasta la actualidad. Las preguntas que se pretenden responder son: ¿cómo articula el BNG el conflicto en torno a la integración europea? y ¿qué factores explican la posición del BNG ante el proceso de integración?

Adoptamos como punto de partida la posición de UPG y de la Asamblea Nacional Popular Galega con el objetivo de situar los antecedentes del BNG en el marco de las negociaciones del gobierno español para la integración en la CEE.

A finales de los años setenta la posición contraria a la integración queda de manifiesto en el IV Plenario de la ANPG, organización frentista impulsada y dirigida por la UPG y que se sitúa como el antecedente directo del BNG:

“La entrada en el M.C. significa, pues, el avance y el dominio de las fuerzas reaccionarias y del imperialismo en los aspectos económico y político sobre el pueblo gallego”¹⁵

En el III Congreso de UPG, en el que define la política de unidad del nacionalismo que culmina en la formación del BNG, considera la integración en la CEE como uno de los ejes de su estrategia política:

“Hoy no se puede ser cómplice de esta entrada; mañana deberemos seguir oponiéndonos a la permanencia en estas organizaciones, concienciando y movilizándolo ante los problemas que nos cree, y ante las agudas crisis internacionales en las que se verá inmerso el Estado español”¹⁶.

La posición de UPG queda de manifiesto en las declaraciones de Francisco Rodríguez, su dirigente más destacado:

“Cuando nosotros hablamos de Europa occidental no nos estamos refiriendo a un marco geográfico, ni siquiera cultural, sino que nos estamos refiriendo a la Europa de los monopolios, a la Europa que está constituida (...) a un sistema económico monopolista.”¹⁷

La importancia de la cuestión europea se manifiesta en el proceso de formación del BNG en la inclusión entre sus principios programáticos originarios de la oposición a la CEE como organización imperialista vinculada directamente con la OTAN:

“Por lo tanto, somos contrarios a la CEE y a la OTAN por ser Organizaciones, a nivel económico y político-militar, que representan los intereses de los grandes monopolios y del imperialismo europeo-occidental y americano.”¹⁸

-Articulación del discurso contra la integración

Con el objetivo de responder la primera de las preguntas que formulamos recurrimos al esquema planteado por Álvarez-Miranda (1994) para analizar cómo articula el BNG el discurso frente a la integración. En cuanto al impacto económico el BNG plantea la integración desde la teoría del imperialismo de Lenin y las teorías del centro-perifera.

El impacto económico se considera como una dimensión fundamental para argumentar la posición frontalmente opuesta a la integración, de hecho la estrategia de movilización social del BNG se fundamenta en las repercusiones negativas del ingreso en la CEE en sectores claves de la economía gallega. Las limitaciones a la elección de un nuevo régimen político y a la transformación del régimen económico se expresan en el anticapitalismo que subyace en el modelo originario del BNG y que permanece en la influencia de UPG en la definición del modelo económico. En cuanto a la vertiente geopolítica, el BNG considera a la CEE como una organización imperialista vinculada a la OTAN.

¹⁴ El tercer eurodiputado que se había adjudicado inicialmente al BNG pasa finalmente al PP después de un oscuro proceso de reclamaciones.

¹⁵ *IV Plenario ANPG*, 1979, p.50

¹⁶ *III Congreso UPG*, 1982, p. 29.

¹⁷ *A Nosa Terra* n° 225, junio 1983.

¹⁸ “Programa político y organizativo”, *I Asamblea Nacional BNG*, p. 3.

-El impacto económico y el rechazo del modelo económico

La reestructuración económica que pone en marcha el gobierno socialista en la primera mitad de los años ochenta, el incremento de la presión fiscal sobre el sector agropecuario y las limitaciones a la producción de leche, estableciendo una cuota y congelando los precios, unidos a la ausencia de inversiones del Estado en las zonas rurales, son considerados como parte de una operación, iniciada durante la fase de preparación para la integración en la CEE, de destrucción de los sectores competitivos gallegos para reforzar los monopolios europeos. Esta situación supone para el BNG el incremento de la dependencia colonial y la ubicación de Galicia como suministradora de materias primas:

“La adaptación, la reestructuración, la adecuación de nuestra agricultura al Mercado Común significa pasar a cumplir el papel que nos tienen encomendado, que es, ni más ni menos, acentuar nuestro papel de colonia, de despensa de materias primas que a ellos les interesan, y la destrucción de nuestras producciones que puedan ser competitivas con las de los monopolios europeos.”¹⁹

El impacto de las políticas comunitarias se extiende a otros sectores productivos reforzando el carácter periférico y dependiente de Galicia:

“La integración en la Comunidad Europea, tantas veces denunciada por el nacionalismo como negativa para los intereses de Galicia, está produciendo efectos que acentúan la marginación de nuestro país. La desindustrialización del sector naval, iniciada en la etapa de adecuación del sistema productivo a la disciplina impuesta por las exigencias comunitarias, siguió la destrucción de la siderurgia, la progresiva implantación de trabas tendentes a mermar la capacidad productiva del sector pesquero, la penetración de transnacionales que limitan las posibilidades de un futuro desarrollo autóctono en el pequeño y mediano comercio.”²⁰

La posición de Galicia como periferia se enfatiza con motivo del Tratado de la Unión Europea. El BNG realiza una campaña informativa dirigida a explicar los efectos del Tratado que es considerado como un acuerdo entre multinacionales, agravando la dicotomía centro-periferia al consagrar la Europa de las dos velocidades limitando la capacidad de recuperación de las regiones subdesarrolladas. Con este Tratado lo único que se persigue es la convergencia formal frente a la convergencia real medida en términos sociales.

“El papel subordinado de nuestro país, utilizado por la economía española como suministrador de materias primas, tradicionalmente mano de obra barata y recursos energéticos, se agrava con la integración en la Europa de Maastricht, que acentúa los desequilibrios dentro del propio continente (...) En definitiva, pervive la apropiación del excedente por los monopolios extranjeros.”²¹

-La cuestión geopolítica

La OTAN y la CEE se consideran organizaciones complementarias que refuerzan el sistema capitalista y el militarismo del Estado, y por lo tanto van en una dirección totalmente opuesta al modelo económico y geopolítico que defiende el nacionalismo gallego radical.

“OTAN y CEE como distintas caras de la misma moneda: la defensa del sistema económico capitalista español, perjudicial para nuestra nación, y de un Estado fuertemente militarizado y agresivo.”²²

-Las relaciones bilaterales como alternativa a la CEE

El mantenimiento de la posición contraria a la CEE obliga al BNG a definir una alternativa para la economía gallega que se concretaría en el establecimiento de relaciones bilaterales con otros países como única esperanza para superar la crisis de los sectores perjudicados por el Mercado Común:

“el futuro de estos sectores no está en la CEE sino en el desarrollo aut centrado que propugnamos. No quiere esto decir que nos alcemos en defensores de la autarquía económica. Simplemente, que las relaciones bilaterales con otros países, que de ninguna manera descartamos, deben hacerse en función de nuestros intereses.”²³

Una alternativa que es compartida por otros partidos nacionalistas en el marco de la Conferencia de Naciones sin Estado de Europa Occidental (CONSEO). En la cumbre de mayo de 1990 entre las conclusiones destaca la que se refiere a la necesidad de superar la CEE como marco de relaciones económicas:

“la conclusión más importante fue la necesidad de la desaparición de la CEE como marco de intercambio estatal y de la Europa de los mercaderes para que las naciones puedan establecer relaciones

¹⁹ *Terra e Tempo* 91, marzo de 1985, p. 7.

²⁰ “Ponencia política”, *IV Asamblea Nacional BNG*, 1989, p.7

²¹ “Galiza no momento actual”, *VIII Congreso UPG*, 1994, p.21.

²² *Terra e Tempo* nº 91, marzo de 1985, p. 9.

²³ “Mercado Común, negocio ruinoso para Galiza” *BENEGÁ* nº 6, junio de 1989, p. 8.

económicas en pie de igualdad, capaces de generar desarrollo económico, y no sólo en el marco de Europa sino también en el internacional.”²⁴

-La oposición a la integración como marco estratégico

La demanda del BNG se centra en la movilización para exigir la renegociación del Tratado de Adhesión en las cuestiones que afectan a Galicia

“De manera inmediata, la razón fundamental se encuentra en la evidencia de que la entrada en la Comunidad va a representar –ya lo está representando- la ruina catastrófica de los sectores esenciales de la economía gallega. Ante esta evidencia, no dudamos en acusar públicamente de traidores a todos los partidos con mayor o menor implantación en Galicia, que vendidos al entreguismo cobarde, dejaron sólo al BNG en la denuncia del proceso integrador.”²⁵

La posición frente a la integración en la CEE se mantiene sin matización alguna en el programa de las elecciones europeas de 1989 como contrapunto a la posición de todos los partidos relevantes en Galicia:

“El Bloque Nacionalista Galego non sólo es la organización que desde siempre mantuvo la oposición a la CEE en sus campañas políticas y electorales, sino que el rechazo de la Comunidad figura además entre los puntos básicos de su programa fundacional.”

Los efectos de la integración en la economía gallega son considerados por el BNG como los fundamentos de la estrategia de movilización. En este contexto se realizan convocatorias a los sectores afectados para movilizarse ante la profunda crisis económica²⁶.

El impacto económico se constituye como el principal elemento discursivo sobre el que se construye una estrategia de comunicación y de movilización social articulada en dos vertientes: presentar al BNG como la única organización que defiende los intereses de Galicia frente a los partidos de ámbito estatal y a los restantes partidos nacionalistas; y poner en evidencia el marco institucional existente.

“Sólo cabe una táctica inmediata para la política del BNG: la campaña progresiva y sistematizada a favor de la exigencia de la renegociación del Tratado de Adhesión del Estado español a la CEE en todo lo que afecta a Galicia.”²⁷

Los efectos de la integración son considerados como un factor fundamental para la movilización social dirigida a aglutinar a los sectores perjudicados por las políticas comunitarias y para reforzar su posición en el subsistema de partidos:

“Aquí está la clave interpretativa de ese proyecto común que el BNG pone de bandera a este 25 de julio: aglutinar alrededor del objetivo de la liberación nacional el creciente descontento generado por el reajuste traumático de la economía gallega para acomodarla a los intereses monopolistas.”²⁸

-La crítica al modelo institucional europeo

En el contexto de la negociación del Tratado de la Unión Europea que es suscrito en Maastricht en diciembre de 1991 y que es considerado el momento paradigmático del euroescepticismo (Taggart, 1998: 364-365) el BNG inicia una campaña en contra del contenido del documento enfatizando sobre todo el aspecto económico desde la perspectiva de un análisis centro-periferia.

“El Tratado va a agravar las divergencias entre las economías del “centro” y de la “periferia” de la CE. Galicia forma parte de la periferia.”²⁹

Las instituciones de la Unión únicamente representan un marco para garantizar el sistema económico neoliberal. En España el Tratado es debatido y aprobado en las Cortes Generales, y aunque se manifiestan importantes críticas únicamente votan en contra los tres diputados de Herri Batasuna y se constatan 8 abstenciones del grupo Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya.

Para el BNG el Tratado se fundamenta en aspectos políticos y económicos, entre los primeros destaca el contenido antieuropeísta, la ausencia de reconocimiento de las entidades nacionales y sus derivaciones antidemocráticas. Entre las razones económicas destaca la servidumbre económica al gran capital, la consagración de las políticas monetaristas y su fuerte contenido antisocial.

²⁴ BENEGÁ nº 10, junio-julio 1990, p. 8.

²⁵ “Informe del Consello Nacional”, *II Asamblea Nacional BNG*, 1984, p.4.

²⁶ A mediados de los años ochenta el análisis de los efectos de la integración y las llamadas a la movilización social son constantes en las publicaciones de la UPG y de los sindicatos afines. El *Terra e Tempo* de marzo de 1985 incluye la convocatoria de movilizaciones para presionar al gobierno en la negociación de los términos del acuerdo de adhesión (TeT, p.8).

²⁷ “Ponencia política”, *V Asamblea Nacional BNG*, 1991, p.4.

²⁸ *Terra e Tempo* 103, julio 1988, p. 3.

²⁹ “Ponencia Política”, *VI Asamblea Nacional BNG*, 1993, p. 6

La campaña del BNG se centra en subrayar los efectos perniciosos del Tratado sobre la propia integración europea, traicionando la filosofía europeísta³⁰.

Además de la campaña que se pone en marcha en 1992, el BNG participa en las Jornadas Internacionales en Defensa del No celebradas en abril de 1993 en Copenhague en el contexto de la repetición del referéndum del Tratado después de que la ratificación fuese rechazada en una primera consulta popular.

-El marco europeo como marco estratégico

Desde la VIII Asamblea Nacional celebrada en 1998, la posición del BNG en torno a Europa y al proceso de integración se redefine, si bien sin renunciar a la postura tradicional opuesta al modelo económico que representa, considerando el marco europeo como una dimensión crucial en la estrategia por un Estado plurinacional. La Declaración de Barcelona suscrita por el BNG, CDC y PNV en julio de 1998 supone un cambio importante en la posición del BNG que asume en parte las tesis tradicionales de sus socios. La reivindicación de un Estado plurinacional se enmarca dentro de la Unión Europea. El hecho de ser nacionalistas y de ser los principales partidos en cada uno de sus territorios se sitúa como el elemento en común, de esta manera las reivindicaciones que se establecen en la Declaración se sitúan en este plano. Las diferencias surgen en el plano económico y social.

En la VIII Asamblea Nacional, celebrada en junio de 1998, se produce un cambio sustancial en la posición hacia el proceso de integración europea y hacia la Unión, la inclusión de un apartado específico en el documento de estrategia política en el que se analiza el proceso de integración y las instituciones europeas y se define una nueva posición que parte de una valoración positiva acerca de las tendencias que se perciben desde una perspectiva social y de las posibilidades que se le abren al nacionalismo gallego tanto para lograr el reconocimiento de Galicia como nación como para impulsar una estrategia conjunta con otros partidos nacionalistas dentro del espacio europeo:

“En las condiciones actuales de internacionalización, la Unión Europea es para Galicia un nuevo espacio próximo de relación, y territorio político en el que la nación gallega ejerza también su voluntad de autodeterminación. Después de la entrada del Estado español, la Comunidad Europea constituye un marco de acción ineludible para Galicia y, consecuentemente, para el BNG, tanto para defender los intereses sociales y económicos gallegos, especialmente agredidos desde 1986, como para conseguir el reconocimiento como nación, y para participar en el desarrollo de una sociedad más justa y mejor.”³¹

Las tendencias que se manifiestan dentro de la Unión Europea desde mediados de los noventa son consideradas por el BNG como positivas al superar parcialmente el modelo neoliberal instaurado en Maastricht:

“Manteniendo las posiciones críticas expresadas y, sobre todo, reivindicando la presencia en Europa como nación y la defensa de los sectores productivos gallegos, hoy el BNG observa el renacimiento de signos políticos y sociales, de distinto carácter, que van en la dirección como mínimo no coincidente con la ideología neoliberal que inspiró la política económica inscrita en el Tratado de Maastricht. Un cambio políticamente visible en la sociedad, que reacciona en defensa del estado del bienestar.”³²

El cambio de posición es evidente en lo que se refiere a la consideración del espacio europeo como una oportunidad para la colaboración entre los partidos nacionalistas:

“En su estructura actual en la Unión Europea no pueden estar presentes como tales naciones sin Estado como Galicia, Cataluña, Euskadi, Escocia, Gales, Flandes y otros países con carácter nacional y competencias políticas autonómicas o federales. Pero es posible una estrategia común destinada a su reconocimiento como naciones y, en particular, a conseguir su presencia y participación en las decisiones que afectan a sus competencias de autogobierno y a sus intereses específicos.”³³

En cuanto al marco institucional que configura la UE el BNG centra sus críticas desde Maastricht especialmente en el Comité de las Regiones por dos motivos fundamentales: por tener únicamente carácter consultivo y por su composición heterogénea al estar presentes entidades locales, regiones y naciones sin Estado, sin distinción alguna.

En el programa de las elecciones de 1999 se definen las dimensiones que están ausentes en la actual UE al representar únicamente una unión económica y monetaria:

³⁰ “Lo que las megafonías dominantes presentan como un paso en la construcción de Europa es la antítesis de Europa. Es necesario deshacer la falacia de que esta postura analítica sea calificada de anti-europea e incluso reaccionaria”. Xosé Manuel Beiras, *A Nosa Terra* nº 546, 3 de diciembre de 1992, p.14.

³¹ “A estratexia política do BNG”, *VIII Asamblea Nacional BNG*, 1998, pp.15-16.

³² “Galiza como nación Europea”, *VIII Asamblea Nacional*, 1998, p.28.

³³ “Galiza como nación Europea”, *VIII Asamblea Nacional*, 1998, p.28.

“El BNG defiende una Unión Europea política, social y cultural, y no sólo económica y monetaria, dotada de mecanismos y garantías de participación política, fundamentada en la integración y no en la exclusión, como conjunto y suma de las identidades nacionales y del respeto a la pluralidad económica, cultural y lingüística.”³⁴

Las críticas a la integración se dirigen fundamentalmente al sistema económico neoliberal que representa para el BNG el “pensamiento único”.

La posición del BNG en la actualidad con respecto al proceso de integración se ha manifestado en el Referéndum de la Constitución Europea de febrero de 2005 en el que defiende el voto negativo al considerarla únicamente como un texto compilador de todos los Tratados anteriores sin modificar la esencia de su contenido³⁵.

En la campaña del Referéndum el BNG define cuidadosamente la estrategia de comunicación utilizando lemas en positivo, de hecho una idea en la que se insiste en toda la campaña es que la posición en contra del texto constitucional no implica rechazar Europa. El lema de campaña que se utiliza es: “Es posible una Europa mejor. Un no a tiempo. Por unha Europa social y de los pueblos”. Los motivos que se comunican para fundamentar el voto negativo son: el déficit democrático sobre el que se sustenta el texto y el procedimiento de elaboración; la ausencia de Galicia en las instituciones comunitarias para defender sus intereses; el afianzamiento de un modelo económico negativo para Galicia; el militarismo expresado en el apoyo al unilateralismo de los EEUU; la ausencia de garantías sociales; la rigidez del texto para ser modificado; y la ausencia de respuestas a las demandas de las mujeres gallegas.

El resultado del Referéndum (Tabla 3) representa una nueva disyuntiva para un BNG que aspira a convertirse en una organización de gobierno. El alejamiento de la mayoría del electorado con respecto a su posición política ha quedado de manifiesto en esta consulta popular.

Tabla 3.- Resultados del Referéndum de la Constitución Europea, 20-02-2005

	Si	No	Blancos	Nulos	Participación
Galicia	82,1	11,7	6,2	0,9	43,0
España	77,0	17,1	6,0	0,9	42,3

Fuente: <http://www.elecciones.mir.es/MIR/jsp/resultados/index.htm>

-¿Qué factores explican la posición del BNG ante el proceso de integración?

El origen del BNG como frente de liberación nacional, la hegemonía interna de un partido marxista-leninista, la posición antisistema que reside en su definición originaria y las constricciones organizativas derivadas de la distribución de incentivos de solidaridad relacionados con la maximización de la ideología como elemento de cohesión interna, son todos ellos factores que explican el mantenimiento de posiciones euroescépticas en una sociedad caracterizada por un elevado apoyo a la integración europea.

Los *cleavages* sobre los que se forma, concretados en el nacionalismo y la izquierda radical, enmarcan la posición del BNG frente a la integración europea.

Es la ideología la que determina originalmente la posición del BNG ante la integración europea, la ideología de liberación nacional procedente de una fusión del marxismo y el nacionalismo de marcada influencia maoísta, condiciona radicalmente la posición del BNG ante todo el sistema establecido en tanto que capitalista y por lo tanto, en esta interpretación, capitalista.

La configuración de una estrategia de competición electoral en la segunda mitad de los años ochenta incluye la oposición a la integración europea como un elemento fundamental. Sobre esta dimensión se construye la estrategia de alianzas y la propia identidad del BNG como organización orientada a la defensa de los intereses gallegos.

En la evolución del discurso euroescéptico abandonando la oposición frontal originaria influyen varios factores: la posición en la competición electoral y en las instituciones, la adaptación al contexto sociopolítico y por tanto la moderación del discurso originario, la integración de partidos europeístas y la pretensión del BNG de convertirse en una organización de gobierno.

La posición ante la Constitución Europea es más consecuencia de una trayectoria política y de la posición en el eje izquierda-derecha. En este sentido la racionalidad limitada derivada de la ideología y de las constricciones organizativas se impone a la racionalidad instrumental.

5.- LA INTEGRACIÓN Y EL PLURALISMO INTERNO

³⁴ *Galiza con voz propia en Europa*, p. 7.

³⁵ “O BNG diante da Unión Europea: O proxecto de Constitución”, *XI Asamblea Nacional BNG*, p.26.

El BNG hasta principios de los años noventa se consolida como una organización política en la que, a pesar del pluralismo formal que se manifiesta en sus documentos, únicamente está integrado un partido, Unión do Povo Galego. Un partido que desempeña un papel hegemónico tanto desde una perspectiva organizativa como estratégica. Tal y como puede constatarse en las resoluciones de los congresos de UPG las coincidencias son absolutas en términos de discurso y estrategia política con las posiciones del BNG.

Las diferencias dentro del nacionalismo en torno a la cuestión europea son relevantes en los años ochenta y principios de los noventa. Desde 1991 hasta 1994 se integran en el BNG dos partidos europeístas como son el PNG-PG y UG, además de la integración de Inzar que mantiene una posición euroescéptica similar a la del BNG por lo que no es significativo a nuestros efectos. Estas integraciones suponen la incorporación de dos proyectos políticos diferentes al representado por el BNG con una posición totalmente diferente ante la integración europea. En el caso del PNG-PG la posición ante la CEE no supone un impedimento para la integración en el BNG por lo que no la tenemos en cuenta. Por el contrario para UG (PSG-EG) una de las principales diferencias con el BNG reside en la posición ante la integración europea. En este sentido se expresa el secretario general del PSG-EG en 1991, en el contexto del debate sobre las propuestas para la unidad del nacionalismo, subrayando que el principal problema con la posición del BNG reside en su concepto de Europa y del proceso de integración:

“La diferencia fundamental está en la concepción de la construcción europea. Para nosotros Europa no es el centro del imperialismo mundial conspirando contra Galicia, ni es la Europa de los Mercaderes y Monopolios.”³⁶

El líder de Unidade Galega, Camilo Nogueira, destaca entre las diferencias de su partido con respecto al BNG, además de su radicalismo, la posición ante la Unión Europea como factor de divergencia que impide cualquier acuerdo a corto plazo:

“El acercamiento al marco del populismo, de la denigración de las instituciones autonómicas o de considerar la Unión Europea como un nuevo imperialismo, está descartado por completo. Estamos abiertos al acercamiento con fuerzas progresistas que defiendan una Galicia moderna y europea, pero de momento nuestros planteamientos son radicalmente distintos a los del BNG.”³⁷

En la asamblea fundacional de Unidade Galega se realiza una crítica a la posición del BNG considerada como irracional y perjudicial para el desarrollo económico de Galicia, contraponiendo su propuesta basada en la consideración de los aspectos positivos del proceso de integración:

“En las circunstancias actuales de nada valen las políticas defensivas y menos aún los sueños de autarquía económica y de crecimiento económicos autogenerados sin conexión exterior. El espacio comunitario determina restricciones pero también apunta nuevas perspectivas. Europa liberada de barreras fronterizas indica escenarios que Galicia debe explotar intensivamente, aprovechando las posibilidades que nos ofrece la complementariedad de nuestra economía industrial y las afinidades del sector primario que tenemos con la región norte de Portugal.”³⁸

Unidade Galega, al igual que su antecesor el PSG-EG, considera a Galicia como una nación europea y situando su estrategia política dentro del marco europeo tal y como se expresa en su asamblea fundacional:

“No es posible la soberanía política de nuestra nación alejándonos del proceso de construcción europea”³⁹

Antes de la integración del PNG-PG y Unidade Galega, un grupo de independientes del BNG se organizan a finales de 1989 en una corriente de opinión denominada Avante. Este colectivo se convierte en el primer intento por contrarrestar la hegemonía interna de UPG. Entre los objetivos de Avante destaca el fortalecimiento del pluralismo dentro del BNG, destacando entre sus objetivos lograr la unidad del nacionalismo de izquierdas a través de una alianza con el PSG-EG. Avante se constituye como el primer colectivo que muestra públicamente sus discrepancias con la estrategia política y organizativa del BNG exigiendo una adaptación real al contexto sociopolítico gallego. Entre los aspectos que discute se encuentra la posición ante la CEE, y aunque manifiesta una postura crítica, la discrepancia se representa en la ausencia de una política responsable y realista:

“No hay alternativa para Galicia fuera de Europa, fuera de las geografías míticas habitadas por Peterpanes, desafortunadamente influyentes en el nacionalismo.

(...)

³⁶ Entrevista a Domingos Merino, *A Nosa Terra* nº 492, 10 de octubre de 1991, p.6

³⁷ Entrevista a Camilo Nogueira, *El País* 15-10-1993.

³⁸ *Documento político da Asamblea Fundacional de Unidade Galega*, 1993, p.10.

³⁹ *Documento político da Asamblea Fundacional...*, p.8.

Pensamos sinceramente que contar con un programa en positivo para el marco europeo es más efectivo que desentenderse del asunto con el argumento de que estamos situados extramuros del club exclusivo de la CEE y de que en la misma no hay fisuras ni contradicciones y por lo tanto es suficiente con acumular fuerzas para resistir”⁴⁰

El episodio protagonizado por Avante, junto con la crisis interna que se deriva del acatamiento de la Constitución y el Estatuto, se constituye como el único caso de discrepancia interna en torno a la estrategia política y la política de alianzas que sucede antes de las integraciones de los años noventa.

Unidade Galega se integra en el BNG en 1994 sin plantear ningún conflicto significativo, más como consecuencia de su posición de debilidad en las negociaciones que de la aceptación de la postura del BNG ante la UE. Desde su integración y particularmente desde que se produce el debate en torno a la definición de la estrategia a seguir en la Unión Europea en la VIII Asamblea Nacional del BNG, Unidade Galega se erige como el único partido que defiende una posición nítidamente europeísta dentro del BNG. En este sentido destacamos las críticas que se manifiestan frente a las tendencias antieuropeístas presentes en amplios sectores del BNG y la denuncia de la vulneración de los acuerdos asamblearios en lo que se refiere a la posición ante la UE ante lo que se considera como una postura que repercute negativamente en el BNG:

“En lo que respecta a la integración europea, no se puede ir en contra de los documentos oficiales aprobados en la VIII Asamblea Nacional del BNG. La integración presenta aspectos positivos y negativos para Galicia suficientemente analizados. Partiendo de esta idea, la política europea del BNG debe defender los intereses específicamente gallegos, la diversidad cultural en el ámbito europeo, un proyecto socialmente comprometido a escala europea, una Unión profundamente democrática que ponga a la ciudadanía europea en el centro de la construcción europea y que reconozca el estatus político de las realidades nacionales existentes en Europa, así como una política exterior europea que sea el contrapunto al nuevo imperialismo de los EUA.”⁴¹

En este sentido y hasta el debate sobre la Constitución Europea, Unidade Galega se convierte en el único polo interno que mantiene una concepción europeísta intentando ser el contrapeso de la posición antieuropeísta tradicional de UPG.

-El debate en torno a la Constitución Europea

El conflicto interno en el que se manifiestan las diferencias en torno a la concepción del proceso de integración y la UE en sentido global se produce con motivo del debate sobre la Constitución Europea. El debate enfrenta dos posturas opuestas, por un lado los que defienden el voto positivo si bien apostando por un “sí crítico”, y los que defienden el voto negativo fundamentado en una campaña informativa. La primera alternativa está representada por Esquerda Nacionalista⁴² y por el ex eurodiputado Camilo Nogueira, mientras que la segunda posición se identifica con Unión do Povo Galego y mayoritariamente por la elite dirigente del BNG. El debate se traslada a las asambleas comarcales en las que el voto negativo alcanza la mayoría de los votos si bien en tres de ellas triunfa el sí crítico. La posición definitiva de la organización, después de debatir las enmiendas presentadas por las asambleas comarcales⁴³, se produce en el Consello Nacional celebrado el 18 de diciembre de 2004 en el que se decide iniciar una campaña pidiendo el no a la Constitución únicamente matizado con un “sí a Europa”. En este Consello Nacional el documento oficial en el que se solicita el voto negativo obtiene el apoyo del 86% de los asistentes, frente al 9,3% en contra.

La posición de UPG queda de manifiesto en su XI Congreso en el que se considera la Constitución Europea como un documento destinado a legitimar el proceso de integración y que representa únicamente la consolidación de un modelo económico neoliberal:

“En el referéndum que el Gobierno va a convocar (...) debemos optar por la defensa formal del no. El abstencionismo en política no es buena pedagogía. Es necesaria una campaña clarificadora para nuestra base social, para todos los sectores a los que podamos llegar, defendiendo que no debemos avalar este proyecto. No sólo porque no responde a nuestros criterios de lo que debe ser una verdadera Unión Europea, sino porque va justamente en una orientación destinada a consolidar modelos económico-sociales injustos, relaciones políticas muy desiguales, desequilibrios territoriales...”⁴⁴

⁴⁰ *Avante* nº 5, marzo de 1992, p.6 y p.9.

⁴¹ “Ponencia do V Congreso Nacional de Unidade Galega”, 2002, p.3.

⁴² Esquerda Nacionalista es un partido de origen interno creado en torno a la figura de Xosé Manuel Beiras en 1992.

⁴³ Las asambleas comarcales presentan más de sesenta enmiendas, hecho que manifiesta la intensidad del debate en la base.

⁴⁴ “A posición do nacionalismo a respecto da Unión Europea”, *XI Congreso UPG*, 2005, p.12.

La posición de UPG se mantiene prácticamente inalterada en cuanto a todo lo que tiene que ver con la UE, si bien se percibe un discurso que renuncia al radicalismo tradicional.

El acceso del BNG al gobierno de la Xunta después de las elecciones autonómicas de junio de 2005 probablemente repercutirá en la revisión de posiciones políticas que pueden ser fuente de contradicciones con la labor de gobierno.

CONCLUSIONES

El BNG se sitúa originalmente en una posición euroescéptica dura, por su oposición de principio a la integración tanto por el impacto económico sobre los sectores productivos gallegos, como por el sistema económico que representa la CEE como por razones de índole geopolítica al considerar la CEE como una organización imperialista similar a la OTAN. Una oposición frontal que se manifiesta en la demanda de la salida de Galicia del Mercado Común.

Los *cleavages* sobre los que se forma el BNG, el nacionalismo y la izquierda radical influyen de manera determinante en su posición ante la integración. El éxito electoral y la relevancia que adquiere en las instituciones, unidos a la integración de otros partidos influyen en la suavización del discurso tradicional y en la definición de una estrategia política en la que el marco europeo juega un papel central.

Si observamos la evolución del BNG desde su fundación hasta la actualidad constatamos que la posición inicial se ha modificado y aunque sigue manteniendo una posición nítidamente crítica ha abandonado la oposición de principio. La defensa de un modelo económico y social justos y el reconocimiento del pluralismo nacional y cultural representan las principales demandas del BNG dentro de la Unión. Siguiendo a Taggart (1998) el BNG se configura originalmente como una organización antisistema cuyo objetivo se dirige a superar el marco institucional establecido, desde esta posición marginal se rechaza la integración europea. El BNG ha pasado de representar un euroescépticismo duro a manifestar un euroescépticismo blando, abandonando la oposición frontal a la integración y a la UE.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA:

-Álvarez-Miranda, B. 1994. "Integración Europea y sistemas de partidos en el Sur de Europa: Despolarización y Convergencia", *Revista de Estudios Políticos* 85: 143-167.

-Rivera, J.M. (coord.). 2003. *Os partidos políticos en Galicia*. Vigo: Xerais.

-De Winter, L. 2001. *The impact of European integration on Ethnoregionalist Parties*. Working Paper 195, Barcelona: ICPS.

-De Winter, L. y M. Gómez-Reino. 2002. "European integration and Ethnoregionalist Parties", *Party Politics* 8(4): 483-503.

-Fernández, M. A. 2003. *A formación do nacionalismo galego contemporáneo (1963-1984)*. Santiago de Compostela: Laiovento.

-Gaffney, J. (ed.). 1996. *Political Parties and the European Union*. Londres: Routledge.

-Llamazares, I. y R. Sandell. 2001. "Preferencias partidistas, clivajes políticos y orientaciones hacia la ciudadanía europea en España", Closa, Carlos (ed.). *La europeización del sistema político español*. Madrid: Istmo, pp. 107-123.

-Marks, G. y C. J. Wilson. 2000. "The Past in the Present: A Cleavage Theory of Party Response to European Integration", *British Journal of Political Science* 30: 433-459.

-Marks, G. y M. R. Steenbergen (eds.). 2004. *European Integration and Political Conflict*. Cambridge University Press.

-Quintanilla, M. A. 2000. "Los partidos políticos españoles ante el proceso de integración europea", *Revista de Estudios Políticos* 108: 307-323.

-Taggart, P. 1998. "A Touchstone of Dissent: Euroescépticism in Contemporary Western European Party Systems", *European Journal of Political Research* 33: 363-388.

-Taggart, P. y A. Szczerbiak. 2000. *Opposing Europe: Party Systems and Opposition to the Union and Europeanisation*. Working Paper 36, Sussex European Institute.

--2002. "Crossing Europe: Patterns of Contemporary Party-Based Euroscepticism in EU Member States and the Candidate States of Central and Eastern Europe", ECPR, Joint Workshops, Turín, 21-27 marzo 2002.

-Vilas, J. y Fernández, M. A. 2004. "El Bloque Nacionalista Galego: definición y evolución de su estructura organizativa", *Revista de Estudios Políticos* 123: 201-222.

Manuel Anxo Fernández Baz: Licenciado en Ciencias Políticas y de la Administración en la Universidad de Santiago de Compostela. Actualmente está realizando su tesis doctoral sobre la evolución organizativa y estratégica del Bloque Nacionalista Galego. Es autor del libro *A formación do nacionalismo galego contemporáneo (1963-1984)* [2003].