

ÁREA IV: Comportamiento Político

Grupo de Trabajo 11 Cultura política y comportamiento político y electoral
en el Estado autonómico: una perspectiva multinivel

Coordinadores:

Francesc Pallarés (Universidad Pompeu Fabra)

Marta Fraile (Universidad Autónoma de Madrid)

La confianza interpersonal e institucional como determinante del apoyo político en una perspectiva comparada

Edurne Bartolomé (UDE)

La propuesta que realizo está enmarcada en el trabajo de mi tesis doctoral y dentro del equipo de investigación del European Values Survey (EVS). La comunicación pretende reflexionar acerca de la valor de la confianza horizontal interpersonal y la confianza vertical política a la hora de explicar los niveles de apoyo político, tanto difuso como específico, desde el paradigma culturalista, y comparando diferentes sociedades en Europa. Los objetivos de la comunicación serán entender las variaciones en los niveles de apoyo político en diferentes sociedades, así como su influencia en el rendimiento de la democracia, tratando de explicarlos a su vez a través de las diferencias en los niveles de confianza social y política de diferentes sociedades que, en función de sus características históricas y culturales presentarán rasgos diferenciales. Para ello se utilizarán datos de las encuestas europeas y mundial de valores desde el año 1981 a 1999-2000, pudiendo a su vez, atender a la evolución en el tiempo de estos fenómenos.

El modelo de elecciones “de segundo orden”: un desarrollo multinivel a partir del caso español

Alex Boso (UPF), Jordi Muñoz (UPF) y Francesc Pallarés (UPF)

El modelo de elecciones de segundo orden (Reif y Schmitt, 1985) se basa en la idea que en sistemas políticos multinivel algunas arenas electorales son más importantes que otras. En los estados nación europeos, la arena nacional es la más importante y otras elecciones, como las autonómicas o las municipales, son menos importantes y suelen denominarse de “segundo orden”.

La literatura que ha trabajado hasta hoy esta cuestión ha establecido tres grandes proposiciones que caracterizan las elecciones de segundo orden: (i) la participación es más baja en las elecciones regionales que en las estatales; (ii) los partidos que gobiernan en el ámbito estatal sufren pérdidas en las elecciones regionales; y (iii) los partidos grandes obtienen peores resultados en las elecciones regionales que en las estatales mientras que los partidos pequeños mejoran.

Este trabajo pretende explorar la validez de las elecciones de modelos de elecciones de segundo orden a partir de un análisis empírico del caso de España, testando las proposiciones expuestas. La naturaleza descentralizada del sistema político español, y la diversidad interna entre comunidades autónomas (asimetrías multidimensionales) representa un campo de trabajo especialmente fértil para el estudio los mecanismos y

Un análisis del comportamiento político y electoral en Castilla y León

Margarita Corral González (USA)

El presente trabajo tiene como objetivo fundamental analizar los rasgos definitorios del comportamiento y participación electoral de los ciudadanos castellanoleonés a lo largo de estas dos últimas décadas.

En este sentido, se examinará la evolución de los resultados electorales a lo largo de los distintos comicios que han tenido lugar en esta Comunidad Autónoma (elecciones generales, autonómicas, locales y europeas) en relación con los siguientes aspectos: niveles de participación y abstencionismo, volatilidad, fragmentación, desproporcionalidad, y número efectivo de partidos. Todo ello permitirá conocer aspectos poco conocidos de la realidad sociopolítica castellano y leonesa, cómo son las preferencias por las diferentes opciones políticas del espectro ideológico o la estructuración del electorado ante las distintas oferta partidista en función de unos cleavages determinados. Todos estos elementos permitirán dibujar un panorama de las similitudes y diferencias de éste ámbito geográfico respecto del resto de Comunidades Autónomas así como entre las nueve provincias que forman la comunidad.

Entre las diferencias con otras Comunidades se tratará de analizar la escasa relevancia de las opciones partidistas de ámbito no estatal, elemento que vendría explicado por la ausencia de una identidad territorial arraigada. Mientras que del lado de las similitudes con el resto de Comunidades, podrían señalarse los niveles de participación y abstención.

Para la elaboración de este análisis se empleará la base de datos electorales creada por el Equipo de Opinión Pública de Castilla y León del que formo parte, y que fue elaborada en el marco del proyecto “Elecciones y comportamiento electoral en Castilla y León” (SA006/03) dirigido por Manuel Alcántara

Sáez y financiado por la Junta de Castilla y León. Además se tendrán en cuenta datos de encuesta que están siendo recopilados por dicho equipo de investigación.

¿Existen diferencias contextuales en los tipos y frecuencia de la participación entre las CCAA en España? Un estudio comparado de las pautas de participación política no electoral

Mariona Ferrer (UPF) y Marta Fraile (UAM)

El objetivo principal de este trabajo es el de ofrecer una descripción lo más detallada posible del repertorio de participación política no electoral en España desde una perspectiva multinivel. En concreto, queremos investigar hasta qué punto las pautas de participación política no electoral (protesta, consumo político, participación en grupos políticos, etc.) son similares entre las CCAA o, por el contrario, difieren entre sí.

La investigación pretende ofrecer una aportación al vacío existente en cuanto a estudios detallados en perspectiva comparada sobre la participación no electoral de los ciudadanos a nivel autonómico. En este sentido, nuestra hipótesis inicial es que encontraremos diferencias significativas entre CCAA por lo que se refiere al comportamiento político de sus ciudadanos. En caso de que no encontremos diferencias, el trabajo habrá descubierto que un sistema político tan distinto entre CCAA por lo que se refiere a sistemas de partidos, cultura asociativa, engranaje institucional y competencial, o desarrollo socioeconómico, etc., presenta, sin embargo, la particularidad de tener niveles y repertorios participativos muy similares. Lo cual no dejaría de ser una paradoja interesante.

El trabajo se desarrollará en dos partes. En primer lugar, ofreceremos un panorama general y sistemático de los niveles y tipos de participación política en las distintas CCAA y para el periodo más largo posible en función de los datos disponibles. En segundo lugar, una vez identificadas las distintas pautas en la frecuencia y el repertorio de acciones políticas, se consideran cuáles son los potenciales factores, tanto a nivel individual como contextual, que ayuden a explicar esas diferencias (si es que las hay). Para la descripción de los niveles y tipos de participación política no electoral en las CCAA utilizaremos datos de encuesta que tengan muestras representativas a nivel regional de CCAA (por ejemplo, datos individuales del estudio 2450/CIS o de la Encuesta Europea de Valores 1995-97).

El interés por la política de las CCAA. Factores y explicaciones

Carolina Galais (UPF)

En esta ponencia se analizará cómo de implicados están los ciudadanos españoles con la política a nivel autonómico frente al grado de compromiso con el resto de niveles de gobierno, medido a través del interés por los distintos niveles de política. Además, se tratará de averiguar a qué se deben los distintos niveles de implicación con la política autonómica a nivel individual y para cada una de las comunidades autónomas. Para ello, se proponen una serie de factores causales individuales como actitudes políticas y características sociodemográficas y de la socialización política. Por otra parte, también se comprueban algunas hipótesis a nivel agregado que ponen el acento en características institucionales de las distintas autonomías como el grado de actividad parlamentaria o el tipo de gobierno, así como el grado de movilización social o de bienestar económico

Arenas insulares, elecciones y comportamiento político

Jose A Garcia y Gregorio Albardáis (ULL)

La importancia de las arenas insulares en las elecciones celebradas en Canarias, se evidencia en la existencia de circunscripciones de ese ámbito al Senado desde las generales de 1977 y por serlo en los comicios autonómicos desde 1983 y en las elecciones a Cabildos Insulares desde 1979. La importancia de las instituciones insulares en la vida política canaria se ha acrecentado por motivos tales como: a) el importante proceso de descentralización desde la Comunidad Autónoma de Canarias a las entidades territoriales insulares; y b) la existencia de las circunscripciones insulares que han configurado arenas de competencia y la insularización de las estructuras organizativas y del discurso político de los partidos canarios. En el primer caso, unos Cabildos fuertes, con enormes competencias y recursos, dotan de enorme poder y capacidad de influencia a los partidos que los gobiernan, sobre todo, en las islas con menor población en las que el contacto entre los cargos públicos y los ciudadanos es muy semejante al que se desarrolla en los municipios pequeños, por lo que su control les ofrece una base electoral importante de carácter infra y suprainsular. En segundo lugar, la evolución del sistema de partidos

canario está ligada a la existencia de las arenas insulares, lo que explica el surgimiento de partidos de ámbito insular ya desde 1977 y 1979 en las denominadas islas menores o periféricas del Archipiélago canario. La importancia del factor insular explica, en nuestra opinión, el peculiar comportamiento del votante isleño y los diferentes apoyos recibidos por los partidos en una u otra isla, así como la cambiante opción por distintos partidos dentro del espacio de centro-derecha en las Islas.

Política y religión en el País Vasco (1978-2003)

Carlos García de Andoni (UPV)

Es un trabajo que estudia y analiza el papel de la religión en la política en el País Vasco desde la transición democrática hasta la actualidad.

Se inicia con un marco introductorio que justifica la relevancia politológica de la religión. A continuación sitúa ésta en España, desde un punto de vista histórico pero también desde el renovado interés por la conexión entre voto, ideología y religiosidad.

El cuerpo del trabajo justifica la relevancia de la Iglesia católica como actor político en el conflicto vasco, principalmente de la Iglesia vasca pero también de la española.

A partir de los estudios de J.J. Linz (1980), J. Elzo (1999) y F. Llera (2004) estudia la relación entre autoidentificación religiosa y política en el País Vasco.

Se detiene de modo particular en la inversa relación entre religiosidad y sentimiento identitario de los vascos; la compleja relación entre nacionalismo, violencia y religión; así como en la hipótesis de una afinidad electiva entre Iglesia vasca y nacionalismo.

Capacidad de influencia de las asociaciones vascas sobre las políticas públicas

Patxi Juaristi (UPV)

Esta investigación ha querido medir el impacto de la participación en asociaciones sobre las políticas públicas en España. Para ello se ha realizado una encuesta a asociaciones de todo tipo en diversos municipios españoles de diferente tamaño de población y correspondientes a diferentes Comunidades Autónomas. El análisis de estos datos nos ha permitido conocer el funcionamiento de las organizaciones, sus pautas de reclutamiento y movilización, los incentivos para la participación que proporcionan, así como la percepción que tienen respecto de la capacidad que tienen de influir en las políticas públicas.

Partiendo de los datos recopilados para esta investigación, me ha parecido interesante analizar en profundidad la capacidad de influencia de las asociaciones vascas sobre las políticas públicas y ver las diferencias con el resto de España.

Una de las grandes conclusiones de este análisis comparado es que entre las asociaciones del País Vasco hay una visión más pesimista que en el resto de España respecto de su capacidad de influencia en las políticas públicas.

Interacción electoral entre arenas electorales en países descentralizados: evidencia empírica de España

Ignacio Lago (UPF) y Jose R. Montero (UAM)

En este artículo se analiza las relaciones entre los sistemas de partidos que se desarrollan en las elecciones generales y autonómicas en España. Se plantea la existencia de un dilema estratégico para los partidos viables en las elecciones subnacionales, pero inviables en las generales (esto es, ¿compito solo en las generales (donde es más caro conseguir un escaño) o me coordino con otro competidor en mi misma situación u otro viable? Discutimos los mecanismos causales que explican la resolución de este dilema y analizamos sus consecuencias sobre la fragmentación electoral en todas las elecciones de ambos tipos que han tenido lugar en España desde la restauración de la democracia

Ciclos y pautas de comportamiento electoral en la arena autonómica vasca

Francisco J. Llera y Rafael Leonisio (UPV)

El sistema de partidos y el comportamiento electoral en el País Vasco definen arones muy específicos, condicionados por la omnipresencia del terrorismo y la violencia política, así como el predominio de la

dimensión identitaria. Tras veinticinco años de articulación de la arena autonómica, es un buen momento para hacer balance de los ciclos políticos-electorales y de la evolución de los principales patrones de comportamiento electoral de los ciudadanos vascos.

Identidades territoriales en la España de las Autonomías: perspectiva comparada y longitudinal

Enric Martínez (IUE)

Esta ponencia analiza la influencia de la descentralización política sobre las identificaciones nacionales y regionales en España, entendidas como expresión del apoyo subjetivo a las comunidades políticas estatal y autonómica. En este sentido, evalúa la consistencia de hipótesis inferidas, a través de un prisma neo-institucionalista, desde las teorías de la cultura política y del nation-building. Las hipótesis predicen la expansión de valores, creencias e identidades de la población en apoyo de los ámbitos de autogobierno en las regiones. Prevén asimismo dos escenarios teóricos posibles en referencia a la comunidad política española. Para evaluar su consistencia empírica, se examinan series históricas de opinión pública y de desarrollo institucional recopiladas por el autor, las cuales cubren la mayor parte de Comunidades Autónomas.

Apoyos actitudinales a los sistemas políticos autonómicos

Fabiola Mota (UM)

En esta ponencia se presentan los principales resultados de un estudio sobre los tipos y grado de apoyo ciudadano a los sistemas políticos de las comunidades autónomas. Se distinguen diferentes tipos de apoyo que se ubican a lo largo de una escala desde los más difusos a los más específicos, desde los más relacionados con el grado de legitimidad del sistema a los más asociados con el nivel de eficacia del mismo. El análisis longitudinal de los niveles de apoyo sirve para plantear y contrastar algunas hipótesis sobre el efecto de las instituciones autonómicas en las actitudes políticas de los ciudadanos. Asimismo, el análisis comparado de las diecisiete comunidades autónomas permite explorar la influencia que las distintas formas de gobierno autonómico puede ejercer en la manifestación de los niveles de apoyo.

¿ “Nacionalización” o “Regionalización” del voto en España?

Jordi Muñoz (UPF), Alex Boso (UPF) y Francesc Pallarés (UPF)

La nacionalización de la política electoral en Europa es un proceso de larga duración, vinculado a la formación de electorados, sistemas de partidos, partidos y campañas electorales de alcance estatal. Tenemos que entenderlos, por lo tanto, como la expresión, en el terreno de la política electoral, de los procesos generales de *nation-building*. La integración política del conjunto del país en un sistema unificado representa uno de los principales elementos de este proceso que conduce a la homogeneización del comportamiento electoral en todo el país.

Las especificades del proceso de nation-building español, que a menudo ha sido etiquetado de incompleto o desigual (Bollen and Díez Medrano 1998 ;Linz 1973) lo convierten en un caso de estudio interesante. Por otra parte, la configuración multinivel del sistema político español introduce una característica adicional que lo convierte en un caso interesante de estudio. Además, el estado español ha sido, hasta hoy, excluido de los principales estudios comparativos (Caramani 2004)

El primer paso del análisis que desarrollamos en el paper consiste en un estudio descriptivo del grado de nacionalización del voto en España, centrado en la heterogeneidad territorial del comportamiento electoral. Comparamos el grado de nacionalización del voto entre comunidades autónomas/provincias y entre partidos y familias de partidos. También nos fijamos en la homogeneidad/heterogeneidad de la variación de los apoyos que reciben los partidos entre distintas elecciones, desagregando la varianza entre sus componentes estatal y autonómico.

En el segundo paso, intentamos explicar la variación de la heterogeneidad territorial, mediante el trabajo con los índices de heterogeneidad como variable dependiente, exploramos posibles explicaciones al nivel agregado (diferencias culturales, heterogeneidad socioeconómica, factores institucionales...)

Finalmente, introducimos un análisis multinivel que toma en cuenta de manera simultánea las variables individuales y contextuales y la estructura jerárquica de los datos (personas en territorios). Este enfoque nos permite explorar si, una vez hemos tomado en cuenta los elementos que determinan la variación individual en el voto, seguimos encontrando diferencias consistentes en los patrones de comportamiento electoral entre territorios y, si es el caso, explorar qué variables pueden explicarlas (inputs estatales que generan respuestas diferenciales o inputs autonómicos/locales) or regional/local influences).

Competición electoral multinivel: las arenas electorales en España desde una perspectiva multinivel

Pablo Oñate (UV)

En esta ponencia se aborda la competición electoral desde una perspectiva multinivel, para analizar cómo se configuran las distintas Españas electorales y en qué medida las pautas que las caracterizan y distinguen perduran al margen del nivel (tipo de convocatoria electoral, autonómica o estatal) desde una perspectiva multinivel. Se especifican las características de la competencia electoral en las variadas arenas electorales; se analizan los rasgos del comportamiento en el marco de la relación entre los niveles y las arenas; y se estudia el papel del factor territorial en la competencia electoral entre partidos.

El comportamiento dual ¿Identidades duales o estrategia multinivel?

Francesc Pallarés (UPF), Marta Fraile (UAM) y Clara Riba (UPF)

El trabajo analiza el comportamiento diferencial en Cataluña entre elecciones generales y autonómicas y toma en consideración tanto el *abstencionismo diferencial* como el *voto dual*. Se basa en el estudio tanto de los resultados electorales, a diversos niveles de agregación, así como de datos de encuestas a nivel de Cataluña en el período 1984-2005.

Los incentivos a los cambios de comportamiento entre elecciones de diferente tipo que se derivan del modelo de “elecciones de segundo orden”, el papel fundamental del contexto competitivo multinivel (en la arena central y en la catalana) y las características actitudinales y socio-estructurales de los electores, son los grandes ejes en relación a los cuales se desarrolla el análisis y se plantea la explicación de este tipo de comportamiento.

Las claves de las elecciones generales del 14-M desde la perspectiva del voto diferencial

Manuel Perez-Yruela, (IESA-CSIC) y Manuel Jiménez (IESA-CSIC)

Con una participación del 77% del censo electoral, las elecciones generales de marzo de 2004 tuvieron un carácter especialmente competitivo. Los sondeos electorales previos reflejaban la existencia de una serie de tendencias de cambio en la orientación del voto que apuntaban hacia una recuperación del voto socialista y dibujaban escenarios de posible empate técnico. Una interpretación que parece razonable defiende que los efectos de movilización electoral como consecuencia del atentado terrorista del 11M y su gestión informativa por parte del Gobierno, contribuyeron a que esas tendencias preexistentes cristalizaran en uno de los posibles escenarios más favorables para el PSOE. Por el contrario, las elecciones autonómicas en Andalucía no adquirieron ese carácter especialmente disputado. Aquí, las encuestas apuntaban con claridad la victoria socialista y la obtención, muy probable, de la mayoría absoluta. Podemos pensar que en este contexto, más que en otras ocasiones, los votantes andaluces utilizaron diferentes criterios (o los sopesaron de desigual manera) para decidir su voto en las distintas elecciones.

De acuerdo con los resultados de la encuesta post-electoral realizada por Demoscopia (Estudio nº 174005), existe evidencia de que un porcentaje relevante de electores optó por opciones distintas en cada uno de los comicios. En concreto, ciudadanos que declaran haber votado IU, PA, PP o en blanco en las elecciones autonómicas afirman haber votado por el PSOE en las generales. El examen pormenorizado de los perfiles sociodemográficos y actitudinales de este tipo de votantes puede arrojar bastante luz sobre las claves de la victoria socialista. En definitiva, el examen del voto diferencial nos ofrece una perspectiva desde la que reflexionar acerca de los factores que explican los resultados en las elecciones generales.

Utilizando los resultados de la encuesta postelectoral de Demoscopia, en este trabajo analizaremos a este grupo de “electores diferenciales” y compararemos su perfil sociodemográfico y actitudinal con el de otros grupos de electores andaluces (nuevos votantes del PSOE, votantes tradicionales del PSOE, votantes del PP, votantes de IU, etc.).

Actitudes ciudadanas y niveles de gobierno y administración en España

Eloisa del Pino (URJC)

Periódicamente políticos y académicos se muestran insatisfechos con la configuración del Estado de las Autonomías (EA). Las críticas de unos y otros generan dudas sobre el grado de institucionalización del EA. Algunos autores sostienen que, entre otras variables, el grado de institucionalización de EA puede medirse a través de las orientaciones y las percepciones de la opinión pública. En este trabajo se pretende profundizar en la evolución las actitudes ciudadanas hacia el EA desde su puesta en marcha hasta la actualidad. La hipótesis de partida es que, en contraste con el debate constante acerca del EA entre los políticos y otros actores, los ciudadanos muestran, aunque con intensidades distintas en función del territorio, un amplio apoyo al sistema y se manifiestan mayoritariamente satisfechos con el EA. Además de testar esta hipótesis general, en este trabajo se tratará de contestar a otras preguntas más específicas como: ¿En qué medida el propio el desarrollo del modelo del EA ha influido en la configuración de las actitudes de los ciudadanos?, ¿Hay una valoración homogénea de todos los gobiernos y las administraciones públicas o existen valoraciones diferentes sobre cada nivel de gobierno y administración?, ¿Se ha consolidado un perfil distinto para cada una de ellas? ¿Cómo ha cambiado a lo largo de los años?, ¿Existen distintas preferencias ciudadanas por las funciones que deben tener cada uno de los niveles de gobierno?

Para ello, en la primera parte del texto se seleccionan distintos indicadores que permiten medir las actitudes generales (legitimidad y percepción de eficacia del sistema en su conjunto) y específicas (perfil percibido y expectativas sobre los distintos niveles) hacia el EA. En la segunda parte, se explora específicamente las actitudes generales sobre el apoyo hacia el EA. A continuación, se profundiza en la percepción de eficacia del sistema en sus distintos cometidos (políticos, históricos-culturales y técnicos). En el apartado cuarto se analizan las actitudes específicas hacia los distintos niveles territoriales que forman parte del EA Para todo ello, se utilizarán datos tanto cuantitativos como cualitativos procedentes del CIS, IEF y otras investigaciones en que la autora ha participado.