

## ACTA DE LA REUNIÓN DEL JURADO DE LOS PREMIOS AECPA 2002

### Miembros del Jurado

José Ramón Montero (Presidente del Jurado)  
Jordi Capó  
Fernando Jiménez  
Jacint Jordana  
Iván Llamazares  
Blanca Olfas de Lima  
Mariano Torcal  
Eva Anduiza

La reunión se inició a las 10,30 del jueves 26 de septiembre de 2002 con la presencia de todos los miembros del jurado. Tras la discusión de los trabajos presentados en las distintas modalidades y las deliberaciones correspondientes, el jurado acordó conceder los premios de la Asociación Española de Ciencia Política y de la Administración 2002 a los siguientes candidatos:

### Premio a la mejor Ponencia

Concedido por unanimidad a **Jaume López** (Universitat Pompeu Fabra) por su ponencia "Cuando el abogado es culpable y el acusado inocente: por qué los argumentos habituales de defensa de la teoría de la elección racional no resultan convincentes para un realista científico", presentada en el Congreso Español de Ciencia Política, celebrado en Santa Cruz de Tenerife en septiembre de 2001. El Jurado acordó asimismo recomendar a J. López que someta su ponencia a la *Revista Española de Ciencia Política* para su eventual publicación tras la preceptiva evaluación.

### Premio al mejor Artículo

Concedido por unanimidad a **Ignacio Sánchez-Cuenca** (Instituto Juan March) por su artículo "The political basis of European integration", publicado en *European Union Politics*, 1/2, 2000, pp. 171-200.

### Premio a la mejor Tesis Doctoral

Concedido por unanimidad a **María Fernández Mellizo-Soto** (Instituto Juan March y Universidad Complutense de Madrid) por su tesis *Socialismo, igualdad en la educación y democracia: la experiencia de González y Mitterrand*, dirigida por Gosta Esping-Andersen (Universitat Pompeu Fabra) y defendida en la Universidad Complutense de Madrid en junio de 2001.

**Premio al mejor Libro**

Concedido por mayoría a **Josep M. Colomer** por su libro *Instituciones políticas*, publicado por Editorial Ariel en Barcelona en 2001.

El Jurado desea dejar constancia de la excelente calidad de todas las obras participantes en las distintas categorías de los Premios. Mención especial merece la categoría de los libros, muchos de los cuales fueron considerados óptimos candidatos para el premio, y por lo tanto merecedores de él. En este sentido, el trabajo del Jurado fue tan difícil por la necesidad de seleccionar sólo a una de las obras concursantes como interesante por la necesidad de discutir largamente sobre sus respectivos argumentos, contribuciones y méritos.

En Madrid, a 26 de septiembre de 2002