

Resúmenes

Bohn

Determinantes institucionales, sociales y económicos del tamaño del sistema de partidos: evidencia de Brasil

Las visiones institucionalistas enfatizan que reglas institucionales idénticas deberían funcionar de manera similar a través de las naciones, por tanto haciendo posible la ingeniería electoral. Este artículo utiliza el caso de Brasil (ocho elecciones en 27 estados) para demostrar que existe considerable variación de sección transversal en el tamaño del sistema de partidos bajo reglas institucionales indistinguibles. Confirmando trabajos anteriores, encontramos que la interacción entre las instituciones y la complejidad social juega un papel clave en la determinación del tamaño del sistema de partidos. Además, se demuestra que el perfil educacional de los votantes y las condiciones económicas sub-nacionales también contribuyen a este fenómeno. En general, nuestros resultados llaman a la prudencia frente a proyectos de ingeniería electoral en el país o en el extranjero.

Stoyan et al.

Confianza en las instituciones gubernamentales: efectos del desempeño y la participación en la República Dominicana y Haití

Este artículo analiza las teorías sobre la confianza institucional en Haití y la República Dominicana, dos países en desarrollo que han compartido algunos legados históricos pero que actualmente presentan trayectorias económicas y políticas divergentes. La evidencia confirma que las teorías convencionales que destacan la participación y el desempeño del gobierno nos ayudan a entender la confianza institucional en ambos países. Además, el análisis hace hincapié en la influencia analítica obtenida mediante la exploración de hasta qué medida diferentes facetas de la participación tienen efectos divergentes sobre la confianza institucional. Los hallazgos basados en investigaciones previas para subrayar la importancia de considerar cómo el contexto modela las formas precisas en que el desempeño y el compromiso influyen la confianza institucional, sobre todo al analizar el mundo en desarrollo.

Vladislavljević

Autoritarismo competitivo y protesta popular: evidencia de Serbia bajo Milosevic

Este artículo explora la relación entre el autoritarismo competitivo y la protesta popular. Basándose en el análisis comparativo del régimen y la investigación del movimiento social, argumenta que este tipo de régimen híbrido facilita la protesta popular al proporcionar a las fuerzas de la oposición considerables recursos institucionales para organizarse y enfrentar las élites del régimen en conjunto con demandas que proveen de fuertes incentivos para desafíos populares. A su vez, la protesta popular puede desencadenar crisis del régimen y obtener importantes concesiones de parte de los titulares del mismo. En el largo plazo, las políticas populares moldean fuertemente los intereses, identidades y capacidades de las élites del régimen y de las fuerzas opositoras, así como a las instituciones formales y/o informales del régimen y pueden llevar a un cambio del gobierno y/o al cambio de régimen. Se proporciona evidencia de Serbia bajo Milosevic, la que experimentó campañas de

protesta masivas de la oposición en 1991, 1992, 1996-1997, 1999 y 2000, lo que resultó en un cambio de régimen.

Pellegata

Evaluando la compleja relación entre la alternancia gubernamental y la congruencia ideológica

Este artículo analiza el impacto de la alternancia gubernamental sobre la congruencia ideológica, yendo más allá de la distinción tradicional entre las visiones de democracia mayoritaria y proporcional que caracteriza a la literatura. Postulo que los efectos de la alternancia en la congruencia difieren de acuerdo con el concepto de alternancia adoptado y el período de tiempo considerado. La posibilidad de alternancia no tiene un efecto significativo sobre la congruencia mientras que los niveles reales de alternancia juegan un papel ambivalente. Niveles más altos de alternancia aumentan la distancia entre las preferencias del votante medio y las del gobierno al momento de la elección. Sin embargo, en el largo plazo, el nivel de la alternancia acumulado en el tiempo reduce el nivel promedio de distancia ideológica, compensando brechas en una dirección con brechas opuestas en la otra dirección. El análisis empírico realizado sobre una muestra de 32 democracias confirma todas las hipótesis planteadas.

Schirm

¿Ideas nacionales, instituciones o intereses? Explicando las preferencias gubernamentales hacia la gobernanza económica mundial

Las controversias en la gobernanza económica mundial son fuertemente moldeadas por las fuerzas sociales internas. Sin embargo, en algunas instancias las posiciones gubernamentales reflejan los intereses nacionales, mientras que las ideas influyen en las posiciones en otras instancias. ¿Bajo qué condiciones prevalecen las ideas sobre los intereses y viceversa? ¿Cómo interactúan entre sí y con las instituciones nacionales? Sostengo que las posiciones gubernamentales predominantemente siguen los intereses si el tema de gobernanza en cuestión tiene un impacto en los cálculos de costo-beneficio de sectores específicos, mientras que las ideas dominan cuando los intereses sectoriales se ven afectados de manera difusa y cuando están en juego preguntas fundamentales sobre el rol de la política en la dirección de la economía. Por otra parte, las posiciones gubernamentales tienden a ser consistentes con las instituciones nacionales cuando el tema de gobernanza mundial en cuestión, se refiere a preguntas relacionadas con los patrones nacionales de regulación socioeconómica. Al realzar el enfoque social sobre el de economía política internacional (EPI), este artículo ejemplifica la relevancia de estos argumentos en los estudios de casos del G20 y el Fondo Monetario Internacional.

Jaime-Castillo y Sáez-Lozano

Preferencias de sistemas tributarios en los países de la OCDE, interés propio e ideología

En este artículo se analizan las preferencias de los sistemas tributarios a partir de datos de evaluaciones subjetivas sobre los impuestos pagados por los diferentes grupos de ingresos. Estimamos modelos multinivel para probar el efecto del estatus socioeconómico y la ideología política en las preferencias individuales. Encontramos que tanto las motivaciones de interés propio y la ideología política son factores importantes para explicar las preferencias por los sistemas tributarios. A nivel nacional, se encontró que la carga fiscal da forma a las preferencias de los regímenes fiscales (especialmente impuestos directos) y tiene un efecto interactivo tanto con el interés propio como con las variables ideológicas. En

niveles más altos de impuestos directos, las probabilidades de apoyar la redistribución entre los pobres y los ricos se vuelven altamente polarizadas junto a las afiliaciones políticas. Esto sugiere un efecto de movilización. A medida que los impuestos directos aumentan, los partidos de izquierda fortalecen su capacidad para movilizar a sus electores para perseguir sus intereses redistributivos, mientras que los votantes de derecha aumentan su resistencia a gravar a los ricos.

Ecker – Ehrhardt

¿Por qué la ciudadanía quiere que la ONU decida? Ideas cosmopolitas, particularismo y autoridad mundial

¿Por qué los ciudadanos apoyan o rechazan la idea de autoridad global? El artículo aborda esta pregunta desde una perspectiva comparada examinando las actitudes individuales acerca de la autoridad de la ONU. Utilizando datos de la quinta versión de la Encuesta Mundial de Valores (2005-2007) el análisis muestra que el apoyo público global a la autoridad de las Naciones Unidas depende en gran medida de una comprensión cosmopolita de la interdependencia mundial y del universalismo moral. Sin embargo, el análisis de las variables contextuales también sugiere que un cálculo "particularista" de los costos y beneficios nacionales explica en una medida significativa el apoyo (y rechazo) de la ciudadanía a la autoridad de la ONU. Notablemente, los ciudadanos de los Estados poderosos favorecen mucho más la autoridad de la ONU que aquellos de los países más débiles, una posible indicación es que se espere que la autoridad de la ONU promueva el privilegio de los primeros en detrimento de estos últimos.

Hooghe et al.

Un análisis comparativo de 'buena ciudadanía': un análisis de clases latente de las normas de ciudadanía de los adolescentes en 38 países

Varios autores han afirmado que las normas de ciudadanía han cambiado dramáticamente en las sociedades contemporáneas. Investigaciones recientes han estudiado las implicaciones del argumento de Russell Dalton que las normas ciudadanas basadas en deberes (enfazando la votación y la obediencia de la ley) están siendo reemplazadas por normas de participación ciudadana comprometida (enfazando la auto-expresión y formas no institucionalizadas de participación). En este artículo se utiliza la Encuesta Internacional de Educación Cívica y Ciudadanía de 2009 (n = 140 650) para determinar la validez empírica transnacional de las normas de compromiso y las basadas en el deber. Por medio del análisis de clases latentes, se muestra que estas dos normas de ciudadanía, en efecto son adheridas por diferentes grupos de adolescentes. Sin embargo, también se muestra que sólo la mitad de la población de la investigación presenta estas dos normas, a la vez se identifican otras normas más tradicionales. Los resultados confirman las expectativas de que los encuestados de alto estatus con baja confianza política los más probable sea que adhieran a normas comprometidas, pero resultados a nivel de país contradicen las expectativas: las normas comprometidas son menos frecuentes en las democracias estables altamente desarrolladas, y esto pone en duda la hipótesis de que las nuevas normas de ciudadanía comprometida se encuentren predominantemente en las democracias estables.

Fitzgerald y Wolak

Las raíces de la confianza en el gobierno local en Europa occidental

Cuando la gente dice que confía en las autoridades locales ¿Es simplemente porque han generalizado la confianza en el gobierno nacional? O ¿Está la confianza en el gobierno local

enraizada en consideraciones distintivas, conectadas al carácter de las comunidades locales y al equilibrio de poder entre los distintos niveles de gobierno? Exploramos cómo la confianza en el gobierno local y nacional difiere entre individuos y entre países de Europa occidental. Encontramos que la gente confía en el gobierno local por razones diferentes a las que generan la confianza en el gobierno nacional. Las diferencias en los niveles de confianza en el gobierno entre países reflejan el carácter de las instituciones nacionales. Mientras que tanto los sistemas de representación proporcional como los sistemas federales son diseños de poder compartido, cada uno tiene consecuencias distintas en la confianza. Cuando las oportunidades de vocería en el gobierno local son altas, como en los sistemas descentralizados, las personas reportan una mayor confianza en el gobierno local. Cuando las oportunidades de vocería en el gobierno nacional son limitadas, como en los sistemas mayoritarios, las personas reportan menor confianza en el gobierno nacional y una mayor confianza en el gobierno local.